

КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОЮЗОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИХ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТИЛИСТИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ТЕКСТАХ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ РЕЧИ В 7-м КЛАССЕ

В. Н. Сильниченко

Аннотация

Введение. В статье рассматривается недостаточно исследованная научно-методическая проблема изучения функционально-стилистического использования союзов в школе. Цель работы состоит в том, чтобы показать функционально-стилистические свойства союзов, специфику их использования в текстах с описанием, повествованием и рассуждением, раскрыв их коммуникативный потенциал.

Материалы и методы. Объектом исследования в работе выбран лексико-грамматический класс союзов, функционирующий в текстах различных типов речи — описании, повествовании и рассуждении. В программу исследования входит выработка умения анализировать тексты разных стилей речи, находить в них различные по типу союзы и в соответствии с грамматическими нормами русского языка правильно их употреблять в устной и письменной речи. В статье на примере различных типов текстов показана текстообразующая роль союзов, их функционально-стилистическая роль.

Результаты исследования. Применение предложенной методики оптимизирует процесс изучения союзов, показывает коммуникативный потенциал союзов в текстах и совершенствует устную и письменную речь семиклассников. Научно-методическое исследование дает современному учителю русского языка систему работы над различными текстами в аспекте функционально-стилистического использования в них союзов. В процессе изучения союзов семиклассники научились 1) опознавать союзы по совокупности их признаков в текстах и отличать от других частей речи; 2) определять функции союзов в текстах; 3) правильно употреблять союзы в предложениях, текстах; 4) использовать союзы в качестве средства межфразовой связи; 5) вставлять в текст необходимые союзы; 6) редактировать тексты с неправильно употребленными в них союзами.

Заключение. Разработанная методика функционально-стилистического подхода к изучению союзов формирует коммуникативно-речевые умения школьников, учит правильно и коммуникативно точно и целесообразно использовать союзы в связной устной и письменной речи. Эффективность представленной методики изучения союзов в школе заключается в том, что она может быть использована при рассмотрении других лексико-грамматических разрядов слов, способствует созданию прочной лингвометодической базы для изучения сложных предложений в 9-м классе.

Ключевые слова: сочинительные союзы, подчинительные союзы, текст, описание, повествование, рассуждение, синтаксические связи, функционально-стилистические свойства, коммуникативно-речевые умения

COMMUNICATIVE POTENTIAL OF CONJUNCTIONS IN 7TH GRADE STUDENTS' LEARNING OF THE FUNCTIONAL AND STYLISTIC USE OF CONJUNCTIONS IN TEXTS OF VARIOUS SPEECH TYPES

V. N. Sulnichenko

Abstract

Introduction. The article examines the underexplored scientific and methodological problem of teaching the functional and stylistic use of conjunctions in schools. It aims to highlight the functional and stylistic properties of conjunctions, describe their use in descriptive, narrative, and argumentative texts, and reveal their communicative potential.

Materials and Methods. The study focuses on the lexical and grammatical class of conjunctions functioning in texts of various types of speech — descriptive, narrative and argumentative texts. The study program includes developing school students' ability to analyze texts of different styles of speech, find conjunctions of various types in them, and use them correctly in oral and written speech in accordance with the grammatical norms of the Russian language. The article relies on various types of texts to demonstrate the text-forming role of conjunctions, as well as their functional and stylistic role.

Results. The use of this teaching method optimizes the process of learning conjunctions, shows their communicative potential in texts, and improves the oral and written speech of seventh-graders. This scientific and methodological study provides modern Russian language teachers with a systematic approach to working with various texts to teach the functional and stylistic use of conjunctions. Throughout the process, seventh-graders learned to 1) recognize conjunctions by the totality of their features in texts and distinguish them from other parts of speech; 2) determine the functions of conjunctions in texts; 3) correctly use conjunctions in sentences and texts; 4) use conjunctions as a means of inter-phrase connection; 5) insert necessary conjunctions into the text; and 6) edit texts with incorrectly used conjunctions.

Conclusions. The proposed method of teaching conjunctions through the functional and stylistic approach enhances the communicative and speech skills of school students. It promotes the correct, communicatively accurate and appropriate use of conjunctions in coherent oral and written speech. This method can also be applied to teaching other lexical and grammatical categories of words and helps establish a solid linguistic and methodological foundation for the subsequent study of complex sentences in the 9th grade, thereby increasing its overall effectiveness in school education.

Keywords: coordinating conjunctions, subordinating conjunctions, text, description, narration, argumentation, syntactic relations, functional and stylistic properties, communicative language skills

Союзы — важный элемент речи, без них сложно общаться, они выступают связующими элементами в любом тексте. Союзы как части речи связывают не только однородные члены и части сложных предложений, но и выражают смысловые отношения между этими синтаксическими единицами.

В числе основных тенденций при изучении союзов на современном этапе развития лингвистики выделяется исследование смысловой нагрузки союзов, диапазона выполняемых ими функций в предложениях с различной семантико-грамматической организацией. Союзы употребляются для выражения различных отношений между явлениями действительности, обозначаемыми словами самостоятельных частей речи. Лингвисты указывают, что основная функция союзов — «функция связи синтаксических компонентов и выражения синтаксических отношений между ними» (Прияткина, Стародумова 2012, 20).

Хотя союзы не могут называть предметы и объекты, их признаки, действия и количество являются необязательной частью пред-

ложения, но однородные члены, простые и сложные предложения не могут существовать без них. В научных источниках отмечается, что «русские союзы имеют сложную и своеобразную структуру...», союз «...представляет собой системно упорядоченное единство его материально выраженных составляющих компонентов, элементов, а также их комбинаций» (Завьялов 2008, 182).

Обладая гибкой синтагматически и парадигматически обусловленной структурой, союзы включены в общезыковую проблему отдельного слова. Союзы придают различные смысловые оттенки отдельным словам или группам слов, выражая отношение говорящих к сообщаемой или описываемой ситуации, адресату и его высказыванию. Модальные значения и оттенки русских союзов в лингвистике недостаточно изучены. Академик В. В. Виноградов отмечал, что «этот вопрос крайне важен для выяснения природы тех грамматических отношений, которые устанавливаются союзами между синтаксическими единицами, между предложениями» (Виноградов 1986, 592).

Союзы обладают уникальной способностью соединять не только отдельные слова и части предложения, но и предложения в тексте. Значение союза зависит от контекста и может быть проанализировано в составе определенного предложения, поэтому «русские союзы не могут употребляться изолированно, они являются частью синтаксических структур словосочетаний, предложений, сложных синтаксических целых и рассматриваются как “главная конституирующая часть синтаксических структур”» (Краснова 2019, 71).

Необходимость более глубокого изучения союзов вызвана тем, что в речи школьников допускаются типичные ошибки: употребление союзов, не соответствующих смысловым отношениям в предложении и тексте, неоправданное повторение одинаковых союзов, неправомерное использование близких по семантике союзов, излишнее употребление союзов, отсутствие необходимых союзов и др. Методически важно рассматривать значения сочинительных и подчинительных союзов, учитывая то, что «каждый союз — это носитель определенного квалифицирующего значения, то есть союз уже сам по себе способен охарактеризовать отношение, устанавливающееся частями конструкции, а в случае подчинения — содержание подчиняемой части» (Фурсова, Величко 2016, 219).

В процессе изучения союзов необходимо научить семиклассников опознавать союзы по совокупности их признаков в текстах, отличать от других частей речи, правильно и коммуникативно целесообразно использовать союзы в предложениях, текстах, уметь редактировать тексты с неправильно употребленными в них союзами, что в значительной степени характеризует коммуникативный потенциал союзов, проявляющийся в их способности точно и лаконично выражать мысли, передавать различные значения высказывания.

Функционально-стилистический подход в изучении союзов направлен на усвоение их текстообразующих и экспрессивно-стилистических свойств. Методически целесо-

образно познакомить семиклассников с текстообразующей ролью союзов, которые соединяют целые фрагменты текста. Вначале школьникам предлагается проанализировать текст «Снежинки» и выполнить грамматические задания: 1) найдите союз, который соединяет первое и второе предложения с третьим и четвертым; 2) определите тип союза; 3) укажите семантику выделенного союза; 4) сделайте вывод о роли в тексте союза «а».

Снежинки

1. Родились и выросли снежинки высоко над землей. 2. Ветер не давал им спокойно спускаться на землю, подбрасывая их, заставляя плясать под свою музыку.

3. А нарядные снежинки весело, радостно кружились в танце. 4. Они ложились на поля, на леса, на крыши домов и на дороги.

В ходе работы указывается, что союз «а» сочинительный, противительный, с его помощью содержание первой части (первое и второе предложения) противопоставляется содержанию второй (третье и четвертое предложения).

Далее следует сравнить, например, семантику союзов «а» и «но» и отметить, в чем различие их значений в контексте. С этой целью анализируется предложение: *Я люблю вишни, а мой друг абрикосы* и выясняется значение союза «а» (он вносит в контекст значение сопоставления чего-либо с чем-либо). Школьникам предлагается доказать, можно ли в этом предложении союз «а» заменить союзом «но» (в предложенном случае замена нежелательна, так как союз «но» вносит в контекст предложения иное значение «противопоставление взаимо-исключающих понятий»).

Затем семиклассникам предлагается еще раз внимательно прочитать текст «Снежинки» и определить, можно ли в нем между первой и второй частями союз «а» заменить союзом «но» (в этом случае замена возможна). Учащимся необходимо также указать, почему в тексте более уместно использовать

союз «а»: союз «а» выражает более мягкую форму противопоставления и вносит в контекст оттенок соединительного значения, что не свойственно семантике союза «но».

Для более углубленного анализа функционально-семантической роли союзов предлагается текст «Лебедь», состоящий из двух взаимосвязанных частей.

Лебедь

1. Лебедь по своей величине, силе, красоте и величавой осанке давно и справедливо назван царем всей водоплавающей птицы.

2. Белый, с блестящими, прозрачными небольшими глазами, с длинной и красивой шей, он невыразимо прекрасен.

3. Но все его движения наполнены прелести. 4. Начнет ли он пить и, зачерпнув носом воды, поднимет голову вверх и вытянет шею. 5. Начнет ли купаться, нырять и плескаться своими могучими крыльями, разбрасывая брызги воды. 6. Начнет ли потом охорашиваться, легко и свободно закинув дугою назад свою белоснежную шею. 7. Распустит ли крыло по воздуху, как будто длинный косой парус. 8. Начнет ли также носом перебирать каждое перо, проветривая и суша его на солнце.

9. Все живописно и великолепно в нем!

В ходе анализа школьники читают текст, находят в нем союзы и определяют их грамматическую роль. Сочинительный союз «и» связывает в тексте: 1) однородные дополнения и обстоятельства, выраженные именами существительными, в первом предложении; 2) однородные определения, выраженные прилагательными, во втором предложении; 3) однородные сказуемые, выраженные глаголами, в четвертом предложении; 4) однородные сказуемые, выраженные глаголами, в пятом предложении; 5) однородные обстоятельства, выраженные наречиями, в шестом предложении; 6) однородные обстоятельства, выраженные деепричастиями, в восьмом предложении.

Подчинительный союз «как будто» используется в седьмом предложении для срав-

нения. Учитель предлагает прочитать текст без союзов и оценить его качество. В этом случае текст теряет дополнительную смысловую нагрузку, снижается или полностью исчезает его выразительность. Далее учащимся предлагается разделить текст на смысловые части и озаглавить их: 1) описание внешности лебедя; 2) движения лебедя.

Затем определяется, с помощью какого средства устанавливается функционально-семантическая связь текста. В ходе работы школьники анализируют смысловые части текста и устанавливают, что они связаны сочинительным союзом «но». Далее в тексте определяется место союза «но», который находится на стыке частей и обеспечивает структурное и смысловое развитие, движение текста. Определяя функцию союза «но» в тексте, школьники делают такой вывод: сочинительный союз «но» в тексте является носителем определенной семантики, которая возникает в предложении; только контекст способен уточнять лексическое значение союза, соединяя две части текста в единую коммуникативную единицу.

Функционально-стилистический аспект в изучении союзов способствует более осознанному пониманию коммуникативной роли этих слов в предложении и тексте. Союзы как языковые средства участвуют в передаче коммуникативной информации вместе со знаменательными словами, обладают высокой частотностью употребления во всех функциональных стилях речи. Союзы функционируют на самом важном уровне языка — синтаксическом, поэтому играют большую роль не только в составе предложения, но и в тексте.

Полезными для семиклассников будут наблюдения над закономерностями использования союзов в текстах различных типов речи. Предварительно следует повторить теоретические сведения по этому вопросу, поставив перед семиклассниками такую коммуникативную задачу: какова коммуникативная цель различных типов речи (текст-описание дает характеристику, описывает предметы и явления, текст-повествование сообщает о последовательности действий,

событий, текст-рассуждение объясняет и доказывает определенную точку зрения). Методически целесообразно познакомить семиклассников с особенностями использования союзов в текстах разных функционально-смысловых типов речи в виде такой лингвистической информации: 1) в тексте-описании преобладают сочинительные (соединительные) союзы; 2) в тексте-повествовании чаще всего используются сочинительные союзы всех групп (соединительные, разделительные, противительные); 3) в тексте-рассуждении употребляются как сочинительные, так и подчинительные союзы всех групп.

Кроме этого, перед школьниками ставится такая задача: в процессе анализа различных текстов подтвердить эти выводы своими наблюдениями.

Учащимся необходимо проанализировать примеры разных по типу речи текстов (описание, повествование, рассуждение), которые показывают логико-грамматическую, текстообразующую и стилообразующую роль союзов, раскрывая их коммуникативно-речевую функцию и формируя у семиклассников умение употреблять союзы в устной и письменной речи с учетом функционально-стилистической задачи.

Лиственный лес

Лиственный лес всегда веселый, светлый и радостный. Радостная кутерьма листьев, солнечных зайчиков, пестрых птиц. Слышится и шелест, и шорохи, и шепот.

Тяжесть корявых стволов да легкий трепет теней. Буйство ветра в зеленых вершинах и застойный зеленый сумрак в кустах. Не только солнечные иволги прыгают по ветвям, но и солнечные зайчики прыгают по траве. Зеленый лист висит у ствола. Зеленый дятел прилепился к стволу.

Цветы разноцветны, как бабочки. Бабочки разноцветны, как птицы. Птицы разноцветны, как цветы. То скрипит старое дерево, то свистит молодой сарыч. Качается тронутая кем-то ветка. Распрямляется примятая кем-то трава. Смотри да слушай, радуйся и удивляйся.

Текст представляет собой описание лиственного леса. Поэтому полезно повторить главные особенности этого типа речи (определение типа речи, композиционные формы описания, предмет описания, преобладающие части речи в описании): 1) описание типа речи, в котором дается подробная характеристика предметов, явлений; 2) существуют такие композиционные формы описания: описание природы, местности, предметов интерьера, внешности и др.; 3) в описании главными являются предметы, свойства, качества, а не действия; 4) в описании преобладают существительные и прилагательные.

В процессе анализа текста обсуждаются вопросы, связанные с содержанием текста: 1) какое впечатление производит лиственный лес? 2) какие цвета и звуки преобладают в нем? 3) какие контрастные явления и сходные предметы бросаются в глаза автору? 4) какие чувства возникают у человека в лесу? 5) найдите в тексте контрастные явления и сходные предметы (контрастные явления: *тяжелые стволы деревьев — легкие тени, буйство ветра в вершинах — тишина в кустах*; сходные предметы: *солнечные иволги — солнечные зайчики, зеленый — лист, зеленый дятел, цветы, бабочки и птицы разноцветны*).

Далее проводятся наблюдения над использованием в тексте союзов. Школьникам предлагаются задания: 1) найдите союзы в этом тексте; 2) какие по значению союзы преобладают в этом тексте; 3) сформулируйте вывод об особенностях употребления союзов в этом тексте (в текстах описательного характера в основном преобладают сочинительные, соединительные союзы («и»; «и...», «и...», «и...»; «да» («и»); «не только..., но и»; «то...», «то»)), которые служат для перечисления однородных предметов, их признаков, качеств, одновременности и последовательности событий и связывают однородные члены и сложносочиненные предложения.

Следующий текст, который анализируется на уроке, представляет собой повествование.

Зорянка

Послушайте рассказ о зорянке. Однажды мне довелось встретиться с этой не очень приметной, но премилой птицей. За песни на весенних зорях или за яркую грудку она получила свое славное имя.

Это пичуга — одна из самых прелестных жительниц в доме. Она быстро привыкает к человеку. Клетку запереть нет надобности, и в этом мне пришлось убедиться самому.

Однажды я зашел в один дом. Меня пригласили к столу. Не успел я присесть, и вдруг на краю стола появилась милая и очаровательная пичужка. Она уселась на ручку ножа и пропела свою песню, подобную колокольчику.

Вдруг пичужка вспорхнула на подоконник и издала приятный звук, похожий то ли на писк, переводимый словом «чирик», то ли еще на что-то. Потом она засуетилась, вылетела из распахнутого окна, села на цветущее дерево и стала выбирать из гуци соцветий то мушек, то тлю, то всякий корм. Насытившись, пичужка села в свое гнездышко и стала не только прихорашиваться, перебирая свои перышки, но и красоваться, кокетничать перед нами.

Вот такая интересная эта птичка, пташка, пичужка!

Вначале семиклассникам нужно определить тип речи текста: повествование — это связный рассказ о каких-нибудь событиях, которые следуют друг за другом, о том, что уже совершилось в прошлом. Затем школьники указывают главные логико-смысловые, композиционные и языковые особенности этого типа речи по такому плану: 1) цель повествования (рассказ о действиях, событиях); 2) композиция повествования (вступление, завязка, развитие действия, кульминация, развязка и заключение); 3) языковые особенности (большое количество глаголов и слов, передающих динамику сюжета).

Далее проводится аналитическая работа над языковым оформлением текста. Для этого семиклассники должны ответить на вопросы: 1) какие союзы преобладают в тексте (сочинительные союзы различных групп; 2) опреде-

лите семантику союзов в тексте (соединительные союзы («и», «не только..., но и»), которые выражают последовательность действий; разделительные союзы («или»; «то ли...», «то ли»; «то...», «то...», «то...»), указывающие на возможную реальность лишь одного из перечисляемых предметов или явлений; противительный союз «но», характеризующий противопоставление или сопоставление признака одного другому); 3) укажите, какие по структуре предложения связывают союзы в тексте (простые предложения с однородными членами и сложносочиненные с сочинительными союзами); 4) укажите главное языковое средство, с помощью которого осуществляется связь событий, явлений, действий (обилие глаголов прошедшего времени «получила», «пригласили», «уселась», «вспорхнула», «вылетела», «села», «издала», «зашел» и др.)

Третий текст «Книга ваш друг и учитель» представляет один из наиболее сложных функционально-стилистических типов речи-рассуждения. Поэтому семиклассники вначале должны вспомнить: 1) какова цель рассуждения (показать предмет или явление, раскрыть причинно-следственные связи событий и явлений, передать размышление автора о них, оценить, обосновать, доказать или опровергнуть их); 2) в чем особенность рассуждения как типа текста (в нем исследуется не сюжетный, а логический принцип построения по модели: тезис, доказательства, вывод).

Книга — ваш друг и учитель

Хотите ли вы поговорить с писателями? Ну, скажем, с Пушкиным, Львом Толстым, Горьким? Встретиться с ними не так трудно. Я могу вам дать их точный адрес: библиотека.

Все самое важное и интересное вы найдете в книгах этих писателей. В библиотеке всегда тихо. Но если внимательно прислушаться, книги заговорят с вами. Они могут рассказать вам замечательную сказку, интересную повесть. С их страниц прозвучат чудесные стихи, и вы запомните их надолго, а может быть, на всю жизнь.

Что бы вы ни делали, чем бы вы ни занимались, вам всегда понадобится умный и верный помощник — книга. Когда вы читаете книгу, вам кажется, что вы облетаете нашу необъятную страну и весь земной шар, совершаете путешествие из настоящего в прошлое и будущее, учитесь понимать и любить людей и их созидательный труд.

Приобретайте самые широкие знания! Читайте много и упорно!

Семиклассники анализируют структуру текста, выделяют его логические части (1-й абзац тезис; 2, 3-й абзацы — доказательства; 4-й абзац — вывод) и выполняют задания: 1) найдите в тексте союзы, определите их типы (в тексте встречаются как сочинительные, так и подчинительные союзы); 2) установите частотность использования сочинительных союзов в предложениях различной структуры (сочинительный союз «и» в тексте используется чаще всего и связывает как однородные члены предложения, так и сложносочиненные предложения); 3) выделите из текста предложения, в которых используются подчинительные союзы и укажите их типы (условный «если», временной «когда», изъяснительный «что»); 4) проанализируйте первое предложение третьего абзаца по структуре и укажите синтаксические особенности слова, связывающего части предложения (обращается внимание на слово «что», которое связывает части сложноподчиненного предложения с придаточным уступительным и употребляется с усиленной частицей «ни», образуя союзное слово «что ни»); 5) найдите в СПП слова, при написании которых следует учитывать ряд орфографических закономерностей, и подтвердите их своими примерами («что бы» «что бы»).

Функционально-стилистический подход к анализу использования союзов в текстах предполагает рассмотрение некоторых стилистических ограничений в употреблении союзов, о которых сообщается на уроке: 1) союзы «ибо» («потому что»), «дабы» («чтобы»), «ежели» («если») устаревшие,

а союзы «покамест» («пока»), «потому как» («потому что») имеют оттенок просторечности; 2) союзы «нежели» («чем»), «а именно», «так как» отличаются некоторой книжностью; 3) союзы «кабы», «коли» («коль»), «раз», «хоть», «даром что» характеризуются сниженной стилистической окраской; 4) союзы «точно», «словно», «как» характерны для художественной речи; 5) союз «но» является общеупотребительным с общим значением противопоставления, союз «однако» считается стилистически книжным с усиленным значением противопоставления, а союз «да» относят к разговорному стилю с ослабленным значением противопоставления.

Кроме этой лингвистической информации о союзах, интересными для семиклассников могут быть сведения о происхождении некоторых союзов, отмеченные в научных источниках: «Самый старый сравнительный союз “нежели” был образован в древнерусском языке путем соединения частиц “не”, “же”, “ли” и впервые отмечен в источниках XI века»; «Со второй половины XVIII века наблюдается процесс появления и активного распространения большинства союзов гипотетического сравнения “как бы”, “как будто”, “будто бы”, “словно”, “ровно”, “точно”» (Дудина 2014, 1611–1612).

Полезно проанализировать СПП с нетипичными для современного русского языка союзами, чтобы выяснить их функциональную специфику использования: 1) *Трусливый друг страшнее врага, ибо врага опасешься, а на друга надеешься*; 2) *Осина больше сочетается с северным сероватым небом, нежели с пылающей лазурью неба*; 3) *На что и клад, коли в семье лад*.

Важный прием практической работы по изучению союза редактирование, которое развивает творческие умения школьников и рассчитано на формирование навыков целесообразного использования языковых средств в предложениях, текстах. Этот метод реализуется в разнообразных упражнениях с четко поставленными целями редактирования (например, устранить ошибки в использовании союзов в предложениях).

Семиклассникам предлагаются для анализа предложения с некорректным использованием союзов и ставятся такие задачи: 1) найти в предложениях союзы и определить, правильно ли они употреблены; 2) описать характер допущенной ошибки, чтобы понять пути её устранения в соответствии с нормами русского языка; 3) заменить неправильно использованный союз нормативным; 4) записать предложение с правильным вариантом союза и самостоятельно составить свое высказывание с тем же союзом.

Приведем пример материала, предлагаемого семиклассникам для редактирования. В квадратных скобках даны «неудачные» союзы, которые требуют замены в соответствии с грамматическими нормами русского языка; в скобках после примера дано пояснение ошибки.

Мне сообщили, что [будто] экскурсия перенесена на следующую неделю (употребление рядом союзов с одним и тем же значением: подчинительные союзы «что» и «будто» находятся рядом, поэтому один из них опускается).

Юноша неуверенно рассказывал, потому что не мог последовательно излагать свои мысли, [потому что] так как мало читал и не развивал свою речь (повторение однотипных союзов: в предложении употреблен дважды подчинительный союз «потому что», один из которых заменяется синонимичным «так как»).

В городе построена не только новая школа, [а также] но и современный кинотеатр (неверное употребление второй части сочинительного союза: «не только, но и»).

Телевизоры нового поколения не такие громоздкие, [чем] как несколько десятилетий назад (неверное использование союза в выражении «не такие, как»: частица «не» с местоимением «такие» требуют употребления союза «как», а не «чем»).

Некоторые ребята, [что] которые побывали летом в Крыму, хотели бы поехать туда снова (неудачное использование местоимения: ребята (какие?) — «которые...»).

Меня заинтересовало, [что] смогу ли я выполнить это задание в установленный срок (употреблен лишний союз «что»).

Нужно, чтобы температура тела не превышала [бы] тридцати семи градусов (неуместное использование частицы «бы», так как в составе союза «чтобы» есть часть с «бы»).

Редактирование позволяет вырабатывать языковое чутье у школьников, учит правильно оценивать языковые факты и отбирать языковые средства в зависимости от содержания, сферы и условий общения.

Итак, в результате проведенного научно-методического исследования проблемы изучения в школе союзов в процессе их функционально-стилистического использования в текстах различных типов речи можно сделать следующие выводы.

1. Семиклассники научились безошибочно опознавать союзы в текстах различных типов речи, отличать союзы от других частей речи, определять их функции.

2. Школьники, анализируя тексты с точки зрения функционально-стилистического использования в них союзов, овладели коммуникативно-речевыми умениями нормативного и коммуникативно целесообразного употребления союзов в различных высказываниях, что в значительной степени способствовало совершенствованию их устной и письменной речи.

3. Предлагаемая методика работы с союзами в таком научно-методическом аспекте совершенствует умение школьников находить в текстах ненормативно использованные языковые средства и создает лингвометодическую базу для выработки языкового чутья при рассмотрении других лексико-грамматических разрядов.

4. Функционально-стилистический аспект в изучении союзов перспективен в учебно-методическом плане при работе над другими лексико-грамматическими разрядами слов, так как способствует осознанному пониманию их коммуникативной роли в ходе когнитивной учебной деятельности на уроке, оптимально формирует коммуникативно-рече-

вые умения, которые выражаются: 1) в умении анализировать связные высказывания в соответствии с темой и основной мыслью; 2) в выработанной способности делить тексты на логически законченные части; 3) в умении определять основные средства связи в тек-

стах, анализировать языковые средства с учетом определенного типа текста (описание, повествование, рассуждение), отбирать нужные языковые средства и целесообразно использовать их в речи в соответствии с коммуникативно-речевыми задачами.

СПИСОК ЛИТЕАТУРЫ

- Виноградов, В. В. (2001) *Русский язык (Грамматическое учение о слове)*. М.: Высшая школа, 640 с.
- Дудина, Ю. А. (2014) Основные русские сравнительные союзы в диахроническом аспекте. В кн: *Материалы 66-й научной конференции. Сборник трудов*. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, с. 1609–1615.
- Завьялов, В. Н. (2008) *Морфологические и синтаксические аспекты описания структуры русских союзов*. Хабаровск: ДВГГУ, 241 с.
- Краснова, Е. А. (2019) Об актуальном направлении лингвопоэтики: русские союзы на текстовой службе (к истории вопроса). *Научный диалог*, № 7, с. 70–87.
- Прияткина, А. Ф., Стародумова, Е. Ф. (2012) Союзы и частицы в парадигматическом и синтагматическом аспектах. *Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке*, № 2, с. 20–24.
- Фурсова, Л. В. Величко, И. В. (2016) Союзные средства русского языка. *Таврический научный обозреватель*, № 1, с. 219–220.

REFERENCES

- Dudina, Yu. A. (2014) Osnovnye russkie sravnitel'nye soyuzy v diakhronicheskom aspekte [The main Russian comparative unions in the diachronic aspect]. In: *Materialy 66-j nauchnoj konferentsii. Sbornik trudov* [Proceedings of the 66th Scientific conference. Collection of papers]. Chelyabinsk: South Ural State University Publ., pp. 1609–1615. (In Russian)
- Fursova, L. V., Velichko, I. V. (2016) Soyuznye sredstva russkogo yazyka [Union means of the Russian language]. *Tavricheskij nauchnyj obozrevatel'*, no. 1, pp. 219–220. (In Russian)
- Krasnova, E. A. (2019) Ob aktual'nom napravlenii lingvopoetiki: russkie soyuzy na tekstovoj sluzhbe (k istorii voprosa) [On the current direction of linguapoetics: Russian unions in the text service (to the history of the issue)]. *Nauchnyj dialog*, no. 7, pp. 70–87. (In Russian)
- Priyatkina, A. F., Starodumova, E. F. (2012) Soyuzy i chastitsy v paradigmaticheskom i sintagmaticheskom aspektakh [Conjunctions and particles in paradigmatic and syntagmatic aspects]. *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoj Sibiri i na Dal'nem Vostoke — Humanitarian studies in Eastern Siberia and the Far East*, no. 2, pp. 20–24. (In Russian)
- Vinogradov, V. V. (2001) *Russkij yazyk (Grammaticheskoe uchenie o slove)* [Russian language (Grammatical doctrine of the word)]. Moscow: Vyschaya shkola Publ., 640 p. (In Russian)
- Zavyalov, V. N. (2008) *Morfologicheskie i sintaksicheskie aspekty opisaniya struktury russkikh soyuzov* [Morphological and syntactic aspects of the description of the structure of Russian unions]. Khabarovsk: Far Eastern State Humanitarian University Publ., 241 p. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

СУЛЬНИЧЕНКО Владимир Николаевич — *Vladimir N. Sulnichenko*

Евпаторийский институт социальных наук, Крымский федеральный университет, Евпатория, Республика Крым, Россия.

Evpatoria Institute of Social Sciences, Crimean Federal University, Evpatoria, Republic of Crimea, Russia.

ORCID: [0000-0002-3292-9813](https://orcid.org/0000-0002-3292-9813), e-mail: sulnich@mail.ru

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры филологических дисциплин и методик их преподавания.

Поступила в редакцию: 10 февраля 2025.

Прошла рецензирование: 31 марта 2025.

Принята к печати: 26 июня 2025.