

ОБОСНОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ СОВЕТНИКА ДИРЕКТОРА ПО ВОСПИТАНИЮ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ДЕТСКИМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

Т. О. Соловьёва

Исследование выполнено в рамках государственного задания на 2025 год на выполнение прикладной научно-исследовательской работы по теме «Проектирование вариативных моделей подготовки советников директора по воспитанию в высшем и дополнительном профессиональном образовании» (Дополнительное соглашение Минпросвещения России от 25.04.2025 № 073-03-2025-053/1).

Аннотация

Введение. Появление новой должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (далее советник по воспитанию) породило необходимость осмыслить содержание и задачи его деятельности. Это возможно сделать через определение его профессиональных задач. Цель исследования — обосновать содержание профессиональной деятельности советника по воспитанию через профессиональные задачи, для освоения им новых функций, а также для разработки программ повышения квалификации и дополнительных профессиональных программ или проектирования основных профессиональных образовательных программ подготовки специалиста в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов в области воспитания, а также внесения изменений в должностную инструкцию и критерии определения результативности деятельности советника.

Материалы и методы. В статье был проведен обзор и анализ отечественной научной литературы, материалов научных публикаций по вопросам организационных и методических аспектов деятельности советника по воспитанию. Проведен анализ ряда ключевых документов в сфере воспитания. Анкетирование и фокус-групповое исследование советников по воспитанию позволили отметить разрыв между требованиями к выполнению новых профессиональных функций специалистом и теоретическим обоснованием содержания его деятельности. Теоретическими основаниями определения профессиональных задач советника по воспитанию стали идеи В. А. Сластенина, а также положения компетентностного подхода в педагогическом образовании.

Результаты исследования. Стратегический статус определяет концептуальную идею содержания профессиональной деятельности и профессиональных задач советника по воспитанию. Эти задачи имеют стратегическую направленность — на деятельность, субъект и социум. В статье представлена классификация профессиональных задач педагогического работника. I группа задач направлена на организацию воспитательного процесса, осуществление консультативной и методической поддержки педагогов и школьников. II группа направлена на субъект, предполагает учитывать личностные особенности и интересы учащегося в воспитательной работе. III группа направлена на социум через обеспечение взаимодействия участников образовательных отношений с различными социальными институтами (с детскими общественными объединениями).

Заключение. Осмысление педагогической деятельности советника по воспитанию позволило: 1) выявить характеристики, содержание и предложить классификацию профессиональных задач советника по воспитанию; 2) обобщить приоритеты государственной политики в сфере образования, которые определяют профессиональные функции советника, обосновать связь профессиональных педагогических задач со стратегиями развития воспитания; 3) установить связь содержания профессиональных педагогических задач с трудовыми функциями, определенными профессиональным стандартом; 4) выделить три группы профессиональных педагогических задач.

Ключевые слова: тренды в современном воспитании, новая философия воспитания, советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, профессиональный стандарт специалиста в области воспитания должностная инструкция советника по воспитанию, профессиональные задачи.

JUSTIFYING THE PROFESSIONAL TASKS OF SCHOOL DIRECTOR'S ADVISOR FOR MORAL AND VALUES EDUCATION AND FOR INTERACTION WITH CHILDREN'S PUBLIC ASSOCIATIONS

T. O. Soloveva

The research was carried out as part of the 2025 state task for applied research work on the topic "Designing variable models for the training of advisors to the director for upbringing in higher and additional professional education" (Additional Agreement of the Russian Ministry of Education dated April 25, 2025 No. 073-03-2025-053/1).

Abstract

Introduction. The introduction of the new position of school director's advisor for moral and values education has created a need to clarify the content and objectives of such advisors' work. The present study aims to substantiate the content of advisors' work through analyzing their professional tasks, to facilitate the development of new professional functions by advisors, and to lay groundwork for designing professional development and degree programs in education that include the competencies required for this position.

Materials and Methods. The article reviews and analyzes Russian-language research on the organizational and methodological aspects of advisors' work in moral and values education, as well as key regulatory documents governing this area. Empirical data were obtained through a questionnaire survey and focus group interviews with practicing advisors, which revealed a gap between the requirement for advisors to perform new professional functions and insufficient theoretical justification for the content of their work. The proposed framework for defining advisors' professional tasks is grounded in V. A. Slashten's pedagogical ideas and in the competence-based approach to teacher education.

Results. Advisors on moral and values education occupy a strategically significant position in the educational process, which determines the conceptual idea of the content of their work and professional tasks. These tasks are oriented towards three dimensions: activity, the individual, and society. The article proposes a classification of advisors' professional tasks, comprising three groups. Group I involves organizing the process of moral and values education and providing advisory and methodological support for teachers and students. Group II focuses on students as individuals, requiring moral and values education to take into account each learner's personality and interests. Group III addresses the social dimension through ensuring interaction between participants in educational relations and external social institutions, particularly children's public associations.

Conclusions. The analysis of the pedagogical work of school director's advisors for moral and values education made it possible to: (1) identify the characteristics and content of this work and propose a classification of professional tasks; (2) summarize the key priorities of state education policy, which determine the professional functions of advisors, and substantiate the relationship between advisors' pedagogical professional tasks and education development strategies; (3) establish a connection between the content of advisors' pedagogical professional tasks and their job duties set out by the relevant professional standard; and (4) identify three general groups of pedagogical professional tasks.

Keywords: trends in modern moral and values education, new philosophy of moral and values education, director's advisor for moral and values education and for interaction with children's public associations, professional standard for moral and values education specialists, job description for director's advisor for moral and values education, professional tasks

Введение

Динамичность общественного развития, необходимость непрерывного профессионального развития, открытый заказ на об-

разование предполагает, что профессиональная деятельность педагога не может быть предопределена на весь период его профессиональной карьеры. Современное видение педагогической деятельности педагогическо-

го работника XXI века, по мнению многих ученых, должно основываться на развитии коммуникативных, организаторских и аналитических способностей человека. Эта ситуация порождает появление новых профессиональных ролей и должностей педагога, реализация которых будет связана не только с повышением квалификации уже действующих педагогов, но и с осуществлением специальной профессиональной подготовки, а также уточнением должностной инструкции советника по воспитанию. Должность советника по воспитанию была включена в перечень должностей педагогических работников не так давно, в 2022 году. Но уже сегодня, по словам министра просвещения С. Кравцова, очевидно, что «именно советники директоров по воспитанию становятся одними из творцов новых направлений в педагогике и организации работы с детьми, они играют важную роль в формировании новой педагогической реальности» (Кравцов 2023). Появление новой должности советника по воспитанию породило необходимость осмыслить содержание профессиональных задач его деятельности. В разных публикациях преимущественно освещаются различные организационные мероприятия, в то время как инструкции и рекомендации служат для уточнения нормативно-правовых аспектов профессиональной деятельности советника по воспитанию. Теоретическое осмысление промежуточных итогов деятельности советников по воспитанию (Бетильмерзаева, Муханова 2022; Кисляков и др. 2023; Лаврентьева 2023а, 2023б; Ромм 2023, Суворова 2023) свидетельствуют о многозадачности их деятельности, реализуемой в условиях постоянных изменений внешних условий и не всегда обоснованных требований к выполнению их функций. Полагаем, что данная ситуация требует определения содержания деятельности советника по воспитанию через определение его профессиональных задач. Как подчеркивает Т. М. Ковалева, «требования трудовой реальности жестки и вполне определены — нужны люди, не только и не столько знающие, сколь-

ко обладающие определенным набором компетентностей, необходимых для успешного освоения новых видов профессиональной деятельности и появление новых специальностей, дополнительных квалификаций, т. е. процесса постоянного повышения своей профессиональной компетентности» (Ковалева 2003, 42). Профессиональный опыт и мастерство педагога, в свою очередь, приобретаются в ходе решения педагогических задач. Одним из значимых аспектов научного обоснования педагогической деятельности советника по воспитанию остается вопрос определения профессиональных задач, к решению которых он должен быть готов сегодня.

Исходя из этого предположения, цель исследования была определена как обоснование содержания профессиональной деятельности советника по воспитанию через профессиональные задачи. Это будет способствовать освоению педагогом — советником по воспитанию новых функций, а также послужит основанием для разработки программ повышения квалификации и дополнительных профессиональных программ или проектирования основных профессиональных образовательных программ подготовки специалиста в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов в области воспитания.

Материалы и методы

В данном исследовании был проведен обзор и анализ отечественной научной литературы, материалов научных публикаций по вопросам организационных и методических аспектов деятельности советника по воспитанию. Проведен анализ ряда ключевых документов, включая «Стратегию развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года» (Стратегия развития воспитания... 2023), федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) всех уровней (Федеральный государственный образовательный стандарт 2020), профессиональный стандарт специалиста в области воспитания (Министерство труда... 2023),

который устанавливает перечень требований к педагогическим работникам, осуществляющим воспитательную деятельность в образовательных учреждениях, а также должностную инструкцию советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (Министерство просвещения... 2024). Также были проанализированы практики реализации Новой философии воспитания (Новая философия воспитания 2022).

Теоретическими основаниями обоснования профессиональных задач советника по воспитанию стали идеи В. А. Сластенина о том, что «педагогическая деятельность — процесс решения неисчислимого множества типовых и оригинальных педагогических задач различных классов и уровней» (Сластенин и др. 2002, 18). Также положения компетентностного подхода в педагогическом образовании В. А. Козырева, А. П. Тряпицыной, Н. Ф. Радионовой о моделях профессионального развития педагога, о задачном построении содержания профессиональной подготовки учителя (Козырев, Радионова 2004) способствовали пониманию содержания педагогической деятельности советника по воспитанию как взаимосвязанной последовательности решения множества профессиональных задач разного уровня сложности, что определяет его профессиональную компетентность. В качестве основы для классификации профессиональных педагогических задач советника по воспитанию выступили ключевые направления его профессиональной деятельности, сосредоточенной на поддержке субъектов воспитания, на деятельности по организации воспитания и взаимодействию с социумом.

Изучение Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года (Стратегия развития воспитания... 2023), выявление ее концептуальных положений и их интерпретация в контексте данного исследования определили специфику профессиональной деятельности советника по воспитанию. Документ определяет сле-

дующие приоритеты государственной политики в области воспитания:

- создание единого воспитательного пространства: объединение всех социальных институтов и ресурсов с целью формирования целостного воспитательного пространства. Интеграция образовательных, культурных, спортивных, семейных и других организаций для совместного воспитания подрастающего поколения;
- воспитание граждан с учетом государственных приоритетов: формирование у молодежи ценностей патриотизма, ответственности, созидательной деятельности и защиты Родины, а также воспитание граждан, ориентированных на служение обществу и соблюдение российских традиций;
- поддержка семейного воспитания: развитие системы, основанной на традиционных ценностях и ответственности родителей, а также повышение их педагогической и социальной компетентности для эффективного воспитания детей;
- осознание уникальности и ценности культурного наследия России: формирование у школьников понимания исторического и культурного наследия страны, сохранение традиционных ценностей, обычаев и моделей поведения, передаваемых из поколения в поколение;
- укрепление национальной идентичности и духовного развития: воспитание подрастающего поколения в духе российских традиций и ценностей, формирование чувства принадлежности к национальной культуре и истории.

Наряду с теоретическими методами в данном исследовании было проведено фокус-групповое исследование по изучению затруднений в практической деятельности и особенностей профессиональных задач советников по воспитанию. Исследователей интересовало не число полученных мнений, а качественные результаты, полученные в ходе взаимодействия респондентов в групповой работе.

Такой тип исследования относится к качественным методам, при которых получение

результатов осуществляется не посредством количественного анализа и статистической обработки данных, а через фиксацию субъективного опыта и практических аспектов, лежащих в основе человеческой, в частности профессиональной, деятельности. Эта методология применяется для изучения как историй жизни и поведения отдельных индивидов, так и деятельности организаций или профессиональных сообществ. Исследование было представлено в формате групповой беседы с респондентами, обладающими схожим профессиональным опытом, что повысило валидность результатов качественного исследования.

Проведенное в ходе форума «Навигация воспитания — Центр» в феврале 2025 года фокус-групповое исследование среди 120 советников директора по воспитанию позволило отметить расхождение между требованиями к готовности специалиста выполнять новые профессиональные функции и теоретическим обоснованием содержания его деятельности.

Тактика фокус-группового исследования состояла из структурированного интервью по профессиональным задачам советника по воспитанию и дискуссии о профессиональных затруднениях в их деятельности. Следующими элементами фокус-группового исследования стали:

- Участники: опишем в общих чертах социальный портрет советников по воспитанию, участвующих в исследовании. Подавляющее число советников по воспитанию — это женщины (93 %) в возрасте 36–40 лет (28 %). Около половины советников имеют высшее образование (40,3 %), из них высшее педагогическое 17,6 %. При этом стаж педагогической деятельности в среднем 6–10 лет. Отметим, что государственной задачей был как раз выбор на должность советника по воспитанию молодого человека, умеющего работать с молодежью. Большинство из них (61 %) совмещают должность советника по воспитанию с другими должностями в образовательной органи-

зации. Чаще всего совмещение встречается с должностью: классный руководитель (37 %), вожатый (16 %), заместитель директора по УВР (8 %). Для работы участники были разделены на шесть групп по 20 человек. Для работы в группах были предложены материалы для обсуждения, мультимедийное оборудование для работы, велась аудиозапись.

- Модераторы: преподаватели кафедры педагогики Омского государственного педагогического университета (ОмГПУ) и региональный координатор проекта «Навигаторы детства» Омской области создавали условия для продуктивной интеракции, наблюдали, фиксировали высказывания участников групповой беседы, вели аудиозапись (с разрешения участников исследования).

- Контекст: работа форума «Навигация воспитания — Центр». В форуме приняли участие 200 советников и муниципальных координаторов из 24 районов Омской области и города Омска. В ходе форума были проведены дискуссионные площадки, посвященные актуальным вопросам профессиональной деятельности советников. Общая ситуация свободного профессионального общения на форуме позволила создать условия для результативной работы фокус-групп.

- Материалы: материалами для обсуждения стали разработанные исследователями группы профессиональные задачи советника по воспитанию, вопросы структурированного интервью и примерные вопросы для свободной дискуссии.

Преимуществом структурированного интервью является четкая структура и заранее подготовленные вопросы. Такой вид интервью снижает субъективность оценки и предвзятость интервьюера, проходит в соответствии с регламентом и результативно. В ходе структурированного интервью с советниками по воспитанию были предложены четыре группы задач: планово-аналитическая, экспертно-диагностическая, группа задач по развитию разных типов взаимодействия,

группа задач по развитию среды школы посредством привлечения ресурсов (информационных, кадровых, материальных).

При обсуждении первой группы задач — «планово-аналитической» — респондентам были заданы следующие вопросы: какова ваша роль в разработке стратегии развития системы воспитания образовательной организации? Участвуете ли в анализе реализации ФРПВ и ФКПВР, РПВ и КПВР, дополнительных образовательных программ, программ профессионального обучения и корректировке организации воспитательной деятельности?

Типичными ответами были следующие: *«В нашей школе это скорее обязанность завуча по воспитательной работе. Я участвую либо в написании раздела “Анализ воспитательного процесса”, либо выполняю отдельные поручения завуча по корректировке отдельных разделов РПВ»; «Я совмещаю должность с классным руководством, поэтому участвую в написании инвариантных модулей “Классное руководство”, “Самоуправление”».*

Для уточнения второй группы задач — «экспертно-диагностической» советникам были заданы три вопроса: отбираете ли вы показатели уровня воспитанности школьников в соответствии с возрастными особенностями? Какие способы педагогической поддержки воспитанникам, адекватные результатам диагностики, вы предлагаете? Как помогаете школьникам преодолевать учебные и жизненные затруднения?

Характерными ответами на поставленные вопросы стали: *«В своей деятельности не использую диагностику как отдельный вид педагогической деятельности. Редко использую специальный инструментарий. В этом не вижу необходимости, т. к. постоянно нахожусь в контакте с детьми и на уровне интуиции, и благодаря включенности в совместную деятельность, могу легко помогать школьникам преодолевать затруднения». «У нас в школе хороший психолог. Она так же входит в ШВР (штаб воспитательной работы), поэтому о всех*

проблемах школьников я узнаю от нее, если сама не замечаю».

Третья группа задач «по развитию разных типов взаимодействия» была раскрыта вопросами: используете ли вы технологии взаимодействия с коллегами для решения определенной профессиональных задач? Проектируете и используете различные формы и технологии взаимодействия с родителями? Как вы привлекаете учащихся к принятию решений и делегированию ответственности?

Наиболее распространенными ответами советников были: *«Я использую только коммуникационные технологии: вотс ап, телеграмм. Педагогических технологий в общении с коллегами не использую». «У меня есть трудности в выстраивании общения с родителями. Иногда мне кажется, что с ними труднее, чем со школьниками. Разные формы родительских собраний не использую, т. к. родители просят побыстрее все провести и отпустить их домой». «А у меня хорошо получается делегировать ответственность старшеклассникам. Выростила тех ребят, которые сейчас у меня в самоуправлении. Я могу смело на них положиться. С некоторыми из них мы уже не первую смену в пришкольном лагере отработали».*

В обсуждении четвертой группы задач «по развитию среды школы посредством привлечения ресурсов (информационных, кадровых, материальных)» были затронуты следующие вопросы: как в школе формируется воспитательная среда, предусматривающая активное использование информационных технологий? Какие приемы используете для активизации и школьного сообщества в решении вопросов воспитания? Используете ли вы в образовательном процессе ресурсы и потенциал системы дополнительного образования?

Чаще всего респонденты отвечали следующим образом: *«Когда мы в школе сделали центр детских инициатив, ребята туда потянулись. Мы с коллегами принесли игры, канцелярию (в помощь тем, кто постоянно забывает ее дома). Теперь это самое современное место в нашей школе. И у меня*

есть возможность с ними там обсудить предстоящие события». «У нас в поселке интернет не всегда устойчив, но вся техника, особенно в медиа-центре, имеется, поэтому то, что ребята должны обрабатывать в интернете, они с удовольствием берут доделать домой». «У нас курсы внеурочной деятельности реализуются на базе дома культуры (кружки дополнительного образования), потому можно сказать, что мы с ними сотрудничаем».

По итогам структурированного интервью группой исследователей было предложено выделить такие типичные объекты деятельности советника, как собственно профессиональная деятельность советника по воспитанию, субъекты его профессиональной деятельности и социум, с которым он взаимодействует. Кроме уточнения задач, также был сделан вывод о том, что большинство советников по воспитанию не осознают необходимость решения диагностических задач специальными методиками, а при решении таких задач опираются на личный опыт или житейскую логику. Это можно объяснить недостаточным владением современными психолого-педагогическими знаниями. Также социальная ситуация в сельских и особенно малокомплектных школах задает контекст профессиональной деятельности советника по воспитанию через функцию социального присмотра за детьми. Таким образом, был сделан вывод, что советники по воспитанию осознают задачи своей профессиональной деятельности как оперативно-тактические.

Далее исследование проходило с использованием метода свободной дискуссии. Выбор этого метода объясняется тем, что свободная дискуссия позволяет фиксировать (аудиозапись) личный опыт участников, высказываться респондентам свободно, получать не всегда очевидные для исследователей результаты. Целью свободной дискуссии было выявление профессиональных затруднений советников. Исследовательская группа предполагала следующие риски, связанные с выбранной темой: 1) большинство

советников могут сказать, что не испытывают трудностей, т. к. могут рассматривать это как признание собственной некомпетентности; 2) респонденты могли дать социально одобряемые ответы. Например, *«Я слишком ответственная», «Мне трудно делегировать, я лучше все сама»*. Однако по результатам свободной дискуссии можно сделать вывод, что такие ответы присутствовали, но не в статистически значимых процентах (3 %). Этому также помогала доверительная атмосфера общения не только на площадке, но и на всем форуме в целом. Это позволило выявить действительно существующие затруднения в профессиональной деятельности. Для свободной дискуссии были предложены следующие профессиональные затруднения, выявленные на основе теоретического анализа: подготовка деловой документации; вовлечение родителей, обучающихся в воспитательную практику, проектирование образовательных событий; взаимодействие с другими педагогами образовательной организации; работа с трудными подростками; разработка методических материалов, сценариев; внедрение новых форм воспитательной работы в педагогическую практику.

Большинство респондентов подтвердили наличие предложенных профессиональных затруднений, однако этот список был дополнен. Часто советники называли следующие затруднения: *«Я советник в малокомплектной школе, где всего 30 учеников. У меня мало родителей, т. к. большинство — это многодетные семьи. А из этого количества активных всего 3–4 человека. Затрудняюсь с вовлечением родителей»*. *«В большинстве событий участвуют одни и те же. Испытываю трудности по вовлечению других ребят»*. *«В начале профессиональной деятельности было трудно объяснить коллегам, кто такой советник и какой у меня функционал. Сейчас учусь делегировать»*. *«У нас в школе есть должностная инструкция. Я с ней знакома, но в реальной жизни ею не пользуюсь. Делаю то, что скажет директор»*. Во многих (четыре из шести)

рабочих группах затруднения в профессиональной деятельности определялись в контексте реализации Стратегии.

В результате свободной дискуссии удалось зафиксировать следующее: в профессиональной детальной советника по воспитанию требуется уделять больше внимания развитию наставничества «ученик — ученику» (особенно в контексте детских общественных организаций); развивать участие в разработке и реализации рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы в образовательных организациях и вовлечение в эту работу педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей), учитывать деятельность советника по воспитанию, по выявлению потребностей обучающихся и их родителей (законных представителей) для разработки предложений по корректировке программ воспитательной работы во взаимодействии со штабом воспитательной работы; отражать деятельность по развитию воспитательной среды образовательной организации через формирование сообщества школы, знание основ нормирования деятельности советника по воспитанию в области взаимодействия с Орлятами России и управлению взаимодействием с родительской обобщенностью школы.

Результаты исследования

Теоретическое осмысление результатов фокус-группового исследования среди советников по воспитанию позволило получить следующие результаты. Данные педагогические работники видят свои профессиональные задачи как *тактические*. В целом результаты фокус-группового исследования уточнили формулировки содержания профессиональных задач, которые должны отражать деятельность: углубленное понимание детской психологии, умение работать индивидуально с семьями, создание эффективных воспитательных программ, умение разрабатывать индивидуальную программу воспитания, разрешение конфликтов, обучение родителей и детей эффективным методам общения. Специалисты испытывают

недостаток навыков планирования, управления проектами и грантами, руководство коллективом, управление ресурсам, а также способностью эффективно общаться с различными аудиториями, умение разрешать конфликты, навык публичных выступлений и ораторского искусства, знание правового регулирования в сфере воспитания, соблюдение прав детей и родителей. Для организации результативной воспитательной работы необходимо владеть современными методиками воспитания, уметь разрабатывать образовательные материалы, разрабатывать воспитательные мероприятия и программы. Такие формулировки профессиональных задач отражают стратегический характер деятельности советника по воспитанию.

Очевидно, что профессиональные педагогические задачи советника по воспитанию формируются в соответствии с новыми профессиональными функциями специалиста по воспитанию, и именно стратегический статус определяет концептуальную идею содержания профессиональных задач советника по воспитанию и принципиально отличает эти задачи от тех, которые решают другие специалисты по воспитанию в образовательной организации. Эти выводы подтверждают результаты исследования М. М. Бетильмерзаева, И. В. Мусханова, которые в своем исследовании подчеркивают, что среди других педагогических работников школы именно советник по воспитанию «должен стать навигатором поддержки учеников и их родителей в сложных процессах коммуникации между различными полями стратегических действий воспитания», тем самым определяют его стратегический статус в организации воспитания (Бетильмерзаева, Мусханова 2023). Выявленные задачи профессиональной деятельности советника по воспитанию имеют определенную *стратегическую направленность* — на деятельность, на субъекта, на социум. В связи с этим целесообразно представить как результат исследования следующую классификацию профессиональных задач советника по воспитанию:

I группа профессиональных задач: *направленность на деятельность* по организации воспитательного процесса, осуществлению консультативной и методической поддержки педагогов и школьников;

II группа профессиональных задач: *направленность на субъект*, предполагающая учитывать личностные особенности и интересы учащегося в воспитательной работе;

III группа профессиональных задач: *направленность на социум* через обеспечение взаимодействия участников образовательных отношений (педагогов, детей, родителей) с различными социальными институтами (с детскими общественными объединениями).

Советники по воспитанию в образовательной организации, обладая стратегическим статусом, выполняют ключевую функцию в реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации. В этом контексте концептуальные положения данного документа определяют содержание каждой из трех групп профессиональных задач, направленных на достижение поставленных целей стратегии.

Так, приоритеты, связанные с воспитанием граждан, разделяющих государственные приоритеты, осознанием уникальности и ценности культурного наследия России, укреплением национальной идентичности и духовного развития, реализуются *I группой профессиональных задач — направленность на деятельность* и включают:

— экспертизу рабочих программ воспитания в школе; проектирование воспитательного процесса на основе анализа реализации федеральной рабочей программы воспитания и федерального календарного плана воспитательной работы, рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы, дополнительных образовательных программ, программ профессионального обучения; оценку качества воспитательной среды школы; подготовку обоснованных предложений по разработке стратегии развития воспитательной системы в образовательной организации;

— оказание методической и консультационной поддержки классным руководителям в решении задач воспитания; внедрение в практику воспитания формы, методы, средства воспитания Росдетцентра, Российского движения детей и молодежи для достижения личностных результатов школьников;

— создание позитивной воспитательной среды в образовательной организации посредством привлечения ресурсов (информационных, кадровых, материальных) и активного использования информационных технологий, консультирование, профилактика негативных проявлений в среде;

— формирование, обучение школьного самоуправления, направленного на развитие гражданской ответственности, инициативности и лидерских качеств школьников, управление деятельностью помощников учителя и волонтеров.

Осознание уникальности и ценности культурного наследия России формирует у школьников понимание исторического и культурного наследия страны; сохранение традиционных ценностей, обычаев и образцов поведения, передаваемых из поколения в поколение; укрепление национальной идентичности и духовного развития; воспитание подрастающего поколения в духе российских традиций и ценностей; формирование чувства принадлежности к национальной культуре и истории. Эти направления государственной политики в области воспитания предполагают решение *II группы профессиональных задач советника по воспитанию — направленность на субъект*, которые предполагают следующее:

— учет личностных особенностей и интересов, обучающихся в организации воспитательной работы;

— отбор показателей воспитанности школьников в соответствии с возрастными особенностями и использование диагностического инструментария изучения личностных индивидуальных особенностей школьников, выбор способов

- педагогической поддержки, адекватных результатам диагностики;
- разработка способов педагогического сопровождения школьников на основе диагностики, оказание поддержки в преодолении учебных и жизненных затруднений;
- привлечение школьников к принятию решений и делегированию ответственности в соответствии с их личностными особенностями и интересами, тем самым активизировать школьное сообщество в решении проблем воспитания в школе.

Создание единого воспитательного пространства как приоритет государственной политики в области воспитания направлено на объединение всех социальных институтов и ресурсов страны для формирования гармоничного и целостного воспитательного пространства, интеграцию образовательных, культурных, спортивных, семейных и других организаций для совместной работы по воспитанию подрастающего поколения. Значимое место в реализации этого приоритета занимает поддержка семейного воспитания, предполагающая развитие системы поддержки семей, основанной на традиционных ценностях и ответственности родителей; повышение педагогической и социальной компетентности родителей для эффективного воспитания детей. Педагогическая деятельность советника по воспитанию в этом случае связана с решением *III группы профессиональных задач* — *направленность на социум* и предполагает:

- обеспечение взаимодействия участников образовательных отношений (педагогов, детей, родителей) с различными социальными институтами (с детскими общественными объединениями); взаимодействие с администрацией, с коллегами в образовательной организации для решения профессиональных задач и проектирование различных форм и технологий взаимодействия с родителями в соответствии с образовательной ситуацией;
- привлечение социальных партнеров и использование в образовательном про-

цессе ресурсов и потенциала системы дополнительного образования, поиск и привлечение социальных партнеров, информирование общественности о деятельности школы.

Заключение

Осмысление педагогической деятельности советника по воспитанию в контексте профессиональных задач позволило:

1. Выявить их характеристики, содержание и предложить классификацию. Ключевыми характеристиками этих задач является направленность на достижение приоритетов государственной политики в сфере образования, перспективный характер, направленность на развитие профессиональных компетенций и опыта советника по воспитанию для достижения стратегических целей в заданных условиях профессиональной деятельности.

2. Обобщить приоритеты государственной политики в сфере образования, которые выступают концептами, определяющими профессиональные функции советника по воспитанию, обосновать связь профессиональных педагогических задач со стратегиями развития воспитания, такими как ФГОС и стратегия до 2030 года и обосновать основные направления их реализации: создание единого воспитательного пространства, формирование гражданской ответственности, поддержка семейного воспитания и развитие культурной идентичности.

3. Установить связь содержания профессиональных педагогических задач с трудовыми функциями советника по воспитанию, определенными профессиональным стандартом: организация воспитательной деятельности в образовательной организации и организация взаимодействия с детскими и молодежными общественными объединениями;

4. Результаты фокус-группового исследования позволили актуализировать вопрос конкретизации должностной инструкции советника по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями в общеобразовательных организациях с уче-

том контекста каждой образовательной организации. Это позволит минимизировать профессиональные затруднения специалиста и точнее описать круг его должностных обязанностей в образовательной организации.

5. Выделить три обобщенные группы профессиональных педагогических задач советника по воспитанию: I группа — направленность на деятельность, II группа —

направленность на субъект, III группа — направленность на социум. Эти группы задач могут быть переформатированы в профессиональные компетенции для разработки дополнительных образовательных программ или проектирования основных профессиональных образовательных программ подготовки специалиста в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов.

ИСТОЧНИКИ

Министерство просвещения Российской Федерации. Письмо от 02.11.2024 № АБ-330306 «О должностных инструкциях советника по воспитанию». (2024) [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-02112024-n-ab-330306-o-dolzhnostnykh/> (дата обращения 29.05.2025).

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Приказ от 30.01.2023 № 53н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания». (2023) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1300891113> (дата обращения 29.05.2025).

Новая философия воспитания (2022) М.: Школьная летопись, 336 с.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года. (2023) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tspk-mo.ru/storage/app/uploads/public/677/f92/32d/677f9232dbf5d315262788.pdf> (дата обращения 29.05.2025).

Федеральный государственный образовательный стандарт. (2020) [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru> (дата обращения 29.05.2025).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бетильмерзаева, М. М., Мусханова, И. В. (2023) Стратегический статус советника директора по воспитанию в современной школе: взгляд обучающихся и их родителей. *Перспективы науки и образования*, № 2 (62), с. 330–350. <https://doi.org/10.32744/pse.2023.2.19>

Кисляков, А. В., Щербаков, А. В., Буравова, С. В. (2023) Исследование профессионализма советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями: инструментарий, диагностика, результаты исследования. *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров*, № 2 (55), с. 133–147.

Ковалева, Т. М. (2003) Школьные умения и ключевые компетентности — что общего и в чем различие. В кн.: В. В. Башев (ред.). *Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление. Материалы 9-й научно-практической конференции*. Красноярск: Изд-во Красноярского государственного университета, с. 66–68.

Козырев, В. А., Радионова, Н. Ф. (2004) *Компетентностный подход в педагогическом образовании*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 392 с.

Кравцов, С. (2022) Советники по воспитанию играют важную роль в формировании педагогической среды. *Министерство просвещения РФ*. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/press/5820/sergey-kravcov-sovetniki-po-vospitaniyu-igrayut-vazhnyuyu-rol-v-formirovanii-pedagogicheskoy-sredy/> (дата обращения 29.05.2025).

Лаврентьева, З. И. (2023а) Профессиональная компетентность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями. *Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири*, № 2 (16), с. 64–72.

Лаврентьева, О. А. (2023b) Компетентностная модель деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями. *Социально-политические исследования*, № 3 (20), с. 110–124.

Ромм, Т. А. (2023) Историко-культурные предпосылки формирования современного образа советника по воспитанию. *Сибирский педагогический журнал*, № 5, с. 14–25. <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2305.02>

Сластенин, В. А., Исаев, И. Ф., Шиянов, Е. Н. (2002) *Педагогика*. М.: Академия, 576 с.

Суворова, С. А. (2023) Педагогические условия подготовки советников по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями к продуктивной деятельности. *Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования*, № 8, с. 72–79.

SOURCES

Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart. [Federal State educational standard]. (2020) [Online]. Available at: <https://fgos.ru/> (accessed 29.05.2025). (In Russian)

Ministerstvo prosveshcheniya Rossijskoj Federatsii. Pis'mo ot 02.11.2024 No. AB-330306 «O dolzhnostnykh instruktsiyakh sovetnika po vospitaniyu» [Ministry of Education of the Russian Federation. Letter dated November 02, 2024 No. AB-330306 “On the job descriptions of the educational advisor”]. (2024) [Online]. Available at: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-02112024-n-ab-330306-o-dolzhnostnykh/> (accessed 29.05.2025). (In Russian)

Ministerstvo truda i sotsial'noj zashchity Rossijskoj Federatsii. Prikaz ot 30.01.2023 No. 53n “Ob utverzhdenii professional'nogo standarta ‘Spetsialist v oblasti vospitaniya’” [Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation. Order No. 53n of January 30, 2023, “On approval of the professional standard ‘Specialist in the field of education’”]. (2023) [Online]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/1300891113> (accessed 29.05.2025). (In Russian)

Novaya filosofiya vospitaniya [New Philosophy of education]. (2022) Moscow: Shkol'naya letopis' Publ., 336 p. (In Russian)

Strategiya razvitiya vospitaniya v Rossijskoj Federatsii na period do 2030 goda [Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2030]. (2023) [Online]. Available at: <https://www.tspk-mo.ru/storage/app/uploads/public/677f92/32d/677f9232dbf5d315262788.pdf> (accessed 29.05.2025). (In Russian)

REFERENCES

Betil'merzaeva, M. M., Muskhanova, I. V. (2023) Strategicheskij status sovetnika direktora po vospitaniyu v sovremennoj shkole: vzglyad obuchayushchikhsya i ikh roditel'ev [Strategic status of director's counsellor for education in a modern school: The learners of students and their parents]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya — Perspectives of Science and Education*, no. 2 (62), pp. 330–350. <https://doi.org/10.32744/pse.2023.2.19> (In Russian)

Kislyakov, A. V., Shcherbakov, A. V., Buravova, S. V. (2023) Issledovanie professionalizma sovetnikov direktora po vospitaniyu i vzaimodejstviyu s detskimi obshchestvennymi ob'edineniyami: instrumentarij, diagnostika, rezul'taty issledovaniya [Professionalism research of the director's advisers on education and interaction with children's public associations: Tools, diagnostics, study results]. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov — Scientific Support of a System of Advanced Training*, no. 2 (55), pp. 133–147. (In Russian)

Kovaleva, T. M. (2003) Shkol'nye umeniya i klyuchevye kompetentnosti — chto obshchego i v chem razlichie [School skills and key competencies — what is common and what is the difference]. In: V. V. Bashev (ed.). *Pedagogika razvitiya: klyuchevye kompetentnosti i ikh stanovlenie. Materialy 9-j nauchno-prakticheskoy konferentsii [Developmental pedagogy: Key competences and their formation. Proceedings of the 9th scientific-practical conference]*. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State University Publ, pp. 66–68. (In Russian)

Kozyrev, V. A., Radionova, N. F. (2004) *Kompetentnostnyj podkhod v pedagogicheskom obrazovanii [Competency-based approach in pedagogical education]*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ, 392 p. (In Russian)

Kravtsov, S. (2022) Sovetniki po vospitaniyu igrayut vazhnyuyu rol' v formirovanii pedagogicheskoy sredy [Educational advisers play an important role in the formation of the pedagogical environment]. *Ministerstvo prosveshcheniya RF — Ministry of Education of the Russian Federation*. [Online]. Available at: <https://edu.gov.ru/press/5820/sergey-kravcov-sovetniki-po-vospitaniyu-igrayut-vazhnyuyu-rol-v-formirovanii-pedagogicheskoy-sredy/> (accessed 29.05.2025). (In Russian)

Lavrent'eva, Z. I. (2023a) Professional'naya kompetentnost' sovetnika direktora po vospitaniyu i vzaimodejstviyu s detskimi obshchestvennymi ob'edineniyami [Professional competence of the advisor to the director

of education and interaction with children's public associations]. *Voenno-pravovye i gumanitarnye nauki Sibiri — Military-Legal and Humanitarian Sciences of Siberia*, no. 2 (16), pp. 64–72. (In Russian)

Lavrent'eva, O. A. (2023b) Kompetentnostnaya model' deyatel'nosti sovetnika direktora po vospitaniyu i vzaimodejstviyu s detskimi obshchestvennymi ob'edineniyami [Competency model of the activity of the adviser to the director for education and interaction with children's public associations]. *Sotsial'no-politicheskie issledovaniya — Social and Political Researches*, no. 3 (20), pp. 110–124. (In Russian)

Romm, T. A. (2023) Istoriko-kul'turnye predposylki formirovaniya sovremennogo obraza sovetnika po vospitaniyu [Historical and cultural prerequisites for the formation of the modern image of an educational counselor]. *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal — The Siberian Pedagogical Journal*, no. 5, pp. 14–25. <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2305.02> (In Russian)

Slastenin, V. A., Isaev, I. F., Shiyarov, E. N. (2002) *Pedagogika [Pedagogy]*. Moscow: Akademiya Publ., 576 p. (In Russian)

Suvorova, S. A. (2023) Pedagogicheskie usloviya podgotovki sovetnikov po vospitaniyu i vzaimodejstviyu s detskimi obshchestvennymi ob'edineniyami k produktivnoj deyatel'nosti [Pedagogical conditions for the training of advisors on education and interaction with children's public associations for productive activities]. *Upravlenie kachestvom obrazovaniya: teoriya i praktika effektivnogo administrirovaniya*, no. 8, pp. 72–79. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

СОЛОВЬЁВА Татьяна Олеговна — *Tatyana O. Soloveva*

Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия.

Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia.

SPIN-код: 4176-9397, ORCID: 0000-0003-3341-6128, e-mail: soloveva.omsk@yandex.ru

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики.

Поступила в редакцию: 16 июля 2025.

Прошла рецензирование: 5 сентября 2025.

Принята к печати: 30 сентября 2025.