

ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТУДЕНТОВ В СРЕДЕ ВУЗА

B. С. Краева, С. Ю. Жданова

Аннотация

Введение. Психологический аспект безопасности — весомый фактор благополучия современного человека. Все более актуальной становится проблема исследования психологической безопасности студентов вуза, поскольку данная категория лиц особенно чувствительна к влияниям социокультурной напряженности и имеет недостаточно сформированные способности эффективного взаимодействия с миром. В настоящее время имеется значительное количество исследований, посвященных изучению психологической безопасности личности и образовательной среды, психологического здоровья, личностных особенностей, ресурсов студентов. Несмотря на активный интерес исследователей к проблеме психологической безопасности, нет достоверных эмпирических подтверждений о ее детерминантах. Проведенный нами анализ научных работ показал, что важными факторами, обуславливающими психологическую безопасность в среде образовательного учреждения, являются свойства личности, способствующие эффективному взаимодействию с окружающей средой. С целью исследования личностных детерминант психологической безопасности нами проведено эмпирическое исследование.

Материалы и методы. Исследование осуществлено на выборке студентов Пермского государственного национального исследовательского университета. В качестве диагностических методик были использованы: опросник «Психологическая безопасность образовательной среды» в авторской адаптации для студентов (Баева и др. 2024); «Оценка удовлетворенности личности в потребности безопасности» (Зотова 2011), Самоактуализационный тест (Shostrom 1963, адаптация: Гозман и др. 1987).

Результаты исследования. Анализ эмпирических данных позволил установить, что состояние психологической безопасности студента в вузе зависит от умения просить и получать поддержку, оставаясь устойчивым к внешним воздействиям, непринятия агрессии как естественного проявления человеческой природы, нечувствительности к собственным переживаниям, способности абстрагироваться от них, удовлетворенности базовой потребности в безопасности. В среде вуза психологическая безопасность студентов обнаруживает рост в связи с самоуважением, приверженностью высоким ценностям и позитивным отношением к людям, в то же время является независимой от их влияния.

Заключение. Полученные результаты могут быть использованы в программах тьюторства, психологического сопровождения студентов в вузе. Личностный аспект психологической безопасности требует дальнейшего исследования на предмет уточнения личностных факторов и их содержания, применения иных диагностических методик для конкретизации личностных детерминант, проверки опосредованного влияния переменных.

Ключевые слова: психологическая безопасность, личность, самоактуализация, студенты, вуз

PSYCHOLOGICAL SAFETY OF STUDENTS IN THE UNIVERSITY ENVIRONMENT: PERSONAL DETERMINANTS

V. S. Kraeva, S. Yu. Zdanova

Abstract

Introduction. Psychological safety is a significant contributor to overall well-being. University students are particularly vulnerable to sociocultural stressors, as their capacities for psychological resilience

are still forming. This makes the investigation of psychological safety in the student population especially relevant. Despite active scholarly interest in this concept, a lack of reliable empirical evidence exists concerning its determinants, with unclear distinctions between environmental and personal factors. A review of the literature suggests that personality traits which enable effective person-environment interactions are a key factor. The aim of the present study is to examine the personal determinants of psychological safety.

Materials and Methods. An empirical study was conducted using a sample of students from Perm State University. The assessment battery included: the Psychological Safety of the Educational Environment questionnaire adapted for students (Baeva 2023); Assessment of Personal Satisfaction in the Need for Safety (Zotova 2011), and the Self-Actualization Test (Shostrom 1963, addapted by Gozman, Kroz 1998).

Results. The findings indicate that a student's psychological safety within the university is contingent upon several factors: the ability to seek and receive support, the rejection of aggression as a fundamental human characteristic, a degree of detachment from one's own internal experiences, and the fulfillment of the basic need for safety. Student psychological safety is also positively associated with self-esteem, the holding of high values, and a positive attitude towards others in the academic environment, though it is not solely dependent on them. Finally, traits related to self-actualization were found to be potential contributors to a student's state of safety.

Conclusions. The results have practical applications for designing tutoring programs and psychological support services in higher education. The nature of psychological safety warrants further research to better delineate the specific personal factors involved and their particular manifestations.

Keywords: psychological safety, personality, self-actualization, students, university

Введение

На протяжении всей истории человечества вопрос безопасности неизменно остается в центре внимания, определяя условия нашей жизнедеятельности. С древнейших времен основным приоритетом было выживание, однако с течением времени тема защищенности претерпела значительные изменения в ответ на усложняющиеся вызовы современности. Сегодня мы живем в эпоху выдающихся достижений цивилизации, которые улучшают качество жизни и увеличивают ее продолжительность, открывают перед нами новые виртуальные реальности и возможности для взаимодействия. Тем не менее эти достижения также порождают ряд серьезных последствий, вызывая личностную, социальную напряженность, политические и экономические конфликты (Гамова и др. 2020). В условиях стремительных перемен и глобальных вызовов задача обеспечения безопасности становится более актуальной, чем когда-либо. На передний план выходит проблема психологического аспекта безопасности, который является ве-

сомым фактором благополучия современного человека и его психологического здоровья (Трофимова, Кузьмина 2022).

Важное теоретическое и практическое значение в исследовании возможностей и потенциала человека в совладении с внешними условиями представляет изучение лиц в среде вуза (Жданова, Краева 2024). Все более актуальной становится проблема исследования психологической безопасности студентов. Изучение безопасности молодых людей необходимо для понимания механизмов их развития, адаптации и успешной интеграции в общество. Значимость изучения представителей студенческого возраста обусловлена тем, что период студенческой поры связан с интенсивным личностным развитием, установлением близких отношений, построением карьеры и достижением независимости (Эриксон 2006). В этот возрастной этап человек сталкивается со множеством вызовов, таких как академическая нагрузка, профессиональные амбиции, финансовая самостоятельность (Козырецкая, Кузнецова 2018; Сорокумова, Катанова 2015). Лица студенческого возраста особенно чувствительны

к внешним влияниям, испытывают воздействия социокультурной напряженности, подвержены тревоге, остро переживают неопределенность за будущее, еще только формируют ресурсы психологической устойчивости и имеют неокрепшие навыки совладения со стрессом (Баева и др. 2024; Костина 2019; Юдин 2009).

Актуальность исследования психологической безопасности обосновывается значительным интересом ученых к данной проблематике. Несмотря на широту взглядов и подходов к трактовке психологической безопасности, можно выделить общее определение и описать специфику явления. Психологическая безопасность представляет собой системный феномен, обладающий многоуровневой структурой и проявляющийся на различных социальных уровнях: защищенность отдельной личности, группы, организации или общества в целом (Агузумян, Мурадян 2009). В контексте индивидуального уровня, согласно Г. Г. Вербиной (Вербина 2013), психологическая безопасность личности понимается как состояние защищенности, которое обеспечивает переживание личностью целостности и внутренней устойчивости, выступает ресурсом для социальной активности и личностного развития в окружающей среде. Однако в образовательной среде, где происходит становление личности студента, психологическая безопасность приобретает специфические черты. В образовательном контексте психологическая безопасность трактуется не только как состояние защищенности, но и как динамический ресурс, позволяющий личности противостоять негативным воздействиям, адаптироваться к потенциальным угрозам, сохранять устойчивость в условиях стресса (Баева и др. 2006).

Психологическая безопасность студентов в вузе представляет собой комплексное явление, интегрирующее индивидуальные аспекты (устойчивость психики, самоотношение, психологическое здоровье, способности эффективного взаимодействия с окружением), средовые факторы (характер об-

разовательного пространства, социальная поддержка), динамический компонент (способность к развитию и самореализации в условиях возможных угроз). Данный подход позволяет рассматривать психологическую безопасность не только как условие эффективного обучения, но и как важнейший ресурс личностного и профессионального становления студентов.

Описывая качественное содержание индивидуального и динамического аспектов психологической безопасности, различные авторы выделяют характеристики личности, определяющие отношение человека к внешнему и внутреннему миру: самоуверенность, доверие, психологическая грамотность (Кимберг 2010; Трофимова, Кузьмина 2022). Перечисленные качества присущи совладающей, устойчивой, самоорганизующейся, независимой личности и обнаруживают соответствие с концепцией самоактуализации, которая берет свое начало в работах А. Маслоу (Maslow 1954; 1999). Понятие самоактуализации многомерно, в него входят не только развитие человеческого потенциала, но и адекватное восприятие мира, своего места в нем, психическое и психологическое здоровье, способность человека гармонично творить свою жизнь, ощущать себя стабильно вопреки рискам и угрозам (Расторгуева 2014).

Опираясь на концепцию А. Маслоу, Э. Шостром выделил ключевые показатели самоактуализации личности: ориентация во времени — умение жить в настоящем, сохраняя связь с прошлым и будущим; поддержка — независимость от внешних воздействий; ценностные ориентации — приоритет таких высших ценностей, как истина, добро и красота; гибкость поведения — способность адаптироваться к изменениям; сензитивность к себе — осознание своих потребностей и чувств; спонтанность — естественное выражение эмоций; самоуважение — признание своих достоинств; самопринятие — принятие себя без осуждения; представление о природе человека — позитивное восприятие человече-

ской сущности; синергия — целостное восприятие мира; принятие агрессии — понимание агрессии как естественной части человеческой природы; контактность — способность устанавливать глубокие эмоциональные связи; познавательные потребности — стремление к получению знаний; креативность — творческая направленность личности (Гозман и др. 1995; Калугин 2012).

Показатели самоактуализации представляют собой свойства личности, позволяющие сохранять устойчивость в среде и эффективно взаимодействовать с окружением. Эти показатели рассматриваются в нашем исследовании как личностные детерминанты психологической безопасности в среде вуза. Основанием для предположения о вкладе показателей самоактуализации в состояние психологической безопасности выступает ряд исследований.

В работе И. А. Баевой на выборке школьных педагогов были обнаружены значимые корреляции между составляющими психологической безопасности и шкалами самоактуализации, используемой как показатель психического и психологического здоровья (Баева 2002, 205). Автором выявлено, что защищенность от унижений, оскорблений положительно коррелирует с компетентностью во времени, самоуважением, самопринятием учителей. Исследователем было показано, что ключевыми элементами, формирующими корреляционные связи с характеристиками психологически здоровой личности, являются показатели психологической безопасности: эмоциональный комфорт, возможность обратиться за помощью, возможность проявлять инициативу и активность, защищенность от насилия, принуждений (Баева 2002, 233). Также Баева указывает, что психологическая безопасность среды является ведущим компонентом и способна влиять на психическое здоровье личности.

Другие авторы также замечают ведущую роль психологической безопасности в связи с психологическим здоровьем и свойствами личности, определяющими благополучие

человека и способность справляться с вызовами среды (Агузумцян, Мурадян 2009; Трофимова, Кузьма 2022). Так, Е. Л. Трофимова, Г. А. Кузьмина называют психологическое здоровье индикатором и компонентом психологической безопасности наравне с атмосферой в семье, коллективе, отсутствием насилия. Среди других компонентов психологической безопасности они выделяют внешнюю безопасность, саморегуляцию и социально-психологический капитал. Эти компоненты согласуются с такими показателями самоактуализирующейся личности, как поддержка, понимаемая как независимость субъекта от воздействия извне, гибкость поведения, обеспечивающая эффективность взаимодействия с миром, контактность, самоуважение и самопринятие.

Следующим основанием для изучения связи состояния безопасности и особенностей личности, способствующих эффективному взаимодействию с окружением, является понятие «безопасная личность», которое вводит Т. В. Эксакусто (Эксакусто 2010). Безопасной личности соответствуют свойства личности, соотносимые с концепцией самоактуализации: критическое мышление, эмоциональная устойчивость, творческое мышление, адекватная самооценка, самоактуализация, когнитивная сложность, рефлексия, высокий уровень самосознания, уверенность в себе, коммуникативность, способность к саморазвитию, самоконтроль и уверенность в себе, а также развитие волевой сферы, адаптивность, жизнестойкость.

Исследователи Л. И. Дементий, А. А. Маленов, А. Ю. Маленова указывают на значимость роли самоактуализации в активности субъекта по обеспечению состояния собственной безопасности (Дементий и др. 2020). В исследовании совладеющего поведения авторы обнаружили, что некоторые компоненты самоактуализации выступают предикторами проактивных копинг-стратегий. Конкретизируя результаты авторов, можно сказать, что самоуважение, контактность, способность к самоподдержке и принятию поддержки от других помогают справиться

со стрессовой ситуацией и, более того, способствуют развитию личности и продвижению по пути достижения поставленных целей. Отношения личности к окружающему миру, другим людям и себе влияют на использование стратегий превентивного и рефлексивного преодоления сложных для личности ситуаций. Превентивное преодоление позволяет предвосхищать и подготавливаться к стрессовому событию. Рефлексивное преодоление отвечает за анализ, размышление об альтернативах и сравнение вариантов решений в ситуации стресса и внешних угроз.

Анализ приведенных исследований показывает, что обнаруживается связь психологической безопасности с личностными характеристиками, обуславливающими эффективность взаимодействия с миром. Состояние безопасности, согласно изученным работам, положительно коррелирует с самоуверенностью, самопринятием, гибкостью поведения, способностью получать поддержку и жить настоящим, ощущая неразрывность прошлого, настоящего и будущего. Имеются эмпирические подтверждения влияния свойств личности, определяющих самоактуализацию, на поведение человека в ситуациях угрозы, стресса. В то же время нет достаточных эмпирических подтверждений обусловленности состояния психологической безопасности характеристиками самоактуализации. Нет исследований, которые бы указывали на вклад в состояние безопасности в среде вуза тех свойств личности, которые помогают совладать с внешними обстоятельствами и обеспечивают устойчивость психики.

С целью исследования личностных детерминант психологической безопасности студентов в среде вуза нами было проведено эмпирическое исследование.

Методы

В исследовании приняли участие студенты Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ) в количестве 362 человека, из них

104 мужчины и 258 женщин. Средний возраст испытуемых — 20,6 лет.

Исследование проводилось в онлайн-формате. Были использованы **психодиагностические методики**: опросник «Психологическая безопасность образовательной среды» в адаптации для студентов (Баева 2023); «Оценка удовлетворенности личности в потребности безопасности» (Зотова 2011), Самоактуализационный тест (Shostrom 1963, адаптация: Гозман, Кроз и др. 1987).

Обработка результатов была произведена с помощью **статистических методов**: описательная статистика, проверка на нормальность распределения тестом Колмогорова — Смирнова, изучено наличие и качество связей между переменными с помощью корреляционного анализа Спирмена, использован регрессионный анализ для построения модели зависимостей. Применение статистических процедур было произведено в программе RStudio.

Результаты исследования

Проверка взаимосвязей между конструктами психологической безопасности и самоактуализации показало наличие невыраженных положительных корреляций при высоком уровне значимости ($p < 0,001$) (табл. 1). Подробнее рассмотрим особенности обнаруженных связей.

Высокая положительная корреляция выявлена между удовлетворенностью базовой потребности в безопасности и компонентами психологической безопасности в образовательной среде (рис. 1). Результаты изучения взаимосвязи между показателями шкал разных методик психологической безопасности указывают на конвергентную валидность диагностических инструментов и целесообразность их использования в исследовании психологической безопасности личности в среде вуза.

Между состоянием безопасности и отдельными личностными качествами студентов существуют слабые, но значимые связи. Подробнее рассмотрим качество выявленных взаимосвязей. Обнаружено, что такие компо-

Таблица 1

**Коэффициенты корреляции Спирмена
между характеристиками самоактуализации и психологической безопасностью**

Table 1

Spearman's correlation coefficients for self-actualization characteristics and psychological safety

	Референтная значимость среды вуза	Удовлетворенность характеристиками вуза	Зашитенность от психологического насилия в вузе	Общий показатель психологической безопасности в вузе
Потребность в безопасности	0,30***	0,47***	0,47***	0,39***
Поддержка		0,24***	0,24***	
Ценностные ориентации		0,25***	0,25***	
Самоуважение		0,26***	0,26***	
Представление о природе человека		0,29***	0,29***	

Примечание: * p ≤ 0,05, ** p ≤ 0,01, *** p ≤ 0,001



Рис. 1. Визуальное представление связей между удовлетворенностью потребности в безопасности и компонентами психологической безопасности в вузе

Примечание: двойная линия — уровень значимости p ≤ 0,001

Fig. 1. Relationships between safety need satisfaction and components of psychological safety in the university environment

Note: double lines indicate a significance level of p≤0.001

ненты безопасности, как переживание защищенност от насилия и удовлетворенность характеристиками среды вуза, в частности взаимоотношениями в вузе, положительно коррелируют с позитивным представлением о природе человека, уважением к собственной личности, ценностями, присущими самоактуализирующимся людям, и умением оказывать поддержку самому себе, просить помощи. Визуализация корреляционных плеяд представлена на рисунке 2.

В то же время не выявлено значимых связей между состоянием психологической безопасности в вузе и такими качествами личности, как сензитивность к себе, принятие агрессии, контактность, познавательные потребности, креативность, спонтанность. Отсутствие связей мы объясняем тем, что характеристики сензитивности к себе, принятие агрессии как естественного проявления, креативность, спонтанность относятся к внутренним аспектам личности: данные качества



Рис. 2. Визуальное представление связей между компонентами психологической безопасности и качествами самоактуализирующейся личности студентов
Примечание: двойная линия — уровень значимости $p \leq 0,001$

Fig. 2. Relationships between components of psychological safety and the qualities of self-actualization in students

Note: double lines indicate a significance level of $p \leq 0.001$

в большей степени означают отношения человека с самим собой, а не со средой. Контактность, познавательные потребности чаще зависят от интересов личности и мотивации, нежели от взаимоотношений со средой и ее объективной безопасности.

Результаты построения регрессии по данным психологической безопасности и самоактуализации студентов представлены в таблице 2.

Согласно полученным результатам, общее состояние психологической безопасности студента в вузе в большей степени зависит от удовлетворенности **базовой потребности в безопасности** ($0,189$, $p < 0,000$) (табл. 2). Также на состояние безопасности влияет способность получать **поддержку** и оказывать ее самому себе, оставаясь психологически устойчивым в различных обстоятельствах среды ($0,01$, $p < 0,000$). В меньшей степени воздействие на состояние психологической безопасности оказывает **непринятие агрессии** ($-0,004$, $p < 0,05$).

Нечувствительность к собственным состояниям, переживаниям способна вносить вклад в более позитивное отношение студента к среде вуза ($-0,005$, $p < 0,05$). Также

обнаружено, что высокий уровень **принятия агрессии** у студентов связан с более низкой удовлетворенностью взаимоотношениями и низкой защищенностью от насилия в вузе ($-0,008$, $p < 0,01$). Иными словами, студенты, которые понимают агрессию как естественное проявление человека, позволяют себе и другим испытывать и выражать ее, могут переживать неудовлетворенность во взаимоотношениях с окружающими и чувствовать себя более беззащитными в среде вуза.

В результате проведенного исследования подтвердилась гипотеза о вкладе отдельных характеристик самоактуализации в состояние психологической безопасности студентов вуза.

Обсуждение результатов

Обнаружение связей между психологической безопасностью в вузе и качествами психологически здоровой самоактуализирующейся личности согласуется с исследованиями других авторов. В частности, подтвердилась положительная корреляция между самоуважением, способностью принимать и оказывать поддержку самому себе и состоянием психологической безопасности.

Таблица 2

Коэффициенты линейной регрессионной модели зависимости психологической безопасности от удовлетворенности потребности в безопасности и характеристик самоктуализации

Table 2

Linear regression coefficients for the model of psychological safety regressed on safety need satisfaction and self-actualization characteristics

Независимые переменные	Зависимые переменные			
	Референтная значимость среды вуза	Удовлетворенность характеристиками вуза	Защищенность от психологического насилия в вузе	Общий показатель психологической безопасности в вузе
Удовлетворенность потребности в безопасности				0,189***, p < 0,000
Поддержка				0,01***, p < 0,000
Принятие агрессии		-0,008**, p < 0,01	-0,008**, p < 0,01	-0,004*, p < 0,05
Чувствительность к себе	-0,005* p < 0,05			

Примечание: * p ≤ 0,05, ** p ≤ 0,01, *** p ≤ 0,001

Схожие результаты были выявлены в исследованиях Дементий и др. (2020) и Трофимовой, Кузьминой (2022). Следует отметить, что коэффициенты выявленных корреляций в нашем исследовании указывают на слабый характер связи. С большинством компонентов самоактуализации значимых корреляций не выявлено. Этот результат мы объясняем тем, что, несмотря на пересечения, феномены имеют разную направленностью — состояние безопасности фокусируется на взаимодействии со средой и защитной функции, создавая основу для самореализации. Самоактуализация направлена на развитие, которому в большей степени может способствовать безопасная среда (Maslow 1954).

Интерес представляют выявленные личностные детерминанты психологической безопасности студентов в вузе. Вопреки предположениям, недостаточное развитие сензитивности к себе и непринятие агрессии своей и других людей могут обеспечивать состояние безопасности у студентов. Нечувствительность к внутренним состояниям может способствовать более положительному восприятию учебного процесса и вуза

в целом, так как позволяет студентам фокусироваться на учебе и взаимодействии с окружающей средой, а не на своих эмоциональных переживаниях. Таким образом, игнорирование собственных потребностей и чувств позволяет личности воспринимать окружающую среду нейтрально или с большим принятием. Объяснение вклада отношения к агрессии у обучающихся в вузе, мы отталкиваемся от идеи, что студенты, которые склонны принимать агрессию как норму или допустимое поведение, чаще оказываются в ситуациях, где их безопасность находится под угрозой. Например, они могут быть более склонны к рискованному поведению или конфликтам.

Также выявлено, что на состояние психологической безопасности существенно влияет общая удовлетворенность потребности в безопасности. Иными словами, ощущение стабильности своего положения, определенность и предсказуемость ситуации, представление о справедливости мира поддерживают безопасность личности и в среде высшего учебного заведения. Наличие навыков самоподдержки и умение просить помощи

у других людей, обусловливающие независимость от внешних обстоятельств, оказываются не менее значимыми в обеспечении состояния безопасности в вузе. Данную характеристику самоактуализации можно сопоставить с понятием жизнестойкости, личностной устойчивости, которая по данным исследований ряда авторов является важнейшей в состоянии защищенности и переживании безопасности в окружающей среде (Баева и др. 2024; Костина 2019; Юдин 2009).

Заключение

Обобщая вышеизложенное, мы предлагаем ряд выводов, полученных в ходе анализа эмпирических данных по проблеме психологической безопасности студентов:

- существует взаимосвязь между уровнем психологической безопасности студентов в вузе и выраженностью таких показателей психологически здоровой самоактуализирующейся личности, как поддержка, позволяющая сохранять независимость от внешних воздействий, приверженность высоким ценностям истины, добра, самоуважение, позитивное представление о природе человека;
- удовлетворенность базовой потребности в безопасности представляет собой ключевой фактор психологической безопасности в вузе. Высокая степень

независимости ценностей и поведения субъекта от воздействия извне также может оказывать влияние на состояние безопасности студента в вузе;

- принятие агрессии как естественного человеческого проявления негативно влияет на отношения с другими людьми и ощущение защищенности студентов в вузе;
- нечувствительность к своим внутренним состояниям связана с более позитивным отношением к вузу. Уход и дистанцирование от эмоциональных переживаний позволяет личности студента с большей лояльностью и принятием относиться к образовательной среде.

Таким образом, для пребывания в состоянии безопасности в вузе, у студента должна быть удовлетворена базовая потребность в безопасности, развитое умение просить и получать поддержку, нетерпимость к агрессии — собственной и со стороны, а также умение абстрагироваться от собственных переживаний.

Полученные результаты могут быть использованы в программах тьюторства, психологического сопровождения студентов. Природа психологической безопасности требует дальнейшего исследования на предмет уточнения личностных факторов и их содержания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Агузумцян, Р. В., Мурадян, Е. Б. (2009) Психологические аспекты безопасности личности. *Вестник практической психологии образования*, т. 6, № 1, с. 43–47.
- Баева, И. А. (2002) *Психологическая безопасность в образовании*. СПб.: Союз, 271 с.
- Баева, И. А., Бурмистрова, Е. В., Лактионова, Е. Б., Рассоха, Н. Г. (2006) *Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении*. СПб.: Речь, 287 с.
- Баева, И. А., Лактионова, Е. Б., Кондакова, И. В. и др. (2024) Ресурсы психологической безопасности студентов в напряженной социокультурной среде: обзор теоретических и эмпирических исследований. *Психолого-педагогические исследования*, т. 16, № 2, с. 3–29. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2024160201>
- Вербина, Г. Г. (2013) Психологическая безопасность личности. *Вестник Чувашского университета*, № 4, с. 196–202.
- Гамова, С. Н., Красова, Т. Д., Чуйкова, Ж. В. (2020) Научные подходы к изучению психологической безопасности в отечественных и зарубежных исследованиях. *Мир науки. Педагогика и psychology*, т. 8, № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.15862/30PDMN420> (дата обращения 28.03.2025).

- Гозман, Л. Я., Кроз, М. В., Латинская, М. В. (1995) *Самоактуализационный тест*. М.: Российское педагогическое агентство, 43 с.
- Дементий, Л. И., Маленов, А. А., Маленова, А. Ю. (2020) Уровень самоактуализации и адаптационный потенциал как копинг-ресурсы личности на этапе самореализации. *Сибирский психологический журнал*, № 78, с. 80–98. <https://doi.org/10.17223/17267080/78/5>
- Жданова, С. Ю., Краева, В. С. (2024) Психологическая безопасность российских и китайских студентов, проживающих в общежитии. *Научно-педагогическое обозрение*, т. 5, № 57, с. 143–153. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-5-143-153>
- Зотова, О. Ю. (2011) Потребность в безопасности у представителей разных социально-экономических групп. *Вестник Московского университета. Серия 14 Психология*, № 4, с. 84–91.
- Калугин, А. Ю. (2012) Психометрический анализ двух вариантов Российской адаптации методики «Опросник личностных ориентаций» Э. Шострома. *Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология*, № 3 (11), с. 140–147.
- Кимберг, А. Н. (2010) Психология безопасности личности: предмет и проблемы в перспективе субъектного подхода. *Человек. Сообщество. Управление*, № 1, с. 72–82.
- Костина, Л. М. (2019) Психологическая модель формирования психологической безопасности личности обучающихся в адаптационный период. *Учёные записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы*, т. 32, № 2, с. 138–144.
- Кочнева, Е. М., Морозова, Л. Б. (2018) Психологическая безопасность современного учителя. *Проблемы современного педагогического образования*, № 61–1, с. 364–368.
- Маслоу, А. Х. (2014) *Мотивация и личность*. 3-е изд. СПб.: Питер, 351 с.
- Расторгуева, Е. Н. (2014) Самоактуализация как субъектный феномен. *Консультативная психология и психотерапия*, № 3(82), с. 105–118.
- Сорокоумова, Е. А., Катанова, В. Г. (2015) Особенности личностного развития студентов в высшей школе. *Известия Самарского научного центра Российской академии наук*, т. 17, № 1 (3), с. 662–665.
- Трофимова, Е. Л., Кузьмина, Г. А. (2022) Психологическая безопасность личности педагога в условиях неопределенности. *Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология*, № 39, с. 54–75. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2022.39.54>
- Фетискин, Н. П., Козлов, В. В., Мануйлов, Г. М. (2002) *Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп*. М.: Изд-во института психотерапии, 490 с.
- Эксакусто, Т. В. (2010) *Теоретические основы социально-психологической безопасности*. Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 343 с.
- Эрикссон, Э. Х. (2006) *Идентичность: юность и кризис*. 2-е изд. М.: Флинта, 352 с.
- Юдин, Н. В. (2009) Личностные ресурсы психологической защищенности студентов в трудных жизненных ситуациях. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 98, с. 317–320.

REFERENCES

- Aguzumtsyan, R. V., Muradyan, E. B. (2009) Psikhologicheskie aspekty bezopasnosti lichnosti [Psychological aspects of personal safety]. *Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya — Bulletin of Practical Psychology of Education*, vol. 6, no. 1, pp. 43–47. (In Russian)
- Baeva, I. A. (2002) *Psikhologicheskaya bezopasnost' v obrazovanii* [Psychological safety in education]. Saint Petersburg: Soyuz Publ., 271 p. (In Russian)
- Baeva, I. A., Burmistrova, E. V., Laktionova, E. B., Rassokha, N. G. (2006) *Obespechenie psikhologicheskoy bezopasnosti v obrazovatel'nom uchrezhdenii* [Ensuring psychological safety in an educational institution]. Saint Petersburg: Rech' Publ., 287 p. (In Russian)
- Baeva, I. A., Laktionova, E. B., Kondakova, I. V. et al. (2024) Resursy psikhologicheskoy bezopasnosti studentov v napryazhennoj sotsiokul'turnoj srede: obzor teoretycheskikh i empiricheskikh issledovanij [Resources for psychological safety of students in an unstable sociocultural environment: A review of theoretical and empirical research]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya — Psychological-Educational Studies*, vol. 16, no. 2, pp. 3–29. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2024160201> (In Russian)
- Dementij, L. I., Malenov, A. A., Malenova, A. Yu. (2020) Uroven' samoaktualizatsii i adaptatsionnyj potentsial kak koping-resursy lichnosti na etape samorealizatsii [Self-actualization level and adaptation potential as personality coping resources at the stage of self-realization]. *Sibirskij psikhologicheskij zhurnal — Siberian Journal of Psychology*, no. 78, pp. 80–98. <https://doi.org/10.17223/17267080/78/5> (In Russian)

- Eksakusto, T. V. (2010) *Teoreticheskie osnovy sotsial'no-psikhologicheskoy bezopasnosti* [Theoretical foundations of social and psychological security]. Rostov-on-Don: Southern Federal University Publ., 343 p. (In Russian)
- Erikson, E. H. (1968) *Identichnost': yunost' i krizis* [Identity: Youth and Crisis]. 2nd ed. Moscow: Flinta Publ., 352 p. (In Russian)
- Fetiskin, N. P., Kozlov, V. V., Manujlov, G. M. (2002) *Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp* [Socio-psychological diagnostics of personality and small group development]. Moscow: Institute of Psychotherapy Publ., 490 p. (In Russian)
- Gamova, S. N., Krasova, T. D., Chujkova, Zh. V. (2020) Nauchnye podkhody k izucheniyu psikhologicheskoy bezopasnosti v otechestvennykh i zarubezhnykh issledovaniyakh [Scientific approaches to the study of psychological safety in domestic and foreign research]. *Mir nauki. Pedagogika i psichologiya — World of Science. Pedagogy and psychology*, vol. 8, no. 4. [Online]. Available at: <https://doi.org/10.15862/30PDMN420> (accessed 28.03.2025) (In Russian)
- Gozman, L. Ya., Kroz, M. V., Latinskaya, M. V. (1995) *Samoaktualizatsionnyj test* [Self-actualization test]. Moscow: Rossijskoe Pedagogicheskoe Agentstvo Publ., 43 p. (In Russian)
- Kalugin, A. Yu. (2012) Psikhometricheskij analiz dvukh variantov Rossijskoj adaptatsii metodiki "Oprosnik lichnostnykh orientatsij" E. Shostrom [Psychometric analysis of two types of the Russian adaptation of the methodology "Personal orientation inventory" by E. Shostrom]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psichologiya. Sotsiologiya — Perm University Herald. Series Philosophy. Psychology. Sociology*, no. 3 (11), pp. 140–147. (In Russian)
- Kimberg, A. N. (2010) Psichologiya bezopasnosti lichnosti: predmet i problemy v perspektive sub'ektnogo podkhoda [Psychology of personal safety: The subject and problems in the perspective of a subjective approach]. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie — Human. Community. Management*, no. 1, pp. 72–82. (In Russian)
- Kochneva, E. M., Morozova, L. B. (2018) Psikhologicheskaya bezopasnost' sovremenennogo uchitelya [Psychological safety of the modern teacher]. *Problemy sovremenennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, no. 61–1, pp. 364–368. (In Russian)
- Kostina, L. M. (2019) Psikhologicheskaya model' formirovaniya psikhologicheskoy bezopasnosti lichnosti obuchayushchikhsya v adaptatsionnyj period [Psychological model of formation of psychological security of the personality of students in the adaptation period]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psichologii i sotsial'noj raboty — Scientific Notes Journal of Saint Petersburg State Institute of Psychology and Social Work*, vol. 32, no. 2, pp. 138–144. (In Russian)
- Maslow, A. Kh. (2014) *Motivatsiya i lichnost'* [Motivation and personality]. 3rd ed. Saint Petersburg: Piter Publ., 351 p. (In Russian)
- Rastorgueva, E. N. (2014) Samoaktualizatsiya kak sub'ektnyj fenomen [Self-actualization as a subjective phenomenon]. *Konsul'tativnaya psichologiya i psikhoterapiya — Counseling Psychology and Psychotherapy*, no. 3 (82), pp. 105–118. (In Russian)
- Sorokoumova, E. A., Katanovovo, V. G. (2015) Osobennosti lichnostnogo razvitiya studentov v vysshej shkole [Features of personal development of higher education students]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossijskoj akademii nauk — Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, vol. 17, no. 1 (3), pp. 662–665. (In Russian)
- Trofimova, E. L., Kuz'mina, G. A. (2022) Psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti pedagoga v usloviyakh neopredelennosti [Psychological security of a educators personality in conditions of uncertainty]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psichologiya — The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, no. 39, pp. 54–75. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2022.39.54> (In Russian)
- Verbina, G. G. (2013) Psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti [Psychological safety the person]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, no. 4, pp. 196–202. (In Russian)
- Yudin, N. V. (2009) Lichnostnye resursy psikhologicheskoy zashchishchennosti studentov vuza v trudnykh zhiznennykh situatsiyakh [Personal resources of students' psychological self-protection in adverse reality situations]. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Hertse* — *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities and Sciences*, no. 98, pp. 317–320. (In Russian)
- Zhdanova, S. Yu., Kraeva, V. S. (2024) Psikhologicheskaya bezopasnost' rossijskikh i kitajskikh studentov, prozhivayushchikh v obshchezhitii [Psychological safety of Russian and Chinese students living in the campus dormitory]. *Nauchno-pedagogicheskoe Obozrenie — Pedagogical Review*, vol. 5, no. 57, pp. 143–153. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-5-143-153> (In Russian)
- Zotova, O. Yu. (2011) Potrebnost' v bezopasnosti u predstavitelej raznykh sotsial'no-ekonomiceskikh grupp [Need for safety with different social and economic groups]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14 Psichologiya — Moscow University Psychology Bulletin*, no. 4, pp. 84–91. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

КРАЕВА Виктория Сергеевна — *Victoria S. Kraeva*

Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия.

Perm State University, Perm, Russia.

SPIN-код: 9792-8613, ORCID: 0000-0001-7022-1958, e-mail: victori.kraeva@gmail.com

Старший преподаватель.

ЖДАНОВА Светлана Юрьевна — *Svetlana Yu. Zhdanova*

Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия.

Perm State University, Perm, Russia.

SPIN-код: 2696-8066, ORCID: 0000-0001-5496-0531, e-mail: svetlanaur@gmail.com

Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии развития.

Поступила в редакцию: 2 апреля 2025.

Прошла рецензирование: 16 июля 2025.

Принята к печати: 30 сентября 2025.