

## ВЗАИМОСВЯЗЬ САМОРЕГУЛЯЦИИ, МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО УСПЕХА СТУДЕНТОВ В ПЕРИОД РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ

Э. П. Мирошников

### Аннотация

*Введение.* В период ранней взрослости личность сталкивается с необходимостью решения определенных задач и ситуаций, связанных с учебно-профессиональной деятельностью, в связи с этим в статье рассмотрены взаимосвязи саморегуляции и мотивации достижения с феноменом психологического успеха студентов в контексте периода ранней взрослости. Цель исследования — определить взаимосвязь саморегуляции, мотивации достижения и психологического успеха студентов в период ранней взрослости. Представлены и содержательно охарактеризованы понятия «психологический успех», «саморегуляция» и «мотивация достижения», а также их компоненты и взаимосвязи.

*Материалы и методы.* Эмпирическое исследование саморегуляции и мотивации достижения включало в себя психодиагностику студентов 2-го и 4-го курсов, обучающихся в СЗИУ РАНХиГС по направлению «Менеджмент». Для исследования саморегуляции использовался тест-опросник «Волевые качества личности» М. В. Чумакова, для определения показателей психологического успеха использовался тест-опросник «Мотивация достижения успеха студентов в вузе» С. А. Пакулиной. Был проведен сравнительный анализ показателей саморегуляции и психологического успеха для выявления общих черт и отличий у разных возрастных категорий в контексте одного возрастного периода.

*Результаты исследования.* Представлены и подробно описаны основные результаты исследования. Анализ результатов исследования выявил как схожие тенденции, так и различия в показателях. По результатам анализа способностей к саморегуляции у студентов 2-го и 4-го курсов СЗИУ РАНХиГС выявлен достоверно более высокий уровень интегрального показателя «Общий уровень саморегуляции», а также показателей «Инициативность», «Самостоятельность» и «Настойчивость»; в то же время, у студентов 2-го курса выявлен достоверно более высокий уровень показателя «Энергичность». Для студентов в обеих исследованных группах свойственно преобладание интериоризации успеха; кроме того, наибольшие значения в обеих группах выявлены по показателю «Личный успех». У студентов 4-го курса выявлены достоверно более высокие значения по показателям «Результат собственной деятельности», «Преодоление препятствий» и «Призвание», в то время как у студентов 2-го курса выявлен достоверно более высокий уровень показателя «Признание».

*Заключение.* Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе для анализа психологических особенностей студентов в практической деятельности педагогами высших учебных заведений.

**Ключевые слова:** психологические особенности периода ранней взрослости, волевые качества личности, саморегуляция, психологический успех, экстериоризация и интериоризация успеха, способности к саморегуляции, мотивация достижения успеха

## THE INTERCONNECTION BETWEEN SELF-REGULATION, ACHIEVEMENT MOTIVATION, AND PSYCHOLOGICAL SUCCESS OF STUDENTS IN EARLY ADULTHOOD

*E. P. Miroshnikov*

### **Abstract**

*Introduction.* Early adulthood is a developmental period characterized by specific tasks and challenges related to educational and professional life. This article examines the relationship between self-regulation, achievement motivation, and the phenomenon of psychological success among students within this stage. The study aims to determine the interconnections between these constructs. The article defines the relevant concepts of 'psychological success', 'self-regulation', and 'achievement motivation'.

*Materials and Methods.* An empirical study was conducted to assess self-regulation and achievement motivation among second- and fourth-year Management students at Presidential Academy (RANEPA). The psychodiagnostic tools included Chumakov's Volitional Qualities of Personality questionnaire and Pakulina's Motivation for Student Success in Higher Education scale. Indicators of self-regulation and psychological success were compared to identify commonalities and differences between the two age-based student cohorts.

*Results.* The analysis revealed both similar trends and significant differences. Both second-year and fourth-year students demonstrated a significantly higher overall level of self-regulation, as well as higher scores on the 'Initiative', 'Independence', and 'Perseverance' subscales. In contrast, second-year students scored significantly higher on the 'Energy' subscale. Both groups exhibited a predominance of success internalization, with the 'Personal Success' indicator being the highest-rated. Fourth-year students showed significantly higher values in 'Result of Own Activity', 'Overcoming Obstacles', and 'Vocation', while second-year students had a significantly higher level of 'Recognition'.

*Conclusions.* The findings of this study can be applied in the educational process, providing university instructors with practical insights into the psychological characteristics of their students.

**Keywords:** psychological features of early adulthood, volitional personality traits, self-regulation, psychological success, exteriorization and internalization of success, self-regulation abilities, achievement motivation.

Фундаментальные теоретические воззрения психологической науки позволяют понять сущность психологического успеха на различных возрастных этапах. В связи с этим возникает необходимость выделения параметров психологического успеха, к которым можно отнести субъективные параметры, такие как саморегуляция, мотивация достижения успеха, профессиональная компетентность и индивидуально-психологические особенности; объективные параметры, к которым относятся социокультурные особенности, системное обеспечение качества подготовки как специалиста, социальная интеграция; субъективно-объективные параметры — взаимоотношения в учебной группе и коллективе, организация групповой деятель-

ности, межличностные отношения, отношения «субъект-социум» (Софьина 2015).

Актуальность исследования обуславливается тем, что личность в период ранней взрослости имеет определенные задачи и ситуации, совладать с которыми можно, только обладая «развитым самоконтролем, способностью принимать оперативные и самостоятельные решения, управлять своими эмоциями» (Павлова). Это отражает сущность и в определенной мере содержание саморегуляции, которая «в структуре индивидуальности человека выступает знаковым результатом психического развития, который детерминирует самоопределение и жизненный путь в целом» (Хребина и др. 2020). В представленном утверждении значимость сфор-

мированной на достаточном уровне саморегуляции отнюдь не преувеличена, поскольку недостаточный уровень развития соответствующих ее содержанию индивидуально-психологических характеристик приводит к затруднению социально-психологической адаптации личности к изменяющимся условиям социальной, образовательной и профессиональной среды (Павлова, Токарева 2015).

Формирование саморегуляции и ее компонентов происходит в процессе возрастного становления, и особый интерес в этом контексте приобретает период ранней взрослости, основным видом деятельности в котором зачастую является овладение основами выбранной профессии в ходе учебной деятельности (Хребина и др. 2020). Причина активизации развития перечисленных индивидуально-психологических характеристик в данном возрастном периоде обусловлена очень значимым переходом человека через рубеж совершеннолетия, которому соответствует рост уровня самостоятельности и ответственности за принимаемые решения. Переход из одной учебной среды в другую (то есть поступление в учреждение среднего или высшего профессионального образования после школы) также сопровождается изменением статуса человека и соответственно изменениями требований к нему. Снижение уровня инициативы со стороны взрослых в вопросе успешного овладения профессиональными компетенциями также активизирует самостоятельность студентов, которая непосредственно связана с мотивацией, представляющей собой побуждение к действию, порожденное осознанной потребностью (Хребина и др. 2020).

Исследуя проблему психологического успеха личности в данный возрастной период, также необходимо отметить, что именно в период ранней взрослости особое внимание начинает уделяться таким составляющим успеха, как «материальный уровень жизни, власть, личный успех, что будет являться результатом профессиональной деятельности» (Биктина 2021, 332).

Таким образом, в контексте позитивного функционирования личности и достижения психологического успеха в период ранней взрослости безусловно актуальным представляется исследование столь значимых индивидуально-психологических характеристик, как мотивация достижения успеха и саморегуляция, которая «является одним из универсальных механизмов согласования активности личности с требованиями деятельности» (Лисова, Шилов 2017, 73).

Во многих научных исследованиях в области позитивного функционирования личности отмечается слабая дифференциация некоторых «тождественных понятий, таких как субъективное благополучие, удовлетворенность жизнью, счастье, психологическое благополучие, психологическое здоровье, эмоциональное здоровье, качество жизни» (Лактионова, Матюшина 2018, 77). Стоит отметить, что исследование понятий было задействовано в целом ряде направлений: как «субъективная положительная оценка происходящего, смысловые основания личности» (Леонтьев, Рассказова 2006); в качестве «единого фактора человеческого опыта» (Аргайл 2003); как «психологическое состояние, возникающее в результате самосовершенствования личности» (Левит 2013); в рамках «актуальной деятельности» (Левит 2013), посредством «субъективного ощущения бытия» (Джидарьян 2013), как «набор ресурсов и положительных качеств человека» (Рифф 1999). Рассматривая эти понятия, можно увидеть тесную взаимосвязь с понятием «психологический успех» — субъективно-объективированная мера оценки личностью своих жизненных, социальных, личностных и профессиональных достижений, основанная на системе жизненных ценностей (Стернберг 2015).

Значимой особенностью феномена «психологический успех» является его комплексность, интегративность, что подтверждает следующее определение: «успех — это состояние человека, когда во всех статусных ролях он испытывает высокий уровень

удовлетворенности своей деятельностью» (Оганян, Оганян 2021).

Рассматривая психологический успех как комплексный феномен, можно выделить некоторые его компоненты. В первую очередь, личный успех требует анализа с социально-психологической точки зрения, где его следует рассматривать как «психологический», нацеленный на достижение индивидуальных целей. Это связано с взаимосвязью между субъектом-личностью и обществом, что объясняется наличием различных факторов: объективных, субъективных и субъективно-объективных. Уникальность личного успеха заключается в том, что его положительные аспекты способствуют как индивидуальному (субъект-личность), так и социальному (субъект-общество) развитию, что, в свою очередь, ведет к внутреннему и внешнему самосовершенствованию личности. При этом, хотя результаты личного успеха являются объективными, критерии его оценки остаются субъективными и могут быть неоднозначно интерпретированы. Тем не менее можно выделить понимание личного успеха как «результата определенных индивидуальных действий». В свою очередь, личный успех тесно связан с ведущим видом деятельности, в период ранней взрослости — учебно-профессиональной (Софьина и др. 2023).

В то же время «социальный, или общественный, успех» имеет несколько иное значение. Важно выделить материальные, культурные и социально значимые аспекты. Социальный успех подразумевает достижение результатов, имеющих общественное значение, а также связанное с этим уважение и авторитет как среди людей, так и в обществе в целом (социально значимый аспект); получение высокого социального статуса, престижа и влияния на окружающих (материальный аспект); общественное признание своих достижений, популярность и внимание к своей личности (социально значимый аспект); успех в волонтерской деятельности, который способствует формированию новых социальных контактов (культурный аспект). Социальный успех в материальном и соци-

ально значимом плане в большей степени, чем личный, можно измерить с помощью рейтинговых оценок социума. В то же время с культурной точки зрения он схож с личным успехом. Для достижения социального успеха необходимо обладать определенным уровнем «социального интеллекта», который включает в себя способности, определяющие успешность взаимодействия с людьми (Софьина и др. 2023).

Интересным представляется теоретический анализ М. А. Скрыповым концепций многочисленных авторов (М. Селигмана, Б. Вайнера, К. Двек, М. М. Далгатова, А. Б. Орлова). В анализе излагается, что «стиль атрибуции влияет на психологический успех как мотивацию и академическую успешность учебной деятельности». Исследователь утверждает, что «каузальная атрибуция выступает предиктором мотивации и успешности деятельности» (Скрыпов, Алексеева 2024, 624).

Разнообразие исследований в области позитивного функционирования личности помимо широкого спектра тождественных понятий и различных направлений обусловлено также разнообразием движущих сил, оказывающих влияние на данный феномен. В качестве таких выделяются следующие факторы: социокультурные установки о престижности успеха; изменчивые условия, приводящие вектор направления успеха к достижениям и росту (личностный, карьерный, социальный); стремление к постоянному целеполаганию, саморазвитию, преобразованию индивидуальных особенностей в качественно новые; наличие субъективно-важного результата, определяющего продуктивность студентов. Помимо этого, с субъективной стороны можно обозначить и широкий спектр индивидуально-психологических особенностей, в которые входят: особенности развития психических процессов (преимущественно мышления, внимания, восприятия, воображения); особенности черт характера (волевых, эмоциональных, интеллектуальных); наличие субъективного опыта, валентность Я-концепции; а также «самосо-

знание, личностная рефлексия, самоотношение, знания, самоанализ опыта, информированность о психологических барьерах на пути к успеху и аутопсихологическая компетентность личности» (Тамасханова 2021).

На уровне выделенных компонентов психологического успеха можно проследить его взаимосвязь с мотивацией достижения, поскольку «мотивация социального и жизненного успеха личности заключается в разностороннем (в социальной, духовной, профессиональной сфере) качественном развитии, в приспособлении к новым социальным статусам для достижения поставленных перед собой целей» (Оганян, Оганян 2021). Следует, в первую очередь, дать определение мотивации достижения. Мотивация достижения успеха — это совокупность потребностей и способностей личности к целеполаганию, выявлению ценностных ориентаций и достижению субъективно важных целей (Милентьева 2020). Значимость мотивации достижения в контексте психологического успеха отражена в мотивационно-ценностных концепциях (Анисимова 2020). Также необходимо отметить неоднозначность данных показателей мотивации достижения. Можно сказать, что при низких показателях мотивации достижения успеха человек в меньшей мере способен реализовывать свои материальные, социальные и культурные потребности. Когда вместе с тем высокие показатели свидетельствуют о высоком уровне притязаний, что может привести к неадекватности целеполагания (завышенные цели и ожидания) и неправильном подборе способов реализации своих потребностей. Неудовлетворенность потребностей, в свою очередь, приводит к личностным изменениям, которые могут привести к несчастью, апатии или депрессии (Милентьева 2020).

Рассматривая содержание понятия «мотивация достижения», целесообразно обратиться к достаточно распространенной в научных исследованиях классификации, согласно которой мотивация подразделяется на внешнюю и внутреннюю. Внешняя мотивация,

являясь объективным фактором, в большинстве случаев не связана с содержанием деятельности. Она включает в себя внешние условия среды по отношению к личности. Внутренняя мотивация противоположна внешней и является субъективным фактором. Она напрямую не связана с внешней средой, но имеет определенную опосредованность. Она исходит изнутри человека, его характерных черт и особенностей, на которые повлияли как субъективные, так и объективные факторы. Совокупность внешней и внутренней мотивации побуждает личность к реализации своих потребностей и ценностных ориентаций. Такая классификация находит прямое отражение в содержании понятия «психологический успех», поскольку успех подразделяется на интериоризированный (внутренний) и экстериоризированный (внешний), что связывает психологический успех с объективными и субъективными факторами (Оганян, Оганян 2021).

Интересным представляется модель мотивации достижения успеха М. Ш. Магомед-Эминова, в основе которой лежит тесная взаимосвязь когнитивных и аффективных процессов, что позволяет обозначить комплексность характеристик мотивации достижения успеха. Ключевым аспектом здесь выступает ситуационный подход, содержанием которого является то, что мотивация достижения успеха опосредована таким механизмом актуализации, как мотивационно-эмоциональная оценка ситуации (Магомед-Эминов 1987). Она состоит из оценки таких важных характеристик, как «компетентности и мотивационной значимости определенной ситуации» (Плотникова, Оплетаетева 2021, 53).

Целесообразным представляется рассмотрение мотивации достижения успеха с социально-психологической стороны. Так, проанализировав работы М. Л. Кубышкиной, некоторые авторы рассматривают мотив достижения успеха как «стремление к социальному успеху» (Епанчинцева, Козловская 2020). Существует и другой подход, где мотивация достижения успеха рассматривается как взаимосвязь личного, социального



и психологического успеха, что проявляется в таких показателях, как результат собственной деятельности, психическое состояние, материальное состояние, власть, удача, признание и преодоление препятствий (Пакулина 2008).

Рассматривая психолого-педагогические аспекты мотивации, М. М. Бурхонова выявила, что чем выше мотивация на успех у студентов, тем выше у них выражается сила воли. Для развития успешной личности и будущего специалиста необходимо развивать мотивацию достижения успеха, в связи с чем впоследствии формируются положительные волевые качества. Важно обозначить психолого-педагогические условия мотивации достижения успеха и развития силы воли, ключевыми из которых являются использование методов поощрения объективных и субъективно-важных результатов, включение студентов в области, способствующие их самовыражению и работе в команде, подбор таких заданий, в которых студенты могут реализовать свои способности, формирование «ситуации выбора» в сложных ситуациях (Бурхонова 2024).

Рассматривая субъективную сторону психологического успеха и мотивации достижения, можно выделить их взаимосвязь с понятием «волевая саморегуляция», которая представляет собой «психологический механизм субъектности, описывающий процессуальный уровень субъектной активности» (Павлова, Токарева 2015, 102). Необходимо отметить, что индивидуальные аспекты саморегуляции — это сложная и многогранная область исследования, тесно связанная с развитием субъектного и субъектно-деятельностного подходов в психологии. Традиционные подходы, фокусирующиеся на внешних стимулах и поведенческих реакциях, уступают место более глубокому пониманию внутреннего мира человека и его активной роли в формировании собственного поведения. Субъектный подход подчеркивает уникальность каждого человека, его внутреннюю мотивацию и активность в управлении собственным состоянием и деятельностью.

Субъектно-деятельностный подход дополняет его, акцентируя внимание на том, как субъект взаимодействует с окружающим миром; в процессе этого взаимодействия также происходят личностные изменения. Анализ индивидуальных особенностей саморегуляции требует учета субъектной активности. Субъектная активность проявляется в нескольких взаимосвязанных аспектах, к которым относятся творческая активность, способности к саморегуляции и самоорганизации. Таким образом, саморегуляция трактуется как свойство, компенсирующее внешнее воздействие, и способность сохранять внутреннюю стабильность на относительно постоянном уровне (Хребина и др. 2020).

В большинстве исследований способности к саморегуляции рассматриваются как «основополагающие при реализации различных стратегий и форм поведения в трудных жизненных ситуациях, в конфликтных обстоятельствах, стрессовых, неопределенных условиях» (Лисова, Шилов 2017, 74). Анализ различных подходов к саморегуляции в период ранней взрослости выявляет ее тесную взаимосвязь с успешностью во множестве сфер жизни: личностной, академической, коммуникативной и профессиональной. Саморегуляция — это не просто умение контролировать свои эмоции и поведение, а сложный когнитивный процесс, включающий в себя планирование, мониторинг и коррекцию собственных действий для достижения поставленных целей. Исходя из этого, можно прийти к выводу, что гармоничность, развитость осознанной саморегуляции помогает разрешению кризиса при адаптации в новой образовательной среде и коллективе и выборе профессии (Лисова, Шилов 2017).

Реализация активности субъекта обеспечивается саморегуляцией. В процессе анализа данного понятия, следует акцентировать внимание на том, что саморегуляция деятельности субъектом обнаруживает себя в феноменологии предметных преобразований и в преобразованиях прилагаемых усилий и связана с осознанными процессами целеполагания и целеосуществления (Кашапов 2021).

Заслуживают внимания и результаты исследования О. Б. Поляковой, в котором были выделены ключевые особенности волевой саморегуляции студентов в период ранней взрослости. К ним относятся: «высокий уровень показателей планирования и ценностно-смысловой организации личности, что свидетельствует о стремлении к достижению субъективно-важных результатов; недостаточный уровень волевого потенциала личности, волевой организации личности, настойчивости, организации деятельности, стилевой саморегуляции, что также обозначает низкий уровень мотивации; недостаточная развитость моделирования, программирования, решительности и самообладания», показывающая необходимость развития способностей к саморегуляции (Полякова 2022).

Вполне логично и неоднократно доказано положение о том, что «личностные особенности обуславливают специфику индивидуального регуляторного профиля субъекта» (Лисова, Шилов 2017, 74). Исследованиям взаимосвязей саморегуляции с иными индивидуально-психологическими характеристиками посвящены многие научные труды, часть из которых рассматривает проблему в контексте учебной деятельности студентов в период ранней взрослости. В этом ключе интересными представляются исследования, например, взаимосвязи саморегуляции поведения и способности к прогнозированию у студентов. Организация деятельности, целеполагание, подбор методов ее реализации, анализ и субъективная оценка результатов составляют степень развития способности к прогнозированию. Осознание цели, условий, необходимых для ее достижения придает выбору действий осмысленность, настойчивость в ее реализации целей. Зачастую, перечисленные характеристики сочетаются с высокими показателями саморегуляции, так как, помимо коллективных решений, личности необходимо иметь и самостоятельность в принятии решений. Высокий уровень саморегуляции напрямую связан с гибкостью мышления, поскольку человек регулярно сталкивается с противоречиями в своих цен-

ностных ориентациях. Кроме того, перспективное мышление, вероятно, способствует настойчивости в достижении целей. Таким образом, чем лучше развита прогностическая способность, тем выше уровень саморегуляции (Ионова, Резепова 2022). Помимо прогностических способностей, в подобных исследованиях выделяется также взаимосвязь саморегуляции с «темпераментом, когнитивными способностями и социальными факторами (социальная среда, воспитание в семье)» (Алимова и др. 2023, 78).

Эмпирическое исследование саморегуляции и мотивации достижения включало в себя психодиагностику студентов периода ранней взрослости, в том числе 63 студента 2-го курса и 57 студентов 4-го курса, обучающихся в СЗИУ РАНХиГС по направлению «Менеджмент».

Для исследования и последующего анализа саморегуляции использовался тест-опросник «Волевые качества личности» М. В. Чумакова, предназначенный для диагностики личности в возрасте от 18 до 35 лет. «Методика направлена на общую оценку степени развития эмоционально-волевой регуляции, обеспечивающей сознательное, намеренное, осуществляемое на основе собственного решения поведение. В данном опроснике исследуются такие качества, как ответственность, инициативность, решительность, самостоятельность, выдержка, настойчивость, энергичность, внимательность и целеустремленность» (Чумаков 2005, 125), которые необходимы как в учебной, так и в профессиональной деятельности.

Для исследования мотивации успеха использовалась методика «Мотивация достижения успеха студентов в вузе» С. А. Пакулиной, оценивающая показатели экстернизации успеха (то есть внешней мотивации) и интериоризации успеха (то есть внутренней мотивации) (Пакулина 2008).

Внешняя мотивация достижения успеха, которую можно назвать экстерниоризированным успехом, представляет собой сложную многогранную концепцию, включающую в себя стремление к различным внешним

достижениям, слабо зависящим от внутренних качеств личности. К ней относится «успех-удача», которая, в свою очередь, зависит преимущественно от объективных факторов, не зависящих от внутреннего аспекта личности. Со стороны материального аспекта успех проявляется как уровень жизни, который в основном является внешним результатом и обеспечивает высокий стандарт жизнедеятельности, удовлетворяющий основные потребности. При этом он также влияет на внутренний мир личности. «Успех-власть» рассматривается как стремление к доминированию над другими и желание контролировать свое социальное окружение. С социокультурной стороны успех определяется как признание, которое отражает популярность личности в обществе, одобрение со стороны окружающих и участие в волонтерской деятельности (Пакулина 2008).

Внутренняя мотивация к достижению успеха (интериоризированный успех) включает в себя следующие аспекты: личностный компонент — это личный успех, который

представляет собой субъективное восприятие собственных достижений, основанное на внутренних стандартах и целях. Также важен успех, ориентированный на «другого», что подразумевает стремление достигать результатов не только для себя, но и для других людей — семьи, друзей и общества. Эмоциональный компонент связан с успехом как психическим состоянием, включающим чувство удовлетворенности и радости от достигнутых результатов. Эмоции играют ключевую роль в восприятии успеха, и положительные эмоции могут усиливать мотивацию к новым достижениям. Деятельностный компонент связан с успехом как результатом выполненной работы и достижением поставленных целей. Регуляционный компонент отражает успех как преодоление, включая способность справляться со стрессовыми факторами и трудностями. (Пакулина 2008).

Результаты сравнительного анализа уровня развития способностей к саморегуляции студентов 2-го и 4-го курсов СЗИУ РАНХиГС представлены на рисунке 1.

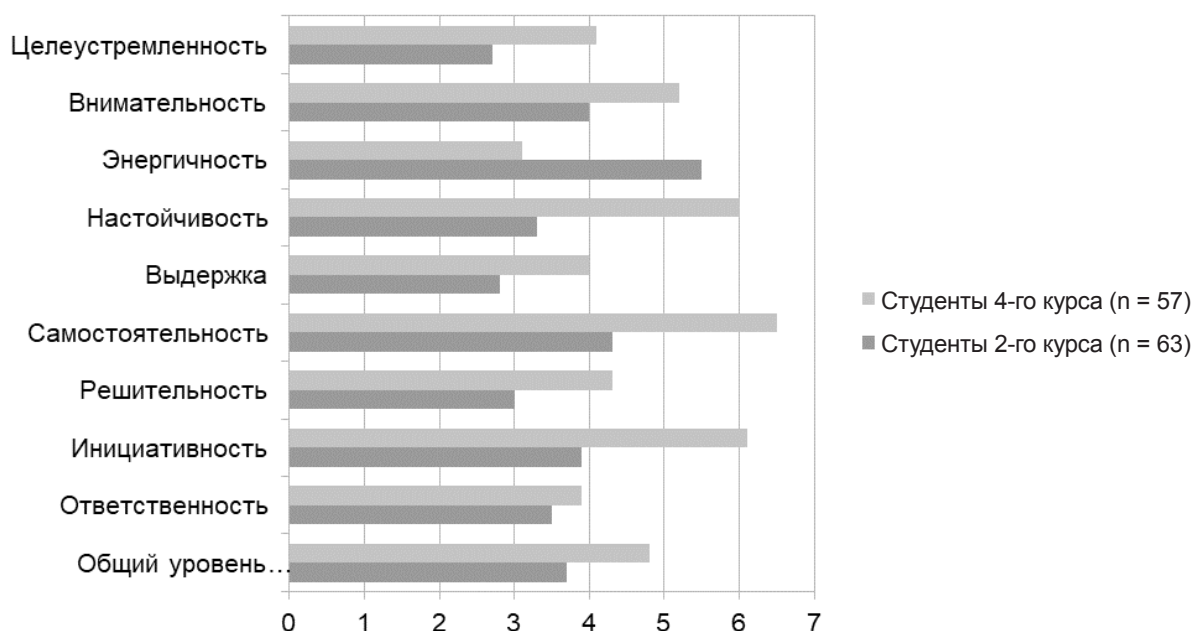


Рис. 1. Сравнительный анализ уровня развития способностей к саморегуляции студентов 2-го и 4-го курсов СЗИУ РАНХиГС

Fig. 1. Comparative analysis of self-regulation development levels between second-year and fourth-year RANEPa students



Результаты анализа способностей к саморегуляции демонстрируют значимые отличия по t-критерию Стьюдента при  $\alpha = 0,01$  между показателями исследованных групп студентов.

У студентов 4-го курса достоверно выше как общий уровень саморегуляции, так и показатели инициативности, самостоятельности и настойчивости.

Более высокий уровень показателя «Инициативность» характеризует студентов данной группы как активных, стремящихся к изменениям и новшествам; успех такой личности может преобладать в нескольких сферах деятельности, однако в ее отношении повышен риск эмоционального и профессионального выгорания. Относительно высокие значения по показателю «Самостоятельность» свидетельствуют о стремлении к самостоятельным решениям, возможному противопоставлению себя группе; такие люди отказываются принимать помощь даже тогда, когда это необходимо; успех такой личности заключается в прикладной самостоятельности, однако излишняя самостоятельность может привести к негативным последствиям.

Высокий балл по показателю «Настойчивость» может свидетельствовать о преобладании установки достижения цели, нежели установкой над процессом самой деятельности. Такие студенты обладают высокой прочностью и стремлением к преодолению препятствий ради достижения цели, но вместе с тем это приводит их поведение к прямолинейности: отсутствию гибкого подхода к осуществлению деятельности.

В то же время достоверно более высокий уровень показателя «Энергичность» у студентов 2-го курса СЗИУ РАНХиГС характеризует проявление их активности и энергичности, что является движущей силой развития. Такие студенты инициативны, зачастую оптимистичны, стремятся к достижению поставленных целей и обладают высокой работоспособностью.

Сравнительный анализ мотивации достижения успеха студентов 2-го и 4-го курсов представлен на рисунке 2.

Результаты сравнительного анализа показателей мотивации достижения успеха студентов 2-го и 4-го курсов СЗИУ РАНХиГС демонстрируют наличие как схожих тенденций,

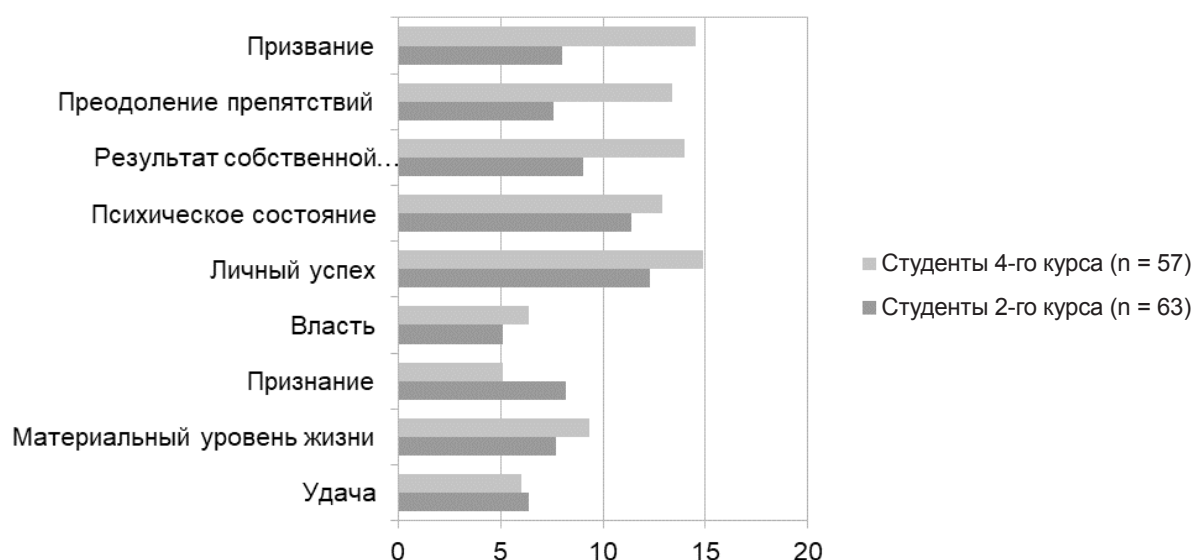


Рис. 2 Сравнительный анализ показателей мотивации достижения успеха студентов 2-го и 4-го курсов СЗИУ РАНХиГС

Fig. 2. Comparative analysis of achievement motivation indicators between second-year and fourth-year RANEPa students

так и значимых отличий между показателями исследованных групп студентов.

Для студентов в обеих исследованных группах свойственно преобладание интериоризации успеха; кроме того, наибольшие значения в обеих группах выявлены по показателю «Личный успех», что говорит о «высоком уровне притязаний и уважении себя, а также стремлении достичь успеха в ходе жизненного пути путем познания и актуализации своих возможностей» (Пакулина 2008).

Результаты сравнительного анализа показателей мотивации достижения успеха демонстрируют значимые отличия по t-критерию Стьюдента при  $\alpha = 0,01$  между некоторыми показателями исследованных групп студентов. У студентов 4-го курса выявлены достоверно более высокие значения по показателям «Результат собственной деятельности», «Преодоление препятствий» и «Призвание». Полученные результаты показывают, что студентам 4-го курса характерна большая настойчивость в преодолении трудностей, связанных с учебой и адаптацией. Они склонны к рефлексивной оценке не только результатов, но и самой деятельности, своего поведения и вовлеченности в профессиональную сферу, что является частью их личностного потенциала. Студенты, которые рассматривают успех как свое призвание, более сосредоточены на целях, задачах и усилиях, необходимых для их достижения. У студентов 2-го курса был обнаружен значительно более высокий уровень показателя «Признание», что указывает на важность социального одобрения для данной возрастной категории. Это подтверждает, что популярность личности в социальном окружении и одобрение со стороны значимых авторитетов играют важную роль для них.

Анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. Период ранней взрослости характеризуется ростом уровня самостоятельности и ответственности за принимаемые решения, а также зачастую переходом из одной учеб-

ной среды в другую (то есть поступление в учреждение среднего или высшего профессионального образования после школы). Этот период сопровождается изменением статуса человека и, соответственно, требований к нему. Увеличение собственной ответственности в вопросе успешного становления профессиональной компетентности активизирует самостоятельность студентов, которая непосредственно связана с мотивацией, представляющей собой побуждение к действию, порожденное осознанной потребностью. В данном контексте актуален вопрос формирования навыков саморегуляции, которая оказывает значительное влияние на развитие когнитивных и волевых потенциалов, что является необходимым элементом для осуществления любого вида деятельности, в том числе учебной и профессиональной.

2. Эмпирическое исследование саморегуляции проведено при помощи теста-опросника «Волевые качества личности» М. В. Чумакова. Тест-опросник направлен на диагностику таких показателей, как ответственность, инициативность, решительность, самостоятельность, выдержка, настойчивость, энергичность, внимательность и целеустремленность, которые необходимы как в учебной, так и в профессиональной деятельности. Дополнительно была исследована мотивация успеха при помощи методики «Мотивация достижения успеха студентов в вузе» С. А. Пакулиной, направленной на оценку показателей экстериоризации успеха (то есть внешней мотивации) и интериоризации успеха (то есть внутренней мотивации).

3. По результатам анализа способностей к саморегуляции у студентов 2-го и 4-го курсов СЗИУ РАНХиГС выявлен достоверно более высокий уровень интегрального показателя «Общий уровень саморегуляции» и показателей «Инициативность», «Самостоятельность» и «Настойчивость». В то же время у студентов 2-го курса выявлен достоверно более высокий уровень показателя «Энергичность».

4. Результаты сравнительного анализа показателей мотивации достижения успеха студентов 2-го и 4-го курсов СЗИУ РАНХиГС демонстрируют наличие как схожих тенденций, так и значимых отличий между показателями исследованных групп студентов. Для студентов в обеих исследованных группах свойственно преобладание интериоризации успеха; кроме того, наибольшие значения в обеих группах выявлены по показателю «Личный успех». У студентов 4-го курса

выявлены достоверно более высокие значения по показателям «Результат собственной деятельности», «Преодоление препятствий» и «Призвание», в то время как у студентов 2-го курса выявлен достоверно более высокий уровень показателя «Признание».

5. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе для анализа психологических особенностей студентов в практической деятельности педагогами высших учебных заведений.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алимова, Е. Р., Печенкина, Т. И., Филимонова, Е. А., Петров, Е. В. (2023) Взаимосвязь когнитивных, волевых, и регуляторных свойств личности и их влияние на профессиональную деятельность. *Международный научно-исследовательский журнал*, № 1 (127), с. 78–79. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.127.135>
- Анисимова, Е. В. (2020) Социально-психологическая модель структуры ценностно-смысловых ориентаций личности. *Психология. Историко-критические обзоры современные исследования*, т. 9, № 1–1, с. 150–163.
- Аргайл, М. (2003) *Психология счастья*. 2-е изд. СПб.: Питер, 272 с.
- Биктина, Н. Н. (2021) Мотивации достижения успеха и личностные особенности студентов. *Азимут научных исследований: педагогика и психология*, т. 10, № 1 (34), с. 331–334. <https://doi.org/10.26140/anip-2021-1001-0084>
- Бурхонова, М. М. (2024) Взаимосвязь мотивации успеха на формирование силы воли у молодежи. *Endless Light in Science*, № 1, с. 19–21.
- Джидарьян, И. А. (2013) *Психология счастья и оптимизма*. М.: Изд-во Института психологии Российской академии наук, 268 с.
- Епанчинцева, Г. А., Козловская, Т. Н. (2020) Взаимосвязь мотивации достижения успеха и ригидности личности. *Вестник Оренбургского государственного университета*, № 4 (227), с. 95–103.
- Ионова, М. С., Резепова, Н. В. (2022) Взаимосвязь саморегуляции поведения и способности к прогнозированию у студентов. *Мир науки. Педагогика и психология*, т. 10, № 6, статья 11PSMN622.
- Кашапов, М. М. (2021) Ресурсные основы активности мышления в условиях профессионализации субъекта. В кн.: *Дифференциальная психология и психофизиология сегодня: способности, образование, профессионализм*. М.: Изд-во Психологического института Российской академии образования, с. 45–49.
- Лактионова, Е. Б., Матюшина, М. Г. (2018) Теоретический анализ подходов к исследованию проблемы позитивного функционирования личности: счастье, психологическое благополучие, субъективное благополучие. *Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология*, т. 26, с. 77–88. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2018.26.77>
- Левит, Л. З. (2013) Личностно-ориентированная концепция счастья: новая системная парадигма. *Педагогическое образование в России*, № 1, с. 102–111.
- Леонтьев, Д. А., Рассказова, Е. И. (2006) Что надо для счастья: культурные, региональные и индивидуальные различия и инварианты источников счастья. *Вестник КРАУНЦ. Серия: Гуманитарные науки*, № 2 (8), с. 3–12.
- Лисова, Н. А., Шилов, С. Н. (2017) Особенности темперамента и волевой саморегуляции у студентов спортивного и гуманитарного профилей обучения. *Вестник Новосибирского государственного педагогического университета*, т. 7, № 3, с. 72–88. <http://doi.org/10.15293/2226-3365.1703.05>
- Милентьева, А. С. (2020) Ценностные ориентации и мотивация достижения успеха студентов вузов. *Научные труды Московского гуманитарного университета*, № 6, с. 56–60. <http://doi.org/10.17805/trudy.2020.6.10>
- Оганян, К. М., Оганян, К. К. (2021) О проблеме формирования мотивации успеха: социологический и психологический подходы. *Социология и право*, № 1 (51), с. 18–25. <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2021-1-18-25>

- Павлова, Т. В., Токарева, С. А. (2015) Психологические особенности саморегуляции студентов с разной самооценкой. *Таврический научный обозреватель*, № 1, с. 102–105.
- Пакулина, С. А. (2008) Психологическая диагностика мотивации достижения успеха студентов в вузе. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 88, с. 23–32.
- Плотникова, Е. С., Оплетаета, Ю. Н. (2021) Мотивация достижения успеха в юношеском и зрелом возрасте. *Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия*, № 3 (23), с. 52–57.
- Полякова, О. В. (2022) Повышение саморегуляции волевой сферы студентов как фактор эффективности профессиональной подготовки. *Теоретическая и экспериментальная психология*, № 2 (15), с. 93–109. <https://doi.org/10.24412/2073-0861-2022-2-93-109>
- Скрыпов, М. А., Алексеева, Н. Н. (2024) О теоретических аспектах атрибуций успеха и неудачи. *Вестник науки*, т. 3, № 1 (70), с. 619–626.
- Софьина, В. Н. (2015) *Акмеологическая концепция развития профессиональной компетентности студентов в системе учебно-научно-профессиональной интеграции*. СПб.: Изд-во Северо-Западного института управления — РАНХиГС, 220 с.
- Софьина, В. Н., Мирошников, Э. П., Расторгуева, П. А. (2023) Анализ психологического успеха личности в период ранней взрослости. В кн.: *Современное образование: содержание, технологии, качество, Материалы XXIX международной научно-методической конференции*. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского электротехнического университета «ЛЭТИ», с. 501–504.
- Стернберг, Р. (2015) *Интеллект успеха*. Минск: Попурри, 231 с.
- Тамасханова, Х. Х. (2021) Особенности представлений об успехе как фактор социализации современных студентов. *Инновационная наука: Психология, педагогика, дефектология*, т. 4, № 2, с. 48–61.
- Хребина, С. В., Сердюкова, Е. Ф., Шаповалова, М. Л. (2020) Связь саморегуляции и особенностей индивидуальности у студентов. *Общество: социология, психология, педагогика*, № 4 (72), с. 92–97.
- Чумаков, М. В. (2005) *Эмоциональные аспекты волевой регуляции*. Курган: Изд-во Курганского государственного университета, 168 с.
- Шиляева, И. Ф., Леонтьева, Е. Ю. (2023) Мотивация достижения успеха как фактор развития личности. *Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы*, т. 3, № S1 (68), с. 196–200.
- Ryff, C. D., Singer, B. (1998) The contours of positive human health. *Psychological Inquiry*, vol. 9, no. 1, pp. 1–28. [https://doi.org/10.1207/s15327965pli0901\\_1](https://doi.org/10.1207/s15327965pli0901_1)

## REFERENCES

- Alimova, E. R., Pechenkina, T. I., Filimonova, E. A., Petrov, E. V. (2023) Vzaimosvyaz' kognitivnykh, volevykh, i regulatorynykh svoystv lichnosti i ikh vliyaniye na professional'nuyu deyatelnost' [The interrelation of cognitive, volitional, and regulatory personality traits and their influence on professional activity]. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal — International Research Journal*, no. 1 (127), pp. 78–79. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.127.135> (In Russian)
- Anisimova, E. V. (2020) Sotsial'no-psikhologicheskaya model' struktury tsennostno-smyslovykh orientatsiy lichnosti [Socio-psychological model of the structure of value-semantic orientations of the personality]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory sovremennyye issledovaniya — Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches*, vol. 9, no. 1–1, pp. 150–163. (In Russian)
- Argajl, M. (2003) *Psikhologiya schast'ya [The psychology of happiness]*. Saint Petersburg: Piter Publ., 272 p. (In Russian)
- Biktina, N. N. (2021) Motivatsii dostizheniya uspekha i lichnostnye osobennosti studentov [Motivations for success and personal characteristics of students]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya — Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, vol. 10, no. 1 (34), pp. 331–334. <https://doi.org/10.26140/anip-2021-1001-0084> (In Russian)
- Burkhonova, M. M. (2024) Vzaimosvyaz' motivatsii uspekha na formirovaniye sily voli u molodezhi [The relationship of success motivation to the formation of willpower among young people]. *Endless Light in Science*, no. 1, pp. 19–21. (In Russian)
- Chumakov, M. V. (2005) *Emotsional'nye aspekty volevoj regulyatsii [Emotional aspects of volitional regulation]*. Kurgan: Kurgan State University Publ., 168 p. (In Russian)
- Dzhidar'yan, I. A. (2013) *Psikhologiya schast'ya i optimizma [The psychology of happiness and optimism]*. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences Publ., 268 p. (In Russian)



Epanchintseva, G. A., Kozlovskaya, T. N. (2020) Vzaimosvyaz' motivatsii dostizheniya uspekha i rigidnosti lichnosti [Success motivation and personality rigidity interconnection]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta — Vestnik of the Orenburg State University*, no. 4 (227), pp. 95–103. (In Russian)

Ionova, M. S., Rezepova, N. V. (2022) Vzaimosvyaz' samoregulyatsii povedeniya i sposobnosti k prognozirovaniyu u studentov [Interrelation between self-regulation of students' behavior and their prediction ability]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya — World of Science. Pedagogy and Psychology*, vol. 10, no. 6, article 11PSMN622. (In Russian)

Kashapov, M. M. (2021) Resursnye osnovy aktivnosti myshleniya v usloviyakh professionalizatsii sub'ekta [Resource bases of thinking activity in the context of subject professionalization]. In: *Differentsial'naya psikhologiya i psikhofiziologiya segodnya: sposobnosti, obrazovanie, professionalizm [Differential psychology and psychophysiology today: Abilities, education, professionalism]*. Moscow: Psychological Institute of the Russian Academy of Education Publ., pp. 45–49. (In Russian)

Khrebina, S. V., Serdyukova, E. F., Shapovalova, M. L. (2020) Svyaz' samoregulyatsii i osobennostej individual'nosti u studentov [Relationship between students' self-regulation and individual characteristics]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika — Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, no. 4 (72), pp. 92–97. (In Russian)

Laktionova, E. B., Matyushina, M. G. (2018) Teoreticheskij analiz podkhodov k issledovaniyu problemy pozitivnogo funktsionirovaniya lichnosti: schast'e, psikhologicheskoe blagopoluchie, sub'ektivnoe blagopoluchie [Theoretical analysis of the scientific approaches to positive human functioning: Happiness, psychological well-being, subjective well-being]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Psikhologiya — The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, vol. 26, pp. 77–88. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2018.26.77> (In Russian)

Leont'ev, D. A., Rasskazova, E. I. (2006) Chto nado dlya schast'ya: kul'turnye, regional'nye i individual'nye razlichiya i invarianty istochnikov schast'ya [What is necessary for happiness: Cultural, regional, and individual distinctions and variants of sources of happiness]. *Vestnik KRAUNTs. Seriya gumanitarnye nauki — Journal Collection of Scientific Works of KRASEC. The Humanities*, no. 2 (8), pp. 3–12. (In Russian)

Levit, L. Z. (2013) Lichnostno-orientirovannaya kontseptsiya schast'ya: novaya sistemnaya paradigma [Personality oriented concept of happiness: New systematic paradigm]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii — Pedagogical Education in Russia*, no. 1, pp. 102–111. (In Russian)

Lisova, N. A., Shilov, S. N. (2017) Osobennosti temperamenta i volevoj samoregulyatsii u studentov sportivnogo i gumanitarnogo profilej obucheniya [Peculiarities of temperament and voluntary self-regulation in sports and humanities students]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta — Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin*, vol. 7, no. 3, pp. 72–88. <http://doi.org/10.15293/2226-3365.1703.05> (In Russian)

Milent'eva, A. S. (2020) Tsennostnye orientatsii i motivatsiya dostizheniya uspekha studentov vuzov [Value orientations and achievement motivation of success of university students]. *Nauchnye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta*, no. 6, pp. 56–60. <http://doi.org/10.17805/trudy.2020.6.10> (In Russian)

Oganyan, K. M., Oganyan, K. K. (2021) O probleme formirovaniya motivatsii uspekha: sotsiologicheskij i psikhologicheskij podkhody [On the problem of formation of motivation for success: Sociological and psychological approaches]. *Sotsiologiya i pravo — Sociology and Law*, no. 1 (51), pp. 18–25. <https://doi.org/10.35854/2219-6242-2021-1-18-25> (In Russian)

Pakulina, S. A. (2008) Psikhologicheskaya diagnostika motivatsii dostizheniya uspekha studentov v vuze [The psychodiagnostics of achievement motivation of students]. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena — Izvestia: Herzen University Journal of Humanities and Sciences*, no. 88, pp. 23–32. (In Russian)

Pavlova, T. V., Tokareva, S. A. (2015) Psikhologicheskie osobennosti samoregulyatsii studentov s raznoj samoocenкой [Psychological features of self-regulation of students with different self-esteem]. *Tavrcheskij nauchnyj obozrevatel'*, no. 1, pp. 102–105. (In Russian)

Plotnikova, E. S., Opletaeva, Yu. N. (2021) Motivatsiya dostizheniya uspekha v yunosheskom i zreloom vozraste [Motivation to achieve success in adolescence and adulthood]. *Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M. K. Ammosova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Filosofiya — Vestnik of North-Eastern Federal University. Pedagogy. Psychology. Philosophy*, no. 3 (23), pp. 52–56. (In Russian)

Polyakova, O. V. (2022) Povyshenie samoregulyatsii volevoj sfery studentov kak faktor effektivnosti professional'noj podgotovki [Increasing self-regulation of the volitional sphere of students as a factor in the effectiveness of professional training]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya — Theoretical and experimental psychology*, no. 2 (15), pp. 93–105. <https://doi.org/10.24412/2073-0861-2022-2-93-109> (In Russian)



Ryff, C. D., Singer, B. (1998) The contours of positive human health. *Psychological Inquiry*, vol. 9, no. 1, pp. 1–28. [https://doi.org/10.1207/s15327965pli0901\\_1](https://doi.org/10.1207/s15327965pli0901_1) (In English)

Shilyaeva, I. F., Leont'eva, E. Yu. (2023) Motivatsiya dostizheniya uspekha kak faktor razvitiya lichnosti [Motivation to achieve success as a factor personal development]. *Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully*, vol. 3, no. S1 (68), pp. 196–200. (In Russian)

Skrypov, M. A., Alekseeva, N. N. (2024) O teoreticheskikh aspektakh atributsij uspekha i neudachi [Theoretical aspects of attribution of success and failure]. *Vestnik nauki — Science Bulletin*, vol. 3, no. 1 (70), pp. 619–626. (In Russian)

Sof'ina, V. N. (2015) *Akmeologicheskaya kontseptsiya razvitiya professional'noj kompetentnosti studentov v sisteme uchebno-nauchno-professional'noj integratsii* [Acmeological concept of students' professional competence development in the system of educational, scientific and professional integration]. Saint Petersburg: RANEPa Saint Petersburg — North-West Institute of Management Publ., 220 p. (In Russian)

Sof'ina, V. N., Miroshnikov, E. P., Rastorgueva, P. A. (2023) Analiz psikhologicheskogo uspekha lichnosti v period rannej vzroslosti [Analysis of the psychological success of an individual during early adulthood]. In: *Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tekhnologii, kachestvo Materialy XXIX mezhdunarodnoj nauchno-metodicheskoy konferentsii* [Modern education: Content, technology, quality. Proceedings of the XXIX International Scientific and Methodological Conference]. Saint Petersburg: Saint Petersburg Electrotechnical University “LETI” Publ., pp. 501–504. (In Russian)

Sternberg, R. (2015) *Intellekt uspekha* [The intelligence of success]. Minsk: Popurri Publ., 231 p. (In Russian)

Tamaskhanova, Kh. Kh. (2021) Osobennosti predstavlenij ob uspeke kak faktor sotsializatsii sovremennykh studentov [Features of the idea of success as a factor in the socialization of modern students]. *Innovatsionnaya nauka: Psikhologiya, pedagogika, defektologiya — Innovative Science: Psychology, Pedagogy, Defectology*, vol. 4, no. 2, pp. 48–61. (In Russian)

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**МИРОШНИКОВ Эдуард Петрович** — *Miroshnikov P. Edward*

Северо-Западный институт управления — РАНХиГС, Санкт-Петербург, Россия.

Northwestern Institute of Management — RANEPa, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 2161-4623, ORCID: 0009-0003-2272-849X, e-mail: [miroshnikov\\_edward@mail.ru](mailto:miroshnikov_edward@mail.ru), [miroshnikov-ep@ranepa.ru](mailto:miroshnikov-ep@ranepa.ru)

Аспирант кафедры социальных технологий.

Научный руководитель: Софьина Вера Николаевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальных технологий.

**Поступила** в редакцию: 2 февраля 2025.

**Прошла** рецензирование: 24 марта 2025.

**Принята** к печати: 30 сентября 2025.