

НАСТАВНИЧЕСТВО КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА (НА ПРИМЕРЕ ФОРМЫ НАСТАВНИЧЕСТВА «АКАДЕМИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ (МАГИСТРАНТ — СТУДЕНТ)»)

О. Н. Камшилова, А. А. Виландеберк, И. В. Рыжкова, Н. Л. Шубина

Исследование выполнено в рамках проекта «Образовательно-воспитательный потенциал регионального компонента в проектировании программ практик нового поколения» при поддержке внутреннего гранта Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Проект № ВГ-70, Приказ № 0105-155/01).

Аннотация

Введение. Статья посвящена осмыслению феномена наставничества, во многом определяющего стратегии развития современного высшего педагогического образования. Напряженный поиск выхода системы образования из кризиса требует рассмотрения многомерного и полифункционального феномена наставничества в параметрах системного, трансдисциплинарного и гуманистического подходов.

Материалы и методы. Основные аспекты рассмотрения проблемы в сфере высшего образования следующие: наставничество как метапрактика поддержки гуманистического вектора высшего образования; наставничество как значимый инструмент социальной адаптации студентов-первокурсников, механизм интеграции студентов в образовательную среду университета и сохранения контингента; академическое наставничество как многомерный, междисциплинарный, полифункциональный феномен, обеспечивающий качественные результаты научно-исследовательской деятельности; наставничество в формате проектной технологии как инструмент формирования методических и коммуникативных навыков студентов, обеспечивающее уровень качества высшего образования.

Интерпретируя основные положения целевой модели наставничества, авторы делают акцент на специфике реализации формы наставничества «академическое взаимодействие (магистрант — студент)» в ходе всех видов практик студентов филологического факультета РГПУ им. А. И. Герцена. Анализируются проекты, подготовленные в ходе педагогических практик, позволяющих интегрировать проектную и наставническую технологии.

Результаты. Наставнические практики, реализуемые в рамках формы «академическое взаимодействие», рассматриваются авторами как инструмент обеспечения преемственности уровней высшего образования, механизм стимулирования учебной мотивации и профессиональных компетенций студентов. Концепция единой практики, реализованная при условии поэтапного и системного внедрения технологии наставничества, формирует зону инноваций, наполненную стимулами для развития интенции передачи опыта.

Заключение. Синтез технологии наставничества и проектной технологии существенно углубляет и расширяет диалоговое пространство образовательного процесса, позволяя максимально актуализировать творческий потенциал будущих педагогов. Технология наставничества, реализованная в пространстве высшего образования, становится инструментом осуществления диалогового взаимодействия педагогического университета и школы, в которой аккумулируется педагогический опыт магистранта, выступающего в роли наставника. Авторы полагают, что перспективным направлением исследования проблематики наставничества может быть детальное изучение степени влияния наставника-магистранта на учебную мотивацию студента и его интеграцию в образовательное пространство современной школы.

Ключевые слова: наставничество, целевая модель наставничества, формы наставничества, академическое взаимодействие (магистрант — студент), концепция единой практики, профессиональные компетенции, проектная технология

MENTORSHIP AS A RESOURCE FOR DEVELOPING PROFESSIONAL COMPETENCES IN FUTURE TEACHERS OF RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE: THE CASE OF NEAR-PEER MENTORSHIP BETWEEN MASTER'S AND UNDERGRADUATE STUDENTS

O. N. Kamshilova, A. A. Vilandeberk, I. V. Ryzhkova, N. L. Shubina

The research is part of the project "Educational and pedagogical potential of the regional component in designing new generation programs for students' practice" supported by a grant from the Herzen State Pedagogical University of Russia (Project VG-70, Order No 0105-155/01).

Abstract

Introduction. The article describes holistic, multidimensional, polyfunctional phenomenon of mentoring, which largely determines the strategies of modern higher pedagogical education. Searching a way out of the crisis in the education system requires consideration of mentoring in systemic, transdisciplinary and humanistic approaches.

Materials and Methods. The main aspects of considering the problem are the following: mentoring as a metapractice of supporting the humanistic vector of higher education; mentoring as a significant tool for social adaptation of first-year students; academic mentoring as a multidimensional phenomenon that ensures high-quality results of research activities; mentoring integrated in the format of project technology as a tool for developing students' methodological and communication skills. Interpreting the main provisions of the target model of mentoring, the authors focus on the form of mentoring «academic interaction (master's student - student)» during all types of students' pedagogical practice at the Philological Faculty of Herzen University.

Results. Mentoring practices realized within «academic interaction» prove to be an effective tool for ensuring the continuity of higher education levels, a mechanism for stimulating academic motivation and students' professional competencies. The concept of unified practice, implemented under the condition of a phased and systematic introduction of peer mentoring technology, shapes an innovation zone that stimulates developing the intention to transfer experience.

Conclusion. The synthesis of mentoring and project technologies significantly expands educational dialogue space, allowing maximum actualization of the future teachers' creative potential. Mentoring technology in higher education facilitates interaction between a pedagogical university and a school accumulating the pedagogical experience of a master's student, acting as a mentor. The authors believe that a promising direction for research into the issues of mentoring may be a detailed study of the influence of peer mentoring on the students' academic motivation and their integration into the educational space of a modern school.

Keywords: mentorship, target model of mentorship, forms of mentorship, near-peer mentorship, master's students, undergraduate students, unified practice, professional competencies, project-based technology

Введение

Трансформация российского высшего образования неизбежно заставляет задуматься об эффективных формах видоизменения существующих институтов бакалавриата, магистратуры, аспирантуры, позволяющих минимизировать неизбежные риски в построении

системы эффективных инструментов обеспечения устойчивости и качества высшего образования. Создание собственной уникальной системы образования, в основе которой лежит приоритет национальных ценностей России и интересов ее национальной экономики, диктует необходимость переосмысления института наставничества,

во многом определяющего внутреннюю динамику российского образовательного пространства и общую логику непрерывного педагогического образования.

Поиск выхода системы образования из кризиса требует рассмотрения многомерного и полифункционального феномена наставничества (Резанович 2021) в параметрах системного, трансдисциплинарного и гуманистического подходов как «метапрактики, определяющей гуманистический стержень высшего образования и обеспечивающей выполнение миссии помощи человеку в поиске своего предназначения и освоении способов его реализации» (Башманова 2023, 138). Гуманистическое основание идеологии наставничества целостно проявляется в условиях непрерывного педагогического образования через обеспечение условий для проявления полифункциональности наставничества, интегративной взаимосвязи аксиологической, методологической, обучающей, мотивационной и коммуникативной функций (Шаповалов и др. 2023).

Наставничество как интегративный и полифункциональный феномен: аспекты рассмотрения в разных дисциплинарных полях

Интегративная природа и полифункциональный характер наставничества позволяют рассматривать феномен в терминологии разных наук. Психология интерпретирует наставничество как «одну из форм межпоколенных отношений», ресурс самоактуализации личности и развития взрослого человека (Стрижицкая 2015). Подчеркивается необходимость использования технологии наставничества в целях обеспечения эффективного профессионального становления и развития лидерского потенциала современной молодежи (Палитай и др. 2019).

В сфере менеджмента и экономики наставничество рассматривается исследователями как значимый элемент кадровой политики, инструмент формирования и развития корпоративной культуры, обеспечивающей ресурс развития организации

(Кларин 2016; Рыжкова 2022; Субочева 2016).

Применительно к образовательному пространству современной школы наставничество рассматривается как «технология интенсивного развития личности, передачи опыта и знаний, формирования навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей» (Методология (целевая модель) наставничества... 2020, 6).

«Педагогический словарь» (Даутова и др. 2020), отражающий новейший этап развития терминологии, трактует термин «наставник» двояко:

- Наставник — это участник программы наставничества, имеющий успешный опыт в достижении жизненного, личностного и профессионального результата, компетентный и готовый поделиться опытом и навыками, необходимыми для стимуляции и поддержки процессов самореализации и самосовершенствования наставляемого (Методология (целевая модель) наставничества... 2020, 6).
- Наставник — это руководитель молодого специалиста, выступающий в одной из трех ролей: *андрагога*, содействующего развитию профессионально-педагогических компетенций, *коуча*, посредством механизма обратной связи, способствующего личностному и карьерному росту наставляемого, или *ментора*, который помогает в осмыслении сути профессионально-личностного развития, жизненного и карьерного пути, в выявлении механизмов максимальной самореализации личности (Ахктиева и др. 2018, 203).

Анализ научной литературы позволяет выявить следующие базовые линии интерпретации феномена наставничества в образовательном пространстве. Применительно к системе среднего образования в ракурсе андрагогического подхода наставничество рассматривается как особый вид педагогической деятельности, важнейший способ подготовки к образовательной деятельности

молодого педагога (Алексеев 2021), значимое условие профессионального становления учителя, эффективная форма деятельности научно-методического сопровождения и персонализированной помощи учителю (Ахктиева и др. 2018; Тарасова и др. 2020).

Значительно меньшее количество работ посвящено проблематике наставничества в среднем профессиональном образовании. Отдельные исследования посвящены анализу применения технологии наставничества, которое рассматривается как условие профессиональной подготовки (Бевз 2011), а также рассмотрению наставничества в аспекте развития исследовательских компетенций обучающихся, включенных в адресные программы наставничества через формы «студент — ученик» (Рыжкова, Чурсина 2022).

Отметим, что базовый документ, регламентирующий развитие наставнической технологии, охватывает сферу общего среднего, среднего специального и дополнительного образования (Методология (целевая модель) наставничества... 2020). Проблематика наставничества в сфере высшего образования не отмечена в данном документе. Вместе с тем в сфере высшего образования технология наставничества занимает особое место. Основные аспекты рассмотрения проблемы следующие:

- Наставничество как «метапрактика поддержки гуманистического вектора высшего образования», «гуманистически ориентированной организационной культуры» университета, в ценностном векторе которой метафункции наставничества: развитие, вовлечение, повышение доверия, содействие уникальности и разнообразию (Башманова 2023, 144).
- Наставничество как значимый инструмент социальной адаптации студентов-первокурсников; механизм интеграции студентов в образовательную среду университета, а также механизм сохранения контингента (Collings et al. 2014; Leidenfrost et al. 2014).

- Научное (академическое наставничество) как многомерный, междисциплинарный, полифункциональный и целостный феномен, обеспечивающий качественные результаты научно-исследовательской деятельности, реализованной в диалоге научного руководителя / консультанта и наставляемого — студента, аспиранта (Амбарова и др. 2024; Башманова, Лебедева 2024; Гиндес и др. 2023; Шаповалов и др. 2023).
- Наставничество, реализуемое в формате проектной технологии, как инструмент формирования методических и коммуникативных навыков студентов, обеспечивающее уровень качества высшего образования (Дудышева 2023).

Потенциал использования формы наставничества «академическое взаимодействие (магистрант — студент)» в непрерывном педагогическом образовании

Наиболее изученной и одновременно широко распространенной формой наставничества в современной школе является форма «учитель — учитель», реализация которой, как правило, связана с профессионально-методическим сопровождением молодого педагога. На периферии педагогического сознания остаются иные формы, заявленные в Целевой модели наставничества, такие как «ученик — ученик», «студент — ученик», «работодатель — студент», «работодатель — ученик».

Трансформация данных форм применительно к системе высшего образования обобщается формой научного наставничества «научный руководитель — студент/аспирант», закрепленной в нормативно-правовом поле вуза. При этом потенциал наставнического взаимодействия в формате «студент — студент», как правило, остается за пределами внимания исследователей. Вместе с тем субъект-субъектное взаимодействие в диаде «студент — студент» приобретает сегодня особое

значение и с точки зрения обеспечения качества образовательных результатов, и с точки зрения колоссального воспитательного потенциала данных наставнических практик.

Использование технологии наставничества в рамках формы «академическое взаимодействие (магистрант — студент)» рассматривается в следующих аспектах:

- как ресурс обеспечения качества высшего педагогического образования и преемственности уровней «бакалавриат» — «магистратура»;
- как инструмент формирования профессионально-методических, психолого-педагогических и коммуникативных компетенций студентов и развития учебной мотивации в процессе совместной деятельности;
- как зона инноваций, существенным образом расширяющая диалоговое образовательное пространство и наполненная стимулами для развития интенции передачи опыта;
- как инструмент формирования и развития внутрикорпоративной культуры педагогического университета, значимым элементом которой являются каналы трансляции педагогического опыта.

Синтез технологии наставничества и проектной технологии, содержательно и формально структурирующий пространство педагогических практик студентов-филологов, становится условием формирования профессионально-педагогических, методических и коммуникативных компетенций. Технология наставничества позволяет создать уникальную образовательно-воспитательную среду, в которой объединены две равноправные позиции обучающихся (магистратура — бакалавриат) в партнерской модели взаимодействия.

Подчеркнем, что форма наставничества «магистрант — студент» значима в аспекте концепции «открытого профессионализма», научно обоснованной в работах С. И. Поздеевой применительно к практике

современных учителей (Поздеева 2019). Опыт наставничества позволит студенту значительно расширить границы образовательного пространства, влиять на процесс своего профессионального развития, активно участвуя в инновационной педагогической деятельности, оттачивая метапрофессиональные умения и навыки.

Активность студента в рамках наставничества может быть существенно обогащена педагогическим поиском, в ходе которого может быть найден оптимальный путь и способ передачи знаний и опыта. Возможность участия в программах наставничества на этапе обучения в системе высшего педагогического образования станет своеобразной подготовкой к «открытому профессионализму» в будущем, сформированной установкой на открытость в передаче знаний и опыта.

Технология наставничества в проектной деятельности как инструмент реализации концепции единой практики студентов-филологов

Методологической основой и объективным условием становления института наставничества на филологическом факультете РГПУ им. А. И. Герцена стала концепция единой практики, разрабатываемая и внедряемая в учебный процесс кафедрой образовательных технологий в филологии. Концепция единой практики рассматривает практику как системообразующий фактор профессиональной подготовки учителя-словесника и предполагает выстраивание последовательности и осуществление преемственности всех видов практик в рамках образовательных программ (Виландеберк, Шубина 2023). В основе концепции лежит общая цель, направленная на формирование универсальных и специальных профессиональных компетенций, и создание единого открытого образовательного пространства практики, обеспечивающего гармонизацию и преемственность всех видов практик, с одной стороны, и самостоятельность, творческую активность обучающихся в выборе

индивидуальной траектории прохождения практики — с другой.

Наставничество как технология в форме академического взаимодействия «магистрант — студент» формировалось в ходе работы над выполнением проектного блока программ практик студентов вторых курсов бакалавриата и магистратуры. В рамках проектной деятельности роль наставников-кураторов отводится магистрантам, которые, разделяя равную со студентами академическую позицию обучающегося, уже обладают достаточным объемом знаний и навыков в решении профессиональных задач, которыми они готовы поделиться.

Первый опыт наставничества был стимулирован внешними обстоятельствами, вызванными коронавирусной пандемией. В сентябре 2021 г. для того, чтобы поддержать и облегчить процесс академической адаптации и социализации студентов-второкурсников, кафедрой был предложен проект «Дом, в котором мы живем» — о прошлом и настоящем факультета и кафедр, об истории здания на 1-й линии Васильевского острова, д. 52, где еще в начале XIX в. обосновалась Российская Академия наук, первый научный центр по изучению русской словесности. Именно в ходе работы над проектом был замечен и оценен наставнический потенциал академического общения студентов разных образовательных ступеней, его возможности в плане становления профессиональных компетенций и педагогического опыта магистрантов.

Компетентность и готовность магистрантов к выполнению роли наставника обеспечиваются ходом проектно-технологической и педагогической практик на первом курсе магистратуры, которые проводятся в форме педагогических мастерских. Разработка педагогической мастерской является для магистранта индивидуальным проектом, который на следующем этапе может быть транслирован в проект групповой, где магистрант будет выполнять функцию наставника.

Владея знаниями и умениями организации и сопровождения проектной деятельности,

магистранты второго курса концептуально готовы к освоению соответствующих практических навыков и техник в процессе реализации проекта совместно со студентами младших курсов. Для магистрантов эта практика является одновременно и педагогическим, и наставническим опытом, поскольку роль педагога «корректируется» академической средой, где, как упоминалось выше, у наставников (магистрантов) и наставляемых (студентов) общая академическая позиция обучающегося, что создает уникальное образовательное пространство, в котором реализуются принципы «обучаясь обучай» и «каждый учит каждого».

Принцип самостоятельности принятия решений определяет характер проекта (коллективный или индивидуальный), который магистрант готовит к реализации с группой студентов младших курсов, и, соответственно, устанавливает границы академического взаимодействия в процессе его воплощения.

В наибольшей степени практика наставничества проявляется в реализации коллективных, «больших» проектов студентов второго курса бакалавриата, работа над которыми ведется в течение всего третьего семестра. Темы проектов разрабатываются кафедральным методическим объединением в соответствии с общей идейной направленностью единой практики, определяемой как «Санкт-Петербург — уникальная образовательная среда». Содержательным стержнем единой практики является петербургский текст в его разнообразных формах и функциях (как объект исследования, как дидактическая задача, как значимый компонент национальной культуры и др.). Начиная с 2021 года было осуществлено четыре крупных проекта, наиболее значимыми из которых можно считать «Блокадный текст» (2023) и «Карта литературного Петербурга» (2024).

Подготовительный этап. В рамках заданной темы магистранты-кураторы предлагают и разрабатывают тему и концепцию оригинального проекта. На этом этапе актуализируются сформированные профессионально-

методические компетенции магистранта. Выбор темы и концепции проекта определяется собственными исследовательскими интересами магистранта. Методическая подготовка к проекту предполагает обязательное решение следующих задач: разработки программы мониторинга и методической поддержки проекта, определение критериев оценки ожидаемых результатов и уровня сформированности профессиональных компетенций студентов — участников проекта, подготовка и проведение установочной конференции.

Установочный этап. Это этап презентации магистерских проектов на установочной конференции, который во многом обеспечивает будущий успех проекта. Именно здесь второкурсник определяется с выбором своего участия в проекте, продиктованном не только интересной темой, собственными предпочтениями, но и в большой степени личностью куратора, своего будущего наставника. Выбор темы проекта и наставника выводит второкурсника из формального академического общения в рамках академической группы в неформальное академическое взаимодействие со студентами других групп и старшим наставником «из своих», общение с которым позволит сократить расстояние между «сейчас» и «потом», поможет формированию более четкого представления о своем пути в избранном образовательном поле, развитию учебной мотивации. Именно на этом этапе создаются условия для так называемой академической дружбы как формы наставничества, особой социально-психологической структуры, которая представляет собой «непосредственную, спонтанную общность людей, основанную на их личном выборе <...> миссия неформальной структуры — компенсировать проблемы и несовершенства формальной структуры» (Башманова, Лебедева 2024, 11).

Организационный этап. Процесс совместной деятельности требует от куратора-наставника владения психолого-педагогическими и коммуникативными компетенциями. В его задачи входит создание условий для

формирования и развития способности студентов самостоятельно и креативно решать конкретную профессиональную задачу. Для этого на первых встречах с группой обсуждается концепция проекта, генерируются идеи, корректирующие и часто превосходящие первоначальный замысел, рассматриваются возможные пути их интерпретации в малых творческих группах, разрабатывается план работы над проектом и распределяются функции его участников (создатели контента, фактчекеры, редакторы, художники, видеоредакторы и др.).

Этап реализации проекта. Куратор-наставник планирует и осуществляет информационную, методическую и техническую поддержку, консультации и мониторинг работы малых групп. Работа самого куратора модерируется преподавателем, руководителем практики. Таким образом, формальные академические («производственные» — см. Башманова, Лебедева 2024, 12) отношения «преподаватель — студент» переносятся в сферу отношений неформальной структуры. Академическое взаимодействие «магистрант — студент» и «студент — студент» на данном этапе оказывается чрезвычайно плодотворным, принцип «каждый учит каждого» включает всех участников проекта в совместную деятельность, обусловленную общей профессиональной задачей (создание информационно-образовательного / просветительского ресурса, в основе которого лежит работа с текстом) и опосредованную многими инновационными приемами и техниками, которыми участники проекта делятся друг с другом, в частности такими, которые декларируются профессиональным стандартом, но не обеспечиваются в полной мере образовательными программами: сбор и обработка информации из разного рода источников (музеи, библиотеки, электронные ресурсы, опросы, видеоконтенты, аудиофайлы), работа с видео- и аудиоредакторами, системами искусственного интеллекта и пр.

Благодаря инициативе магистрантов, совмещающих учебу с работой в школе, у второ-

курсников появляется возможность первого педагогического опыта, а у наставников — первый опыт наставничества в форме «учитель — студент». С выходом второкурсников в школу были реализованы такие проекты малых групп, как «Ахматова и революция», «Ахматова и любовь» (подкасты бесед с девятиклассниками, проект «Мотивируем к чтению»), «Бабушкин кактус» (чтение и театрализованная постановка текста И. Никулиной о блокаде, проект «Блокадный текст»), «Своя игра. Поэты Васильевского острова» (викторина, проект «Карта литературного Петербурга»).

Заключительный этап. На заключительном этапе наставник и весь коллектив проекта определяют, работа какой малой группы заслуживает право представлять проект на конференции. Работа каждого участника проекта оценивается и комментируется магистрантом в соответствии с разработанными на подготовительном этапе критериями оценки ожидаемых результатов.

Этап рефлексии. Рефлексия — обязательный этап работы всех участников академического взаимодействия «магистрант — студент».

Работа с куратором-наставником существенным образом расширяет представление второкурсника о его будущей профессии, обогащает приобретением новых технических навыков, формирует зачатки внутрикорпоративной культуры педагогического университета, успех проекта в значительной мере влияет на его учебную мотивацию. Магистранту-наставнику академическое взаи-

модействие в малых группах дает опыт организации продуктивной коллективной работы, разрешения возможных конфликтов, коррекции собственных педагогических разработок и планирования. Диалоговый характер внеформального образовательного пространства обеспечивает формирование общей ответственности за общую работу.

Заключение

Интеграция наставнической и проектной технологий, составляя базовое звено практик в непрерывном педагогическом образовании, позволяет субъектам образовательного процесса выйти в пространство диалога как высшей формы педагогического общения. Ролевая позиция «наставника» помогает студенту-магистранту достичь более глубокого уровня рефлексии собственного педагогического опыта. Находясь в роли «наставляемого», студент-бакалавр в то же время выходит на новый уровень осознания опыта ученичества, структурные компоненты которого могут стать основанием формирующегося методического стиля будущего педагога.

Опыт осуществленных проектов в режиме академического сотрудничества студентов разных уровней обучения показывает, что миссия наставничества в форме «магистрант — студент» расширяет диалоговое образовательное пространство, стимулирует к передаче академического и педагогического опыта, обеспечивает повышение качества высшего педагогического образования и преемственность уровней «бакалавриат» — «магистратура».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алексеев, С. В. (2021) С. Г. Вершловский и современная проблема профессионального наставничества. *Непрерывное образование*, № 1 (35), с. 32–36.
- Амбарова, П. В., Шаброва, Н. В., Кеммет, Е. В. (2024) Научный руководитель и научный наставник: обновление старых ролей и смыслов. *Вестник Института социологии*, т. 15, № 4, с. 282–302. <https://doi.org/10.19181/vis.2024.15.4.14>
- Ахктиева, Г. Р., Ермолаева, М. Г., Шилова, О. Н. (2018) Современное состояние и проблемы развития института наставничества молодых учителей. *Человек и образование*, № 4 (57), с. 202–209.

Башманова, Е. Л. (2023) Наставничество как метапрактика поддержки гуманистического вектора в развитии высшего образования. *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*, № 12, с. 137–150. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2023-11131>

Башманова, Е. Л., Лебедева, О. Ю. (2024) Академическая дружба как вид наставничества в сфере образования и науки. *Непрерывное образование: XXI век*, № 3 (47). [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.15393/j5.art.2024.9624> (дата обращения 17.02.2025).

Бевз, Е. В. (2011) Наставничество как условие профессиональной подготовки бакалавров педагогического образования. *Среднее профессиональное образование*, № 9, с. 8–10.

Виландеберк, А. А., Шубина, Н. Л. (2023) Практика как системообразующий фактор новой модели подготовки учителя-словесника: концептуальный подход. *Научное мнение*, № 4, с. 47–55.

Гиндес, Е. Г., Троян И. А., Кравченко, Л. А. (2023) Наставничество в высшем образовании: концепция, модель и перспективы развития. *Высшее образование в России*, т. 32, № 8–9, с. 110–129. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-8-9-110-129>

Даутова, О. Б., Вершинина, Н. А., Ермолаева, М. Г. и др. (2020) *Педагогический словарь: Новейший этап развития терминологии*. СПб.: КАРО, 328 с.

Дудышева, Е. В. (2023) Реализация распределенных практик взаимного наставничества с применением проектных технологий в подготовке будущих педагогов. В кн. *Качество педагогического образования в условиях современных вызовов. Ч. 2. Сборник научных трудов IX Международного форума по педагогическому образованию*. Казань: Изд-во Казанского университета, с. 163–167.

Кларин, М. В. (2016) Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века. *Этап: экономическая теория, анализ, практика*, № 5, с. 92–112.

Методология (целевая модель) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися. (2020) М.: АНО «Институт развития социального капитала и предпринимательства», 267 с.

Палитай, И. С., Попова, С. Ю., Селезнева, А. В. (2019) Наставничество как технология работы с молодыми лидерами в современной России: психологические основания и возможности реализации. *Образование личности*, № 3–4, с. 19–27.

Поздеева, С. И. (2019) Совместная деятельность и открытая профессионализация педагога как концептуальные основы наставничества. *Научно-педагогическое обозрение*, № 6 (28), с. 91–95.

Резанович, И. В. (2021) Многоуровневое наставничество и модели его реализации в образовательных организациях. *Известия Воронежского государственного педагогического университета*, № 1, с. 66–69.

Рыжкова, И. В. (2022) Наставничество как ресурс становления внутрикорпоративной карьеры молодого педагога. *Академический вестник*, № 4 (58), с. 8–13.

Рыжкова, И. В., Чурсина, С. А. (2022) Наставничество как пространство развития исследовательских компетенций обучающихся (форма «студент — ученик»). *Академический вестник*, № 2 (56), с. 7–12.

Стрижицкая, О. Ю. (2015) Наставничество и самоактуализация взрослых. *Проблемы современной науки и образования*, № 12 (42), с. 247–251.

Субочева, О. Н. (2016) Наставничество как фактор эффективности организации. *Общество: социология, психология, педагогика*, № 12, с. 25–27.

Тарасова, Н. В., Пастухова, И. П., Чигрина, С. Г. (2020) *Индивидуальная программа развития и система наставничества как инструменты наращивания профессиональных компетенций педагогов. Рекомендации для руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций*. М.: Перспектива, 108 с.

Шаповалов, В. К., Игопуло, И. Ф., Дунаенко, А. И. (2023) Научное наставничество в системе непрерывного педагогического образования как предмет исследовательской рефлексии. *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*, № 4 (97), с. 222–231. <http://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.4.22>

Collings, R., Swanson, W., Watkins, R. (2014) The impact of peer mentoring on levels of student wellbeing, integration and retention: A controlled comparative evaluation of residential students in UK higher education. *Higher Education*, vol. 68, pp. 927–942.

Leidenfrost, B., Strassing, B., Schtz, M. et al. (2014) The impact of peer mentoring on mentee academic performance: is any mentoring style better than no mentoring at all? *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, vol. 26, no. 1, pp. 102–111.

REFERENCES

- Ahktieva, G. R., Ermolaeva, M. G., Shilova, O. N. (2018) Sovremennoe sostoyanie i problemy razvitiya instituta nastavnichestva molodykh uchitelej [Current state and problems of developing the institute of mentoring young teachers]. *Chelovek i obrazovanie*, no. 4 (57), pp. 202–209. (In Russian)
- Alekseev, S. V. (2021) S. G. Vershlovskij i sovremennaya problema professional'nogo nastavnichestva [S. G. Vershlovsky and the modern problem of professional mentoring]. *Nepreryvnoe obrazovanie*, no. 1 (35), pp. 32–36. (In Russian)
- Ambarova, P. V., Shabrova, N. V., Kemmet, E. V. (2024) Nauchnyj rukovoditel' i nauchnyj nastavnik: obnovenie starykh rolej i smyslov [Academic supervisor and academic mentor: Updating old roles and meanings]. *Vestnik Instituta sotsiologii — Bulletin of the Institute of Sociology*, vol. 15, no. 4, pp. 282–302. <https://doi.org/10.19181/vis.2024.15.4.14> (In Russian)
- Bashmanova, E. L. (2023) Nastavnichestvo kak metapraktika podderzhki gumanisticheskogo vektora v razvitii vysshego obrazovaniya [Mentoring as a metapractice of supporting humanistic vector in developing higher education]. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal "Koncept"*, no. 12, pp. 137–150. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2023-11131> (In Russian)
- Bashmanova, E. L., Lebedeva, O. Yu. (2024) Akademicheskaya družba kak vid nastavnichestva v sfere obrazovaniya i nauki [Academic friendship as a type of mentoring in education and science]. *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek — Lifelong Education: The 21st Century*, no. 3 (47). [Online]. Available at: <https://doi.org/10.15393/j5.art.2024.9624> (accessed 17.02.2025). (In Russian)
- Bevz, E. V. (2011) Nastavnichestvo kak uslovie professional'noj podgotovki bakalavrov pedagogicheskogo obrazovaniya [Mentoring as a condition for professional training of bachelors in pedagogical education]. *Srednee professional'noe obrazovanie*, no. 9, pp. 8–10. (In Russian)
- Collings, R., Swanson, W., Watkins, R. (2014) The impact of peer mentoring on levels of student wellbeing, integration and retention: A controlled comparative evaluation of residential students in UK higher education. *Higher Education*, vol. 68, pp. 927–942. (In English)
- Dautova, O. B., Vershinina, N. A., Ermolaeva, M. G. et al. (2020) *Pedagogicheskij slovar': Novejshij etap razvitiya terminologii* [Pedagogical dictionary: The latest stage in the development of terminology]. Saint Petersburg: KARO Publ., 328 p. (In Russian)
- Dudysheva, E. V. (2023) Realizatsiya raspredelennykh praktik vzaimnogo nastavnichestva s primeneniem proektnykh tekhnologij v podgotovke budushchikh pedagogov [Distributed practices of mutual mentoring with project technologies in the preparation of future teachers]. In: *Kachestvo pedagogicheskogo obrazovaniya v usloviyakh sovremennykh vyzovov. Ch. 2. Sbornik nauchnykh trudov IX Mezhdunarodnogo foruma po pedagogicheskomu obrazovaniyu* [Quality of pedagogical education in the context of modern challenges. Pt. 2. Proceedings of the 9th International Forum on Pedagogical Education]. Kazan: Kazan University Publ., pp. 163–167. (In Russian)
- Gindes, E. G., Troyan I. A., Kravchenko, L. A. (2023) Nastavnichestvo v vysshem obrazovanii: kontseptsiya, model' i perspektivy razvitiya [Mentoring in higher education: Concept, model and development prospects]. *Vyshee obrazovanie v Rossii — Higher Education in Russia*, vol. 32, no. 8–9, pp. 110–129. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-8-9-110-129> (In Russian)
- Klarin, M. V. (2016) Sovremennoe nastavnichestvo: novye cherty traditsionnoj praktiki v organizatsiyakh 21 veka [Modern mentoring: New features of traditional practice in organizations of the 21st century]. *Etap: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika*, no. 5, pp. 92–112. (In Russian)
- Leidenfrost, B., Strassing, B., Schtz, M. et al. (2014) The impact of peer mentoring on mentee academic performance: Is any mentoring style better than no mentoring at all? *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, vol. 26, no. 1, pp. 102–111. (In English)
- Metodologiya (tselevaya model') nastavnichestva obuchayushchikhsya dlya organizatsij, osushchestvlyayushchikh obrazovatel'nyu deyatel'nost' po obshcheobrazovatel'nyu, dopolnitel'nyu obshcheobrazovatel'nyu i programmam srednego professional'nogo obrazovaniya, v tom chisle s primeneniem luchshikh praktik obmena opytom mezhdu obuchayushchimysya [Methodology (target model) of mentoring for organizations of general education, additional general education and secondary vocational education programs, including best practices for exchanging experience between students]. (2020). Moscow: Institute for Development of Social Capital and Entrepreneurship Publ., 267 p. (In Russian)
- Palitaj, I. S., Popova, S. Yu., Selezneva, A. V. (2019) Nastavnichestvo kak tekhnologiya raboty s molodymi liderami v sovremennoj Rossii: psikhologicheskie osnovaniya i vozmozhnosti realizatsii [Mentoring as a technology for working with young leaders in modern Russia: Psychological foundations and implementation opportunities]. *Obrazovanie lichnosti*, no. 3–4, pp. 19–27. (In Russian)

Pozdeeva, S. I. (2019) Sovmestnaya deyatel'nost' i otkrytaya professionalizatsiya pedagoga kak kontseptual'nye osnovy nastavnichestva [Joint activities and open professionalization of the teacher as conceptual foundations of mentoring]. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*, no. 6 (28), pp. 91–95. (In Russian)

Rezanovich, I. V. (2021) Mnogourovnevoe nastavnichestvo i modeli ego realizatsii v obrazovatel'nykh organizatsiyakh [Multi-level mentoring and models of its implementation in educational organizations]. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, no. 1, pp. 66–69. (In Russian)

Ryzhkova, I. V. (2022) Nastavnichestvo kak resurs stanovleniya vnutrikorporativnoj kar'ery mladogo pedagoga [Mentoring as a resource for developing a young teacher's intra-corporate career]. *Akademicheskij vestnik*, no. 4 (58), pp. 8–13. (In Russian)

Ryzhkova, I. V., Chursina, S. A. (2022) Nastavnichestvo kak prostranstvo razvitiya issledovatel'skikh kompetentsij obuchayushchikhsya (forma "student — uchenik") [Mentoring as a space for developing students' research competencies (the "student — pupil" format)]. *Akademicheskij vestnik*, no. 2 (56), pp. 7–12. (In Russian)

Shapovalov, V. K., Igropulo, I. F., Dunaenko, A. I. (2023) Nauchnoe nastavnichestvo v sisteme nepryvnoogo pedagogicheskogo obrazovaniya kak predmet issledovatel'skoj refleksii [Academic mentoring in the system of continuous pedagogical education as a subject of research reflection]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta*, no. 4 (97), pp. 222–231. <http://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.4.22> (In Russian)

Strizhitskaya, O. Yu. (2015) Nastavnichestvo i samoaktualizatsiya vzroslykh [Mentoring and self-actualization of adults]. *Problemy sovremennoj nauki i obrazovaniya*, no. 12 (42), pp. 247–251. (In Russian)

Subocheva, O. N. (2016) Nastavnichestvo kak faktor effektivnosti organizatsii [Mentoring as efficiency factor for institutions]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika — Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, no. 12, pp. 25–27. (In Russian)

Tarasova, N. V., Pastukhova, I. P., Chigrina, S. G. (2020) *Individual'naya programma razvitiya i sistema nastavnichestva kak instrumenty narashchivaniya professional'nykh kompetentsij pedagogov. Rekomendatsii dlya rukovodyashchikh i pedagogicheskikh rabotnikov obshcheobrazovatel'nykh organizatsij* [Individual development program and mentoring system as tools for building up teachers' professional competencies. Recommendations for management and teaching staff of general education organizations]. Moscow: Perspektiva Publ., 108 p. (In Russian)

Vilandeberk, A. A., Shubina, N. L. (2023) Praktika kak sistemoobrazuyushchij faktor novoj modeli podgotovki uchitelya-slovesnika: kontseptual'nyj podkhod [Practice as a system-forming factor in the new model of training a literature teacher: A conceptual approach]. *Nauchnoe mnenie*, no. 4, pp. 47–55. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

КАМШИЛОВА Ольга Николаевна — *Olga N. Kamshilova*

Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 4136-5649, Scopus AuthorID: [57207347951](https://orcid.org/57207347951), ORCID: [0000-0002-1488-2206](https://orcid.org/0000-0002-1488-2206), e-mail: onkamshilova@gmail.com

Кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры образовательных технологий в филологии.

ВИЛАНДЕБЕРК Анна Арнольдовна — *Anna A. Vilandeberk*

Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 2607-4048, ORCID: [0000-0002-4217-9606](https://orcid.org/0000-0002-4217-9606), e-mail: magistr@mail.ru

Кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой образовательных технологий в филологии.

РЫЖКОВА Инна Витальевна — *Inna V. Ryzhkova*

Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [4184-5888](#), Scopus AuthorID: [6602385979](#), ORCID: [0000-0003-3372-020X](#), e-mail: innaryzhkova@yandex.ru

Кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры образовательных технологий в филологии.

ШУБИНА Наталья Леонидовна — *Natalia L. Shubina*

Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: [8599-3095](#), ORCID: [0000-0002-6481-5044](#), e-mail: philolog52@mail.ru

Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры образовательных технологий в филологии.

Поступила в редакцию: 22 июня 2025.

Прошла рецензирование: 24 июля 2025.

Принята к печати: 30 сентября 2025.