

НОВИЗНА КАК УНИВЕРСАЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ТВОРЧЕСТВА

Работа представлена кафедрой онтологии и теории познания

Уральского государственного университета им. А. М. Горького.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Н. В. Бряник

В статье дан теоретический анализ различных подходов к трактовке творчества, обосновано, что именно новизна в большинстве концепций творчества трактуется не только как один из критериев творчества, но и как его универсальная сущность.

A theoretical analysis of various approaches to creativity interpretation is presented in the article. The author proves that it is novelty that is treated in the majority of creativity concepts not only as one of the criteria of creativity, but also as its universal essence.

В настоящее время, когда происходят изменения во всех сферах общества, когда возникает множество нестандартных ситуаций, требующих нестандартного решения, изучение проблем творчества становится особо актуальным.

В науке существует множество подходов к пониманию творчества. К. Бергвист, иллюстрируя этот факт, дает образное сравнение: представим, что мы находимся в зале с тысячами зеркал, в которых отражается творчество; мы видим творчество всюду, мы рассуждаем о творчестве, но не знаем, какое изображение действительное, а какое – мнимое. Но все подходы сходны в рассмотрении творчества как величайшей ценности, как символа созидания в противоположность репродуктивной деятельности.

Исследователи творчества называют три группы основных критериев творчества: новизна (онтологический аспект, а именно отношение продукта творчества к объектам того же класса в рамках данной культуры); ценность, значимость (аксиологический и праксиологический аспекты, определение место продукта творчества в системе социальных ценностей); совершенство исполнения (эстетический аспект, фик-

сирующий степень совершенства, мастерство исполнения).

Следует подчеркнуть, что именно новизна в большинстве концепций творчества трактуется не только как один из критериев творчества, но и как его универсальная сущность. Анри Бергсон в работе «Творческая эволюция» (1907) творчество трактует как непрерывное рождение нового: в природе – в виде процессов рождения, роста, созревания, в сознании – в виде возникновения новых образов и переживаний. Так, например, в неживой природе – суть творчества в обновлении и изменении, переходе от хаоса к порядку, у живых организмов творчество выступает в форме их приспособления к изменениям окружающей среды, при этом сам процесс создания человеком разнообразных произведений сведен с процессом совершенствования в природе.

В. И. Плотников творчество трактует как особую форму жизнедеятельности, отличающуюся от всех иных форм потребностью и способностью порождать культуру и непрерывно модифицировать свои основные элементы и функции. Творчество имеет место там, где открывается и изобретается нечто новое, а именно: в науке, искус-

стве, технике, бизнесе, спорте, игре, в мыслительном процессе и общении и др. Академик П. Капица в работе «О творческом непослушании» подчеркивал, что творчество есть везде, где человек действует не по инструкции.

Существует подход, согласно которому творчество рассматривается во взаимосвязи с созданием новой реальности, удовлетворяющей многообразным общественным потребностям. Л. Н. Столovich определяет творчество как высшую форму универсально понимаемой креативности, имманентно присущую всем уровням иерархии бытия, способствующую самосохранению и воспроизведению сущего посредством качественных трансформаций их структур¹. В. Е. Кемеров трактует творчество как «деятельность человека, созидающая новые объекты и качества, схемы поведения и общения, новые образы и знания»².

Если творчество – это процесс, связанный с созданием нового, то необходимо рассмотреть и само понятие «новое». Термин «новое» имеет такие смысловые основы, как впервые созданный, появившийся или возникший недавно, взамен прежнего (новая техника, изобретение, открытие и др.); относящийся к ближайшему прошлому или к настоящему времени (новая, новейшая история и др.); недостаточно знакомый, малоизвестный (только что поступивший в класс новичок; новобранец, новобрачный и др.)³.

Чаще всего под новым понимается то, что ранее не существовало вообще. Новое трактуется и как результат человеческой деятельности, связанной с коренными, качественными преобразованиями старого, и как критерий результатов творческой деятельности. Новое есть уникальное пересечение прежних сущностей, результат эксперимента, изобретения. Существенной чертой появления новых образов и знаний является их «несводимость, нередуцируемость к до него существующему содержанию окружающего нас мира... в новом есть

содержание, которое абсолютно ново, не тождественно тому, что было»⁴.

Подход к творчеству как к процессу, в результате которого создается новое, имел место еще у Платона. Платон считал, что творчество представляет собой способность человека создавать новое, уникальное. В диалоге «Пир» он писал: «Творчество – понятие широкое. Все, что вызывает переход из небытия в бытие, – творчество, и, следовательно, создание любых произведений искусства и ремесла можно назвать творчеством, а всех создателей их – творцами»⁵. Платон рассматривает творчество как рождение не только новых, но и прекрасных произведений, включая тем самым в определение творчества эстетический критерий.

Стремление к новому вызвано тем, что субъект не удовлетворен внешним миром и ищет пути его преобразования. В связи с этим интерес представляет работа О. Шпенглера «Закат Европы». О. Шпенглер пишет, что «в отношениях между живой культурой и миром форм мертвкой культуры» не может присутствовать только «влияние», «продолжительность» и «продолжающееся воздействие». Философ критикует подход, согласно которому история человечества рассматривается только как цепь причин и следствий («все следует, ничто не является изначальным», «что на земле меняются люди и народы, а идеи остаются»). Однако, отмечает Шпенглер, взгляды изменились, а знание перешагнуло границы схемы «древний мир – средние века – новое время». Он считает, что передаются не смыслы идей, а только формы, в которой «действенное ощущение и понимание наблюдателя открывает возможность собственного творчества». Философ заключает, что «не сотворенное «воздействует», а творящее «берет на себя»», человеку дано увидеть только форму, но не то, что в душе другого человека сотворило ее. В каждом произведении человек видит свой смысл, в противном случае произведение не имеет

для него никакого значения. Например, правовая система античного мира. Античное право создавалось гражданами для регулирования отношений между ними. Отдельные элементы римского права (например, правотворческая власть судьи) присутствуют и в современных правовых системах, но наполнены иным смыслом. Античное право – это право мига, сегодняшнего дня (римский претор, прия к власти сроком на один год, устанавливал единовременное право, не имеющее продолжения в будущем), а английское право – это право будущего, т. е. создание правовой нормы предполагает ее применение и закрепление в судебной практике «на века».

О. Шпенглер приходит к выводу, что творчество – это привнесение нового, но новое не есть следствие старых причин. Он считает, что под этим углом зрения можно исследовать все культуры и в результате получить подтверждение того, что «вместо кажущегося продолжения существования более ранней культуры в более поздней именно более молодое существо устанавливает совершенно ограниченное число контактов со старым существом, без того чтобы принимать во внимание его изначальное значение»⁶.

Д. В. Пивоваров определяя творчество как «создание нового, неповторимого, оригинального», рассматривает и понятие «новое». Анализируя различные подходы к творчеству, он выделяет три модели творчества:

1) «модель ореха»: творчество – это не созидание нового, а открытие уже существующей сущности или объективного закона природы (раскалывание ореха);

2) «модель кентавра»: творчество как целенаправленное изменение спонтанных естественных процессов, порождающее нечто принципиально новое;

3) «модель чуда»: творчество есть всегда новый акт, порождающий то, чего никогда не было, когда вещи творятся не из прошлых материальных субстратов, а из

ничего, чудом, благодаря исключительно силе духа⁷.

Обобщая, можно назвать следующие характеристики творчества как процесса создания нового: качественная трансформация старых парадигм, самосохранение основных структур бытия, создание ранее не существовавших вещей, присутствие на всех уровнях иерархии бытия.

Интересен и подход к творчеству В. Н. Николко, согласно которому творчество рассматривается как новационный процесс, т. е. процесс метаморфозного появления существенно нового. Философский анализ метаморфоза дан В. И. Плотниковым, который выделил такие аспекты метаморфоза, как структурное изменение исходного состояния видов материи, интеграция видоизменяющегося в некий субстрат, появление ассиметрии в процессе взаимодействия, случайное отклонение и возникновение новой формы движения⁸. Термин «метаморфоз» применим как в естественных, так и в гуманитарный областях знания (например, превращение голо-вастика в лягушку). Основными формами новационных процессов являются нестационарность (обновление в неживой природе на базе физических сил), эволюционность (обновление в живой природе – животные, растения на базе витальных сил) и творчество (в сфере духовного и материального производства на базе психических сил).

В. Н. Николко определяет творчество как высшую форму обновления материи. Исследователь считает, что основные «формы новационных процессов образуют пирамиду, в основании которой находится нестационарность, в средней части – эволюционность, а в вершине – творчество»⁹. Нестационарность и эволюционность являются нетворческими формами обновления мира и служат «базой, основанием, предпосылкой, условием творчества. Они первичны генетически и во многих случаях содержательно, функционально... и функционировать вне творческой формы движе-

ния»¹⁰. Творчество как форма изменения, обновления мира выступает продолжением нестационарности и эволюционности, но при этом имеет собственный фундамент – сознание, благодаря чему творчество не сводимо к первым двум формам обновления материи. Таким образом, сущностное обновление материи происходит тремя способами: нестационарно, эволюционно, посредством творчества, которые соответствуют этапам геологического обновления планеты Земля: физико-химическому, биохимическому и ноосферному.

Следует отметить, что новое в творчестве является как целью, так и средством, например, стремление создать более экономичный двигатель (цель) невозможно без внедрения в производство чего-то но-

вого (средство). Научное творчество – это открытие новых фактов и законов, того, что существует в природе, но не было известно людям. В техническом творчестве создается то, чего не было – новые устройства, системы; в искусстве, художественном творчестве открываются новые духовные, эстетические ценности, создаются новые художественные образы и формы. Различные виды творчества отличаются результатами, продуктами творчества, но везде главным, существенным является создание нового.

На основании вышеизложенного можно заключить, что преобладающей тенденцией определения творчества в современных исследованиях является рассмотрение творчества как процесса создания нового.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Столович Л. Н. Творчество // Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. М.: Республика, 2001. С. 554.

² Кемеров В. Е. Творчество // Социальная философия: Словарь / Сост. и ред. В. Е. Кемеров, Т. Х. Керимов. М. : Академический Проект, 2003. С. 440–441.

³ Ожегов С. И. Словарь русского языка. Екатеринбург: Урал-Советы (Весть), 1995. С. 358.

⁴ Николко В. Н. Творчество как новационный процесс (философско-онтологический анализ). Симферополь, 1990. С. 42.

⁵ Платон. Сочинения: В 4 т. М., 1993. Т. 2: Пир. С. 135.

⁶ Шпенглер О. Закат Европы. Мн.; М., 2000. С. 737–741.

⁷ Пивоваров Д. В. Религия как социальная связь (сакрализация основания культуры). Екатеринбург, 1993. С. 17–20.

⁸ Плотников В. И. Соотношение социального и биологического как философская проблема: Автореф. дис. ... д-ра. филос. наук. Свердловск, 1980. С. 13.

⁹ Николко В. Н. Указ. соч. С. 33.

¹⁰ Там же. С. 33.