

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

*Работа представлена кафедрой экономики и организации производства  
Санкт-Петербургского государственного технологического университета растительных полимеров.  
Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Е. М. Фрейдкина*

**В статье представлен способ определения потенциала региональных рынков Российской Федерации для производства и реализации целлюлозно-бумажной продукции, развития предприятий отрасли. Предложен возможный вариант расчета уровня перспективности регионов страны для сбыта продукции отрасли.**

**The author of the article describes the way of determination of Russian regional markets' potential for manufacturing and selling of pulp-and-paper products and development of enterprises in this branch. The possible variant of calculation of regions' level of availability for pulp-and-paper production distribution is suggested.**

Низкий уровень взаимодействия предприятий в региональных экономических системах, характерный для России, неоднородность лесистости регионов РФ, слабое развитие инфраструктуры определили необходимость изучения возможности развития предприятий целлюлозно-бумажной промышленности (ЦБП) в разрезе федеральных округов.

Производство целлюлозно-бумажной продукции высококонцентрировано (табл. 1): 94% общего объема приготавливаемой цел-

люлозы в стране приходится на Северо-Западный и Сибирский федеральные округа, 96,9% общего объема производства бумаги производится в Северо-Западном и Приволжском округах. В производстве картонной продукции лидирует Северо-Западный федеральный округ (56,49%), Приволжский и Сибирский федеральные округа выпускают примерно одинаковый объем продукции: 16,5 и 15,44% соответственно.

Для определения уровня регионального развития ЦБП предложен способ опре-

**Значимость регионов РФ в производстве целлюлозно-бумажной промышленности**

**Таблица 1**

<b>Федеральный округ</b>	<b>Удельный вес округа в производстве, %</b>			<b>Средний удельный вес округа, %</b>
	<b>Целлюлоза по варке</b>	<b>Бумага всех видов</b>	<b>Картон всех видов</b>	
Приволжский	4,93	34,47	16,5	18,63
Северо-Западный	63,53	62,41	56,49	60,81
Сибирский	30,43	0,89	15,44	15,58
Уральский	0,76	1,14	1,82	1,24
Центральный	0	0,75	7,68	2,81
Южный	0,36	0,34	2,08	0,93
Всего	100	100	100	–

деления рейтинга регионов РФ в производстве продукции отрасли (табл. 1).

Рейтинг составлен на значении среднего значения удельного веса отдельного округа в производстве продукции.

Наибольшей значимостью в стране по производству целлюлозно-бумажной продукции обладает Северо-Западный ФО (60,81%), наименьшей: Южный (0,93%), Уральский (1,24%) и Центральный (2,81%)

округа. Приволжский и Сибирский федеральные округа находятся на втором месте по производству продукции.

Для выявления степени привлекательности регионов РФ с точки зрения инвестиционной привлекательности и уровня развития целлюлозно-бумажной промышленности предложен способ определения общего показателя потенциала региона (табл. 2).

**Таблица 2**  
**Привлекательность регионов Российской Федерации с точки зрения эффективности инвестиций и производства целлюлозно-бумажной продукции**

Федеральный округ	Доля в общероссийском инвестиционном потенциале, 2005–2006 гг., %	Средний вес округа в производстве продукции, %	Общий потенциал региона, усл. ед.
Северо-Западный	12,67	60,81	770,46
Приволжский	16,03	18,63	298,64
Сибирский	12,21	15,58	190,23
Центральный	33	2,81	92,73
Уральский	10,61	1,24	13,16
Южный	9,7	0,93	9,02
Дальневосточный	5,78	–	–

Показатель рассчитан как произведение доли округа в общероссийском инвестиционном потенциале и доли округа в производстве продукции.

Наиболее высоким производственным потенциалом обладают Северо-Западный (770,46) и Приволжский (298,64) федеральные округа. Средний уровень производственного потенциала приходится на Сибирский (190,23) и Центральный (92,73) округа. Наименьший потенциал для дальнейшего развития у предприятий

Уральского, Южного и Дальневосточного округов.

В связи с промышленным и социальным применением продукции ЦБП возможный уровень спроса на продукцию в регионах РФ определен в зависимости от существующего спроса на продукцию отрасли и уровня платежеспособности населения страны в разрезе федеральных округов.

Структура регионального спроса на продукцию отрасли промышленными предприятиями представлена в табл. 3.

**Таблица 3**  
**Спрос на продукцию ЦБП**

Регион	Спрос на бумажную продукцию, %	Спрос на картонную продукцию, %
Центральный	30	42,1
Северо-Западный	20	29
Северный Кавказ	20	6,1
Поволжье	15	13,4
Урал	5	3,3
Сибирь и Дальний Восток	5	6,1
Прочие регионы	5	–
Всего	100	100

Спрос на продукцию отрасли неоднородный. Установлено, что наибольший спрос на картонную и бумажную продукцию сконцентрирован в Центральном и Северо-Западном регионах России. На Северном Кавказе преобладает спрос на бумажную продукцию, спрос на картонную продукцию на четвертом месте по России. В Поволжье спрос на бумажную и картонную продукцию находится на одном уровне (15 и 13,4%). Наименее перспективные с точки зрения возможного сбыта продукции Урал, Сибирь, Дальний Восток и прочие регионы. Совокупный спрос на бумажную продукцию в этих регионах не превышает

15% от общероссийского спроса и 9,4% общероссийского спроса на картон.

Возможный расчет уровня перспективности регионов РФ для сбыта продукции социального применения представлен в табл. 4.

Для выявления привлекательности региона предложена формула:

$$K = \frac{Kg \times Zn \times Hc}{100000},$$

где Kg – количество городов с населением больше 100 тыс. чел.; Zn – среднемесячная номинальная начисленная зарплата, руб.; Hc – население, млн чел.

**Таблица 4**

**Перспективность регионов РФ с точки зрения покупательной способности населения**

<b>Регион</b>	<b>Количество городов с населением &gt;100 тыс. чел.</b>	<b>Средняя зарплата, 2004 г., руб.</b>	<b>Население, млн чел</b>	<b>Перспективность региона</b>
Центральный	39	3 937,27	38	58
Северо-Западный	13	6 325,56	14	12
Южный	23	2 961,70	22	15
Приволжский	37	3 584,85	31	42
Уральский	15	10 221,33	14	22
Сибирский	24	5 248,84	20	26
Дальневосточный	9	8 228,83	7	5

Наиболее перспективными, по данным показателя перспективности, являются Центральный (58), Приволжский (42), Сибирский (26) и Уральский (22) федеральные округа. Средние значения показателя привлекательности у Северо-Западного и Южного федеральных округов. Наименее

перспективный для сбыта продукции личного применения – Дальневосточный федеральный округ (5).

Пример определения потенциала регионов РФ для развития деятельности предприятиями производителями бумажных мешков представлен в табл. 5, 6.

**Таблица 5**

**Производство бумажных мешков в 2005 г.**

<b>Предприятие</b>	<b>Федеральный округ</b>	<b>Производство, млн штук</b>	<b>Потенциал региона для развития деятельности предприятий</b>
Сегежский ЦБК	Северо-Западный	311,69	Высокий
Илим ТНТ Котлас	Северо-Западный	83,87	Высокий
Новолялинский ЦБК	Уральский	53,77	Низкий
Татлесстрой	Приволжский	6,5	Высокий
Марийский ЦБК	Приволжский	4,27	Высокий
Селенгинский ЦКК	Сибирский	17,6	Средний
Всего		477,7	

**Таблица 6****Привлекательность регионов РФ для реализации бумажных мешков**

Предприятие	Привлекательность региона с точки зрения	
	покупательной способности населения	эффективности инвестиций
Сегежский ЦБК		
Илим ТНТ Котлас		
Татлесстрой	Привлекательный	Привлекательный
Марийский ЦБК		
Селенгинский ЦКК		Среднепривлекательный
Новолялинский ЦБК	Среднепривлекательный	Непривлекательный

Бумажные мешки предназначены для использования людьми в своих жизненных целях и упаковки промышленных товаров. Привлекательность регионов оценена с точки зрения покупательной способности населения и эффективности инвестиций и производства продукции (табл. 6).

Неоднородный региональный потенциал страны для развития деятельности предприятий и реализации продукции отрасли является важным условием выбора

стратегий управления предприятиями отрасли.

Стратегии управления предприятиями, которые расположены в регионах с высоким инвестиционным потенциалом и благоприятными условиями для сбыта продукции, будут отличаться от стратегий управления, которые необходимо использовать предприятиям, находящимся в регионах с низким инвестиционным потенциалом и менее перспективными условиями сбыта продукции.