

Э. М. Маулишина

СПЕЦИФИКА КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УСТАНОВОК ФЕДЕРАЛЬНЫХ И МИРОВЫХ СУДЕЙ, РАБОТНИКОВ СУДЕБНОГО АППАРАТА

*Работа представлена кафедрой социальной психологии
Самарского государственного педагогического университета.
Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Г. В. Акопов*

В статье представлены результаты исследования когнитивного компонента профессиональных установок федеральных и мировых судей, работников судебного аппарата: описаны целевые установки, уточнена подструктура целей в структуре когнитивного компонента профессиональных установок, проведен анализ как динамики профессиональных экспекктаций (изменений мнения о профессии), так и целевого, субъективно-личностного и профессионально-личностного аспектов в когнитивном компоненте профессиональных установок.

The article presents the results of investigating the cognitive component of professional settings among federal judges, peace justices and clerks of judicial machinery. It describes purpose settings and value substructure of the cognitive component of professional settings. The author analyses the dynamics of professional expectations (changing of opinions about profession) and subjective-personal and professional-personal aspects of cognitive components of professional settings.

В условиях перехода Российской го-
сударства от административно-команд-
ной системы к рыночной экономике об-

щественная жизнь нуждается в судебной
 власти, которая сумеет оперативно оце-
 нить ситуацию и найти нестандартные

решения социальных и экономических задач¹.

Повышение эффективности правосудия – основа кардинальных условий конституционной стабильности российского общества. В связи с этим от профессионально-личностных качеств судей зависит эффективность всей судебной системы страны.

Передовые судьи стремятся к такому правосудию, которое в своей деятельности, в осуществлении судебных функций связано и ограничено правом, стоит под правом, а не вне его и не над ним. Реабилитация дефектного правосознания населения как неполноценной и ущербной формы регулирования социальной жизни во многом зависит от эффективности правосудия, т. е. профессиональной деятельности судей, исключающей отступления от правовых установлений и правовую пассивность должностных лиц².

Если правосознание – явление объективное (поскольку человек, рождаясь в обществе, впитывает в себя в процессе социализации те ценности, которые были созданы предшествующими поколениями), то сложившаяся в российском обществе правовая система выступает важнейшим фактором воздействия на правосознание общества. Теоретический уровень правосознания включает в себя систему научных знаний общечеловеческого характера, которые формируют профессиональное правосознание юристов, в частности судей.

Правосудие, которое в большей степени, чем многие другие виды деятельности, выступает как сфера общения между людьми, связано с целым рядом социально-психологических явлений, при этом в сфере судопроизводства закономерности социальной психологии могут способствовать как улучшению, так и ухудшению результатов деятельности³.

Учитывая, что реализуемые в РФ реформы судопроизводства предлагают изменения в его разных областях: в организации судебной системы (например, введение суда присяжных), в профессиональном ста-

тусе судей (институт мировых судей, пожизненное избрание), в процедуре вынесения приговора («двухэтапного» формирования приговора – присяжными и судьей) и т. п., то планируемые новации не могут не затрагивать стандарты профессионального сознания судей. В связи с тем что эффективная работа судей и их помощников невозможна без психологической адаптации к осуществляющей работе и судебной системе, то одним из решающих факторов в профессиональном сознании судей является характер профессиональной установки.

Целью работы явилось выявление специфики когнитивного компонента профессиональной установки федеральных и мировых судей и работников судебного аппарата в зависимости от территориальной и половой принадлежности и личностных качеств.

Исследование профессиональных установок было проведено по методике «Диагностика профессионального сознания» Г. В. Акопова⁴. Схемы исследования позволяют выявлять устойчивые структуры в содержании группового сознания, прогнозировать динамику, учитывать специфику поколений и др.

В исследованиях за период с февраля 2006 по июнь 2006 г. приняло участие 225 человек: федеральные и мировые судьи (далее судьи), а также работники судебного аппарата Самарской области (180 женщин и 45 мужчин) в возрасте 20–60 лет. Исследования проводились на волонтерах во время семинаров, организованных Судебным департаментом Самарской области в городах Новокуйбышевск (21.02.2006 г.), Тольятти (28.03.2006 г.), Отрадное (31.05.2006 г.), Сергиевск (28.06.2006 г.).

Профессиональная установка судей – это оценочное отношение личности как субъекта судопроизводства к себе и своей профессиональной деятельности, выступающие фактором готовности действовать определенным образом:

- осознание объекта профессиональной деятельности является когнитивным ком-

понентом установки. В его структуре изучаются целевой, субъектный, профессионально-личностный аспекты;

- аффективный компонент установки содержит эмоциональную оценку объекта судебной деятельности, симпатии или антипатии к профессии;
- профессиональные намерения судей и готовность действовать по отношению к сфере профессиональных интересов образуют конативный компонент установки.

Одним из первостепенных задач при диагностике профессиональных установок является определение самого важного компонента в профессии судьи (работника судебного аппарата), сформированного в сознании респондентов в виде целевой установки, который представляет собой «готовность, вызванную предвосхищаемым осознаваемым результатом (наличием цели), и определяет устойчивость протекания действия»⁵.

Исходя из полученных ответов, можно констатировать, что как женщины, так и мужчины судьи самым главным критерием в работе считают обладание методическими знаниями и навыками (профессионализм, знание законодательства и др.) и личностными качествами (честность, справедливость, объективность, непредвзятость и др.). На второе место женщины выдвинули теоретическую подготовку по специальности (знание законов, психологические знания и др.) и коммуникативные качества (общительность, терпимость, эмпатийность и др.). На выборке мужчин прослеживается несколько иная динамика: второе место занимают коммуникативные качества, третье делят показатели по теоретической подготовке по специальности и организационно-практические навыки. Отсутствие в структуре профессионального целеполагания соматического показателя у мужчин соответствует статистическим данным по обращениям в лечебно-профилактические учреждения мужчин в соотношении к женщинам. Общей закономерностью можно назвать отсутствие материаль-

ной заинтересованности в профессиональном целеполагании: материальные ценности ни один из респондентов среди судей не указал как цель профессиональной установки.

Полученные результаты соответствуют результатам психологических исследований, представленных как в отечественной, так и в зарубежной литературе. В частности, мужчины по натуре склонны более глобально решать вопросы, в то время как женщины склонны методично и скрупулезно собирать и обрабатывать материалы и, следовательно, больше времени уделять теоретической подготовке (т. е. более тщательному изучению законодательной базы).

Иная закономерность обнаружена на выборке женщин среди работников судебного аппарата. В частности, главное значение в структуре профессионального целеполагания отведено личностным качествам (организаторские способности, выдержка, инициативность, доброжелательность и др.) (55%), второе место занимает овладение методическими знаниями и навыками (32%), третье – коммуникативные качества (26%), четвертое – теоретическая подготовка по специальности (21%), пятое – организационно-практические навыки (14%), шестое – материальные ценности (повышение оплаты) (6%) и последнее – соматические показатели (укрепление здоровья, отдых) (5%). Данные ранжирования также указывают на влияние доминирующих видов деятельности работников юридических специальностей (судей и работников судебного аппарата). Так, сужение спектра методических знаний и навыков и увеличение личностных и коммуникативных качеств среди работников судебного аппарата может быть связано с тем, что им чаще приходится вступать в непосредственное взаимодействие с гражданами в процессе профессиональной деятельности. Наличие спектра материальных ценностей на выборке судебного аппарата можно объяснить более низким уровнем оплаты труда,

в отличие от профессии судьи, в то время как объем работы практически равен.

Следующим этапом в исследовании профессиональных установок стало выявление трудностей, с которыми респонденты сталкиваются на должности федерального и мирового судьи или работника судебного аппарата соответственно.

Данный этап состоял из нескольких подэтапов:

- выявление коэффициента трудностей;
- классификация трудностей, с которыми респонденты сталкивались в первые годы работы и сталкиваются до сих пор.

Оценка респондентами трудностей в работе позволяет уточнить подструктуру целей в структуре профессиональных установок. Анализ данных показал, что подавляющий процент федеральных и мировых судей и работников аппарата управления независимо от половой принадлежности испытывают в профессиональной работе трудности. Можно предположить, что это вызвано сложностью и изменчивостью российского законодательства, а также эмоциональной реакцией на ответственность за принятие решений в судебной практике. Также можно отметить, что независимо от половой и профессиональной принадлежности на первое место выдвигаются трудности организационного характера (мужчины-судьи – 63%, женщины-судьи – 43%, женщины (аппарат управления) – 62%). Высокая представленность этих трудностей в групповом сознании судебных работников говорит о сложности и, возможно, недостаточной организационной доработанности системы судопроизводства. В то же время наблюдаются следующие различия: мужчины более, чем женщины, испытывают трудности в формировании профессиональных качеств личности, тогда как работа в коллективе не является для них трудностью. Отметим также, что у мужчин наблюдается наиболее высокий процент трудностей в целом (130%).

Анализ трудностей работников судебного аппарата управления показал, что у

них, в отличие от судей, представлен наименьший процент психологических трудностей, отсутствуют соматические трудности и, напротив, наибольший процент материально-технических (оснащение) и материальных (оплата) трудностей. Представляется закономерным, что объем трудностей у судей в целом выше, чем у работников аппарата управления, так как их профессиональная деятельность менее регламентирована, а во многом зависит от личностного аспекта (ответственности, объективности, эмпатийности, терпимости и т. д.) и уровня профессиональной компетентности работника, что налагает дополнительную ответственность на конкретного человека. В то же время специфика профессиональной деятельности судей зачастую сопряжена с отрицательными эмоциями, с необходимостью их подавлять, а эмоциональную разрядку откладывать на сравнительно длительный период времени, что, вероятно, воспринимается как дополнительная трудность профессиональной деятельности.

Анализируя ответы респондентов по классификации трудностей в первые годы работы, можно выделить различия в следующих пунктах: мужчины острее переживали несформированность профессиональных качеств личности, им больше мешало в работе плохое самочувствие. В то же время они не испытывали, в отличие от женщин, трудностей в работе с коллективом, что может объясняться их меньшей эмоциональностью, тогда как женщины придают большее значение отношениям с коллегами. Также можно отметить, что мужчины не заостряли внимания на недостаточности специальных знаний, что может объясняться их более широким подходом к исполнению профессиональных обязанностей в отличие от женщин, которые придают значение точному детализированному знанию профессиональных аспектов, остро реагируя на дефицит информации, постоянное изменение законодательства и судебной практики.

Опрос трудностей в сфере профессиональной принадлежности выявил, что как судьи, так и работники судебного аппарата более всего чувствительны к трудностям организационного характера (большой объем рассматриваемых дел, недостаток рабочего времени и др.). Основным же отличием работников аппарата является чувствительность к недостаточному материально-техническому оснащению (недостаточная компьютеризация, нехватка юридической литературы и др.), а также отсутствие психологических трудностей. Последний аспект, вероятно, объясняется отсутствием ежедневной ответственности за принятие решений. Также отличием оценки трудностей у работников судебного аппарата является отсутствие соматического показателя, что говорит о том, что самочувствие не является помехой профессиональной деятельности у данной категории работников.

Анализ динамики профессиональных экспектирований (изменений мнения о профессии) судей и работников судебного аппарата выявил динамику, согласно которой женщины к выбору профессии судьи подходят более рационально в отличие от мужчин. Работники судебного аппарата так же, как и мужчины среди судей, подходят к выбору своей профессии спонтанно, в то же время они становятся более высокого мнения о своей профессии.

Субъективно-личностный аспект в когнитивном компоненте профессиональной установки респондентов исследовался методом самооценок недостающих и достаточно развитых профессионально-важных качеств личности.

Сравнение количественных характеристик внутренней структуры самооценок респондентов показывает следующее: в процессе работы увеличиваются качества личности, актуализированных как недостающие. Причем личностные качества на всей выборке испытуемых одновременно оценены как самые достаточно, так и недостаточно развитые качества, необходи-

мые на работе. Выявленная структура самооценок в нашем исследовании как федеральных и мировых судей, так и работников судебного аппарата существенно отличается от структуры курсантов юридических институтов МВД РФ⁶.

В целом динамика изменений может говорить о более реалистичном представлении женщинами своей будущей профессии по сравнению с мужчинами.

Группа как совокупный субъект деятельности реализует массовые явления и определяет глобальную динамику в психологическом измерении: эволюция социальных установок, массовых настроений, поведения и др. Поэтому возрастание индивидуальной продуктивности в результате кооперации и координации усилий всех членов группы, зафиксированное учеными (в частности, исследования Л. И. Уманского, А. С. Чернышева и др.), на наш взгляд, является одним из стимулов внимательного изучения атмосферы в любом рабочем коллективе.

Полученные данные в целом говорят о высокой степени удовлетворенности работой и позитивной оценке атмосферы в коллективе всеми подгруппами. Однако если среди мужчин и женщин судей в среднем 80% выражли удовлетворенность, то у женщин аппарата управления 70% согласились с положительной оценкой. Мы также видим, что мужчины и женщины судьи дают почти равную оценку удовлетворенностью атмосферой в коллективе (7%), тогда как работники управления дают более негативную оценку (не удовлетворены 12% и 11% – частично).

Согласно проведенному опросу можно констатировать, что профессиональная принадлежность вносит лишь незначительные различия в групповые показатели удовлетворенности профессиональной деятельностью, это можно объяснить единими материальными, административными и другими условиями судебной системы.

В целом можно отметить, что наиболее уязвимыми в процессе профессионального

становления оказались мужчины-судьи, а наиболее успешными – женщины, работники аппарата управления.

Подводя итог проведенному исследованию, можно заключить, что в когнитивном компоненте профессиональной установки федеральных и мировых судей и работников судебного аппарата существуют значимые различия. Выявлены также различия на подвыборке судей в зависимости от половой принадлежности. Сравнительный анализ структуры и содержания отдельных компонентов профессиональной установки позволил выявить вариативность ее групповой специфики на уровне структурных компонентов.

Когнитивный компонент профессиональной установки судей и работников судебного аппарата управления имеет инвариантную структуру в зависимости от половой и профессиональной принадлежности. В целевом аспекте когнитивного компонента профессиональной установки судей отмечается яркая направленность на внутренние аспекты профессионального роста, тогда как у работников судебного аппарата управления наблюдается значительная потребность во вне-

шних факторах профессиональной мотивации: хорошие условия работы, материальное поощрение, возможность повышать квалификацию через обучение (курсы, семинары).

Субъективно-личностный аспект когнитивного компонента профессиональной установки характеризуется фиксацией на организационных трудностях и недостаточной развитости личностных качеств, необходимых для профессионального роста независимо от половой и профессиональной принадлежности. Однако данный компонент установки работников аппарата управления отличается указанием на материальные и материально-технические трудности как значимые.

В профессионально-личностном аспекте когнитивного компонента профессиональной установки можно отметить высокую профессиональную направленность и приоритет самостоятельной работы по совершенствованию практических навыков и знаний. Также во всех подвыборках наблюдается процесс адаптационного преодоления, так как структура и объем планов развития превышают объем соответствующих целей.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Путин В. В. Речь на совместном заседании президиума Госсовета, Совета безопасности и Совета при президенте по науке и технологиям / Официальный сайт Президента России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/>; Нагорных И. Президент Путин преподал ученым основы политики. СПб.: ИД «Коммерсантъ», 2002.

² Карнозова Л. М. Гуманитарные начала в деятельности судьи в уголовном процессе: Учеб. пособие. М.: Проспект, 2004.

³ Иванченко В. Н., Асмолов А. Г., Ениколовов С. Н. Установки личности и противоправное поведение // Вопросы психологии, 1991. № 2. С. 97–102.

⁴ Акопов Г. В. Проблема сознания в психологи. Отечественная платформа. Самара: Изд-во СНЦ РАН – СамИКП, 2002.

⁵ Асмолов А. Г., Ковальчук М. А. О соотношении понятия установки в общей и социальной психологии // Социальная психология: Хрестоматия / Сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2003. С. 377–393.

⁶ Кисляков М. Н. Самооценка профессионально-важных качеств в структуре учебно-профессиональной установки будущих офицеров МВД // Вестн. Самарского гос. пед. ун-та. Сер. Психология. Самара, 2005.