

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОГО ИНВАРИАНТА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

*Работа представлена кафедрой общей и профессиональной педагогики
Сочинского государственного университета туризма и курортного дела.
Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент С. В. Киктев*

В статье намечаются подходы к реализации идеи формирования коммуникативного инварианта педагогической деятельности (КИПД) на занятиях по иностранному языку в неязыковом педагогическом вузе. Определяются понятия «формирование КИПД» и «готовность к КИПД», сопоставляются структуры, содержание компонентов этих структур, обозначаются возможности «встраивания» процесса формирования КИПД в процесс обучения иностранному языку.

The author of the article distinguishes the approaches to realisation of the idea of forming the communicative invariant of pedagogical activity (CIPA) at foreign language lessons in a non-linguistic pedagogical university. The concepts «formation of the CIPA» and «readiness to the CIPA» are determined; the structures and contents of their components are compared; the opportunities for «embedding» of the CIPA formation process in the foreign language training process are designated.

Нам представляется продуктивной следующая идея: на занятиях по иностранному языку в неязыковом педагогическом вузе целесообразно осуществлять формирование коммуникативного инварианта педагогической деятельности (в дальнейшем – КИПД), при условии обязательного достижения уровня обученности иностранному языку, задаваемого государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования.

КИПД входит в число инвариантов педагогической деятельности, проявляющихся в работе учителя независимо от его специальности, наряду с организаторским, проектировочным, коммуникативным, гностическим, ценностно-ориентационным и диагностическим. КИПД объединяет действия по установлению между педагогом и учащимися целесообразных взаимоотношений, способствующих результативной совместной деятельности.

Для реализации высказанной идеи необходимо «встроить» коммуникативный

аспект общепедагогической подготовки в процесс обучения иностранному языку.

Наметим подходы к осуществлению этого: определим понятия «формирование КИПД» и «готовность к КИПД», после чего сопоставим структуры понятий и содержание компонентов этих структур.

В широком смысле **готовность к определенному виду деятельности** – это мотивированный и содержательно обусловленный этим видом деятельности комплекс знаний, практических умений и навыков, состояний и отношений, присущих субъекту деятельности и необходимых ему для достижения социально значимых результатов.

Проблему готовности к профессионально-педагогической деятельности исследовали М. Ю. Дерябина, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, А. В. Кисляков, В. А. Крутеный, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, А. И. Щербаков и др. В этих исследований готовность понимается как психологическое состояние и качественная характеристика личности.

М. В. Чернухина определяет **готовность к профессионально-педагогической деятельности** как субъективное состояние личности, означающее желание и способность заниматься данным видом профессиональной деятельности. Л. В. Нечаева **готовность к педагогической деятельности** понимает как систему интегральных переменных, включающую профессионально-педагогическую направленность личности, ее теоретическую вооруженность, а также наличие профессионально-значимых умений, необходимых для совместной деятельности¹. Как отмечает И. В. Фадеева, готовность к педагогической деятельности является составной частью подготовки к профессиональному образованию специалиста².

Опираясь на выработанные в психолого-педагогической науке представления, мы полагаем, что между понятиями **готовности** и **подготовки** существует следующая взаимосвязь:

- если рассматривать *результат подготовки* как достигнутое состояние субъекта педагогической деятельности, то это состояние будет являться его **готовностью** к педагогической деятельности;
- если рассматривать *процесс подготовки субъекта* к педагогической деятельности, то этот процесс представляет собой **формирование готовности**.

Будем в дальнейшем изложении использовать словосочетания «формирование КИПД» и «формирование готовности к КИПД» как синонимичные.

По-видимому, **готовность** педагога к тому или иному аспекту его профессиональной деятельности во многом определяет **формирование готовности** (процесс подготовки) к этой деятельности.

Готовность к КИПД можно определить, как сформированность профессионально-коммуникативной направленности личности, наличие теоретических знаний и профессионально-значимых умений и навыков, необходимых для решения коммуникативных задач, возникающих в процессе целево-

сообразного педагогического взаимодействия, а также наличие рефлексивных умений, обеспечивающих контроль, коррекцию и оценку результатов осуществляющей деятельности.

Если исходить из приведенного определения *готовности* к КИПД, то ее структура, по-видимому, включает компоненты следующего содержания:

- **профессионально-коммуникативную направленность**, которая определяется личностными коммуникативными качествами педагога (как врожденными, так и приобретенными, сформированными);
- **теоретические знания**, о КИПД, как о совокупности действий, связанных с установлением целесообразных, способствующих результативной совместной деятельности, взаимоотношений между педагогом и учащимися;
- **профессионально-значимые умения и навыки**, необходимые для решения коммуникативных задач в процессе целесообразного педагогического взаимодействия (управление общением на уроке, выстраивание взаимоотношений на уроке и т. д.);
- **рефлексивные умения**, обеспечивающие контроль, коррекцию и оценку результатов деятельности педагога, подводящие итоги целесообразного коммуникативно-педагогического взаимодействия с учащимися.

Поскольку готовность к КИПД есть результат *его формирования*, то очевидно, что именно структура этой готовности и содержание ее компонентов определяют структуру формирования КИПД и содержание компонентов этого формирования.

Имея в виду структуру готовности и содержание ее компонентов, выстроим структуру формирования КИПД и содержание его компонентов.

Учтем, что **формирование КИПД** – это, в свою очередь, определенная деятельность, и в ней можно выделить целевой, содержательный, технологический, контрольно-коррекционный и оценочно-результативный компоненты.

Целевой компонент. Включает цели формирования теоретических знаний и профессионально-значимых умений и навыков, необходимых для решения коммуникативных задач в процессе целесообразного педагогического взаимодействия. Целевой компонент определяет все последующие компоненты формирования КИПД.

Предполагается, что при реализации обучающих, воспитательных и развивающих целей обучения иностранному языку одновременно будет достигаться цель формирования коммуникативного инварианта профессионально-педагогической деятельности.

Содержательный компонент. Включает общие теоретические знания о КИПД, о коммуникативных задачах и способах их решения (анализ ситуации, перебор вариантов взаимодействия и выбор их них оптимального, непосредственно коммуникативное взаимодействие, анализ его результатов), а также профессионально-значимые умения и навыки, необходимые для решения коммуникативных задач в процессе целесообразного педагогического взаимодействия (например, умение завоевать доверие, наладить контакт, управлять общением на уроке, выстраивать и перестраивать взаимоотношения в зависимости от специфики педагогических задач, речевые умения, умение управлять собственным психологическим состоянием, искусство воздействия на партнера по общению).

Указанное общее содержание конкретизируется на учебном материале изучаемого иностранного языка.

Технологический компонент. Для формирования КИПД целесообразно, на наш взгляд, использовать следующие методы: *имитационные* – неигровые (анализ конкретных ситуаций, решение практических задач, разработка сценариев, разбор ин-

цидентов, разбор папки с деловой документацией, алгоритмизированный метод – отработка практических действий по схеме) и игровые (ролеситуационные и деловые игры не на реальных объектах), а также *неимитационные* методы (решение практических задач непосредственно в условиях производства, творческих коллективов, групповая игра на реальном объекте, анализ и обобщение конкретных рабочих материалов на рабочих местах)³.

Мы полагаем, что на занятиях по иностранному языку, ознакомив студентов с этапами решения коммуникативной задачи, целесообразно создавать профессионально-педагогические речевые ситуации для формирования при помощи названных методов КИПД.

Контрольно-коррекционный компонент.

Контроль и коррекцию процесса формирования КИПД предполагается проводить одновременно с контролем и коррекцией процесса обучения иностранному языку, «встраивая» первое во второе.

Оценочно-результативный компонент.

Предполагает оценку преподавателем и самооценку студентами достигнутых результатов (сопоставление их с поставленными целями).

В нашем случае наряду с оценкой степени достижения целей обучения иностранному языку оценивается и достижение цели формирования КИПД.

В заключение отметим, что формирование КИПД осуществляется не только на занятиях по иностранному языку, но и на занятиях по педагогике и частным методикам. Описание и анализ возникающих при этом межпредметных связей и взаимодействий преподавателей различных учебных дисциплин составит содержание наших последующих сообщений.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Нечаева Л. В. Подготовка студентов педагогических институтов к взаимодействию с учащимися: Автореф. ... канд. пед. наук / Л.В. Нечаева. Харьков, 1991.

² Фадеева И. В. Формирование проектировочного компонента педагогической деятельности в процессе подготовки специалистов на факультете дошкольного воспитания: Автореф. ... канд. пед. наук / И.В. Фадеева. Магнитогорск, 1998.

³ Берденникова Н. Г. Организационное и методическое обеспечение учебного процесса в вузе: учеб.-метод. пособие / Н.Г. Берденникова, В.И. Меденцев, Н.И. Панов. СПб.: Д.А.Р.К., 2006.