

B. A. Солоненко

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВЫЙ КОНТРОЛЬ: СУЩНОСТЬ И СПОСОБЫ ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

*Работа представлена кафедрой общей и профессиональной педагогики
Социально-экономического института
Брянского государственного университета им. академика И. Г. Петровского.
Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор М. В. Ретивых*

В статье освещается опыт применения балльно-рейтингового контроля в Брянском государственном университете при оценке учебных достижений студентов и повышение мотивации их учебной деятельности, что позволяет способствовать выбору собственной стратегии деятельности студентов.

The article discovers the experience of application of the mark-rating control conducted in the Bryansk State University during students' progress evaluation. This encourages students to choose their personal activity strategy.

Важная роль в получении образования принадлежит научно обоснованному, тщательно спланированному и рационально организованному контролю в процессе изучения дисциплин.

Процесс формирования прочных знаний не возможен без умело и четко организованного контроля процесса обучения и получения знаний. «Проверка и оценка знаний является составной частью процесса

обучения, которые осуществляются путем систематического контроля за учебной деятельностью»¹.

Балльно-рейтинговый контроль определяет единые подходы к использованию системы оценки учебной работы студентов, внедряемой в соответствии с нормативно-правовыми актами Федерального агентства по образованию Российской Федерации в целях повышения качества образования.

В современном обучении все больше применяют балльно-рейтинговый контроль учебного процесса.

В связи с этим при балльно-рейтинговом контроле оценивания, такими педагогами, как Р. Р. Загидуллин, А. Л. Сакович, предлагается ввести 100-балльную шкалу оценивания учебных достижений наравне с существующими оценкой знаний 5-балльной системой и, естественно, в вузе – 4-балльной системой (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Это не означает, что существующая балльная шкала полностью исчезнет из образовательного процесса. Она лишь модифицируется под рейтинговую шкалу и будет применяться для оценки и усвоения знаний и умений студентов на семинарах, практических занятиях наравне со 100-балльной шкалой, но, позволяя педагогу при этом оценивать знания студентов, выставляя баллы с точностью до 1/10 (например: 4,6 или 3,8) и тем самым формируя итоговый образовательный рейтинг студента.

Рейтинг – это в широком понятии оценка, т. е. численная (количественная) характеристика любого качественного понятия. Как правило, под рейтингом понимается количество баллов-оценок в процессе обучения за определенный период обучения. Результаты использования рейтингового контроля в учебном процессе освещаются во многих работах ученых и практиков (И. И. Грандберг, В. Я. Зинченко, Р. Я. Касимова, Ю. М. Коренева и др.).

Каждая кафедра самостоятельно определяет максимальное количество баллов,

которое студент может набрать за текущую работу за каждый контрольный период семестра. Так, на кафедре маркетинга Брянского государственного университета имени академика И. Г. Петровского по дисциплинам «Гражданского права» используются следующие критерии оценок: оценивание устных ответов студентов, выполнение домашних заданий, контрольных работ оценивается по существующей балльной шкале с получением соответствующих ей рейтинговых баллов, которые, увеличиваясь, например, в 4 раза (согласно разработанной схеме балльно-рейтингового контроля), суммируются и включаются в рейтинг студента. Например, если студент в течение семестра получил за устные ответы, письменные контрольные работы и т. д. следующие оценки: 4; 5; 5; 3; 4,7; 3,2, то его рейтинговый балл составит сумму данных оценок, увеличенную в 4 раза (согласно Положению), и будет равен 99,6. Также здесь может быть использован временной фактор.

Практические (семинарские) занятия оцениваются преподавателем по результатам проводимых в семестре фронтальных опросов, промежуточных тестов и коллоквиумов, решения задач, выступлений с рефератами и т. д.

Оценивание взаимоконтроля и самоконтроля может осуществляться за работу на каждом семинарском занятии по 4-балльной шкале («5»–«2», с возможностью оценивания в десятых долях), когда студент сам оценивает свою работу на занятии, его работу оценивает один (или более) из студентов группы, а также преподаватель. В рейтинг студента засчитывается средняя суммарная оценка, полученная им за работу на занятии. Например, студент оценил свою работу на «5», товарищ оценил его работу на «4,6», а педагог оценил работу этого же студента на «3», то его рейтинговая оценка на данном этапе составит $(5 + 4,6 + 3)/3 = 4,2$.

Преимуществами балльно-рейтинговой контроля оценки учебной деятельно-

сти студентов являются: активная и ритмичная самостоятельная работа студента в течение семестра; учет текущей успеваемости при анализе показателей работы студентов на экзамене; получение информации о выполнении каждым студентом графика самостоятельной работы; учет выполненного студентом дополнительного объема работы образовательной программы; более объективная и точная оценка знаний студентов за счет использования балльной шкалы оценок; возможность дифференциации студентов по их наклонностям и познавательным способностям при переходе на многоуровневую систему подготовки специалистов; стимулирование у студента желания повторить учебный материал с целью получения более высокой итоговой оценки.

Применение такого контроля в учебном процессе позволяет существенно повысить эффективность самостоятельной работы студентов, ритмичность ее исполнения в течение семестра; получить более точную и объективную оценку знаний студентов во время обучения; ранжировать студентов по уровню знаний в группе, на курсе, в вузе и определить их дальнейший путь обучения; повысить качество работы преподавателей; эффективней использовать материальные стимулы для активизации работы преподавателей и студентов.

Балльно-рейтинговый контроль учебной работы студентов – это инструмент управления образовательным процессом, предполагающий ранжирование студентов по результатам кумулятивной (накопленной) оценки их персональных достижений в учебной деятельности и социальной активности.

Д. В. Черниловский отмечает, что «рейтинговая система контроля учитывает всю активную деятельность обучающегося, связанную с приобретением знаний, умений и других показателей, формирующих личностные качества студента, как-то: участие в конкурсах научно-технического творче-

ства, выступление с докладом на студенческой научной конференции и др.»².

Существуют широкие возможности для проявления индивидуальных способностей, формирования профессиональных знаний студентов. Так, у нас, например, конференции являются одной из наиболее популярных форм творческой работы студентов, дающие такие возможности. Конференции проводятся на четырех языках (русский, английский, немецкий и французский). В процессе подготовки и участия в научных конференциях студенты приобретают опыт написания научных докладов, сообщений, умение аргументировать свое мнение и т. д.

Эту форму контроля (проведение конференций) мы применяем уже не один год. Избранная тема конференции характерна для определенного курса обучения. Для этого курса – это контролирующая функция. А для остальных студентов – это развивающая и обучающая функции, так как на протяжении всего времени конференции даются новые понятия и новые знания, которые в последующем изучении будет развиваться, дополняться и закрепляться при изучении этого предмета (темы) на других курсах. В то же время конференция носит и ознакомительный, вводный характер для студентов младших курсов.

Как правило, на конференции выступают с информацией от 15 до 25 студентов по избранной теме. Конференция длится от трех до четырех академических часов с перерывом. Практически почти каждому выступающему студенту задаются другими студентами – участниками конференции уточняющие, интересующие присутствующих вопросы, требующие хороших знаний рассматриваемого вопроса и быстрой реакции в выборе правильного ответа. И мне, как руководителю конференции, обычно очень редко приходится помогать с ответом. В основном – это уточняющие дополнения с моей стороны. Студенты на данных конференциях учатся самостоятельно де-

лать выводы, ведь при подготовке к конференции им приходится изучить большое количество литературы, законодательных актов, профессиональной литературы и, как правило, самостоятельно готовить презентацию к своему выступлению.

Студент при подготовке к конференции прорабатывает много дополнительного материала по выбранной теме, расширяет свои знания по ней. Готовясь к выступлению на конференции, студент изучает материал, готовит план выступления, делает тезисы или текст выступления, готовит презентацию, которую применяет по ходу выступления для лучшего усвоения материала студентами – участниками конференции. И естественно, студент, выступивший на конференции, получает определенное количество баллов, что в конечном итоге увеличивает общее их количество по теме или курсу. Как правило, по одному и тому же вопросу выступает два или три студента, дополняя или уточняя рассматриваемый

материал. Выступления сопровождаются презентацией.

За участие в конференциях рейтинговые баллы получают все студенты, принявшие участие в обсуждении темы. (Естественно, все виды работ, количество баллов за них оговариваются заранее при подготовке к конференции преподавателем со студентами, и при проведении конференций активность студентов очень высокая, что подтверждено нашей четырехлетней практикой.)

Естественно, итоги конференции рассматриваются, подводятся с анализом работы студентами группы, готовящей конференцию (табл. 1). И самое главное, что при анализе студентов-согруппников эти выводы очень важны для выступающих с информацией студентов. Преподаватель в этой ситуации выступает в роли арбитра. И важно, чтобы арбитр сделал правильную оценку деятельности каждого студента.

Итоги проведения конференций

Таблица 1

Учебный год	Тема	Приняло участие студентов	Выступило с докладами	Получило максимальное кол-во баллов	Неудачные выступления
2004–2005	Таможенный контроль и таможенное оформление	258	15	12	2
2005–2006	Таможенное право	267	22	20	1
2006–2007	Управление в там.орган.	286	25	25	–
2007–2008	Таможенное дело	286	26	26	–

По итогам конференции издается сборник материалов, с которыми выступали студенты. Впоследствии этот сборник используется студентами низших курсов при изучении тех или иных тем и дисциплин.

Известно, что степень освоения творческих возможностей, предоставленных высшей школой, у студентов различна. Это дает основание для преподавателей проводить специальную работу со студентами по вооружению их системой научно-практи-

ческих знаний, умениями применять эти знания на практике, причем не на подготовительном уровне, а с приближением к более высокому уровню – учебно-исследовательскому, аналитическому уровням с дальнейшей ориентацией на системно-моделирующую деятельность. Все это подтверждается во время прохождения учебно-производственной и преддипломной практики, когда студенты применяют приобретенные на занятиях навыки. В данном случае у нас

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ

установлены очень тесные и хорошие отношения с Брянской таможней, в подразделениях которой студенты в основном проходят практику, как учебно-производственную, так и преддипломную.

Высокая итоговая рейтинговая оценка студента за семестр позволяет ему получить преимущество при сдаче экзамена (зачета) или освобождение от него в период сессии. В случае несогласия студента с итоговой оценкой он имеет право сдавать экзамен в обычном порядке.

Таким образом, балльно-рейтинговый контроль оценивания учебных достижений студентов позволяет снизить субъективизм итоговой отметки, придает обучению элемент соревнования, стимулирует как учебную, так и самостоятельную работу студентов, позволяет снизить возможность получения случайной итоговой отметки, так как учитывается работа студента в течение длительного промежутка времени, возрастает

роль текущего и промежуточного контроля (самостоятельные работы, опросы, тесты, рефераты, олимпиады, конференции и т. д.), устраняются негативные стороны уравнительной системы обучения (уже нет ни отличников, хорошистов, а вместо них появляются «первый» студент, «десятый», «двадцатый»). При этом у студента возникает вполне оправданное ощущение, что ему нужно совсем не так уж много усилий, чтобы передвинуться с 15-го места на 14-е, и успех вполне возможен), позволяет студенту выбирать стратегию своей деятельности, так как отметки предлагаемых видов деятельности определены заранее, а педагогу позволяет активизировать деятельность студентов по изучаемой учебной дисциплине, повысить их успеваемость и получить обратную связь о результатах своей деятельности в соответствии с Госстандартом и Рабочей программой по преподаваемой учебной дисциплине.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Пидкасистый П. И. Педагогика. М.: Педагогическое общество России, 2006. С. 397.

² Чернилевский Д. В. Дидактические технологии в высшей школе. М.: ЮНИТИ-ДАНА. С. 289.