

## **МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ПЕРСОНАЖЕЙ В РАССКАЗАХ И ПОВЕСТЯХ О. КУВАЕВА**

*Работа представлена кафедрой литературы  
Северо-Восточного государственного университета.  
Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Ю. М. Шпрыгов*

**Статья посвящена моделям организации системы персонажей в некоторых рассказах и повестях Олега Куваева (1934–1975). На основании функции персонажа в сюжете произведения выделяются две типовые бинарные модели: главный герой/герой-наставник, главный герой/герой-помощник. Подробно анализируются их особенности.**

**The author of the article deals with the models of the personage system organisation in several literary works by O. Kuvaev (1934–1975). The two standard models are analysed on the ground of a personage's function in the plot of the work: main hero/hero-mentor and main hero/hero-assistant. Their particularities are scrutinised.**

Олег Куваев (1934–1975) – известный русский писатель, «как теперь принято говорить, знаковая фигура в литературном процессе семидесятых годов»<sup>1</sup>.

Последняя работа, посвященная произведениям О. Куваева, вышла в 2001 г.<sup>2</sup> В ней достаточно подробно разбираются романы «Территория» и «Правила бегства». Что касается рассказов и повестей писателя, то их исследованием занимались А. Шагалов, Ю. Шпрыгов, Н. Минин и др. Однако поэтика этих произведений, на наш взгляд, все еще недостаточно изучена. Следует отметить отсутствие типологии персонажей рассказов и повестей О. Куваева, тогда как при изучении их в совокупности прослеживаются закономерности, позволяющие классифицировать персонажей в соответствии с их функцией в сюжете того или иного текста. Под функцией в данной работе понимается поступок или высказывание действующего лица, определенные с точки зрения их значимости для хода действия и раскрытия содержания. Здесь использовано измененное с учетом специфики анализируемых текстов определение В. Я. Проппа

(«под функцией понимается поступок действующего лица, определенный с точки зрения его значимости для хода действия»<sup>3</sup>), чей подход к построению системы персонажей стал методологической основой нашей работы.

При таком подходе к анализу рассказов и повестей О. Куваева выявляются бинарные модели построения системы персонажей: главный герой/герой-наставник, главный герой/герой-помощник.

Разберем подробнее первую из названных моделей. Функция героя-наставника – воспитывать главного героя. Он делится с ним своей мудростью, опытом, различными способами воздействует на него (действием, поучением). Помимо этого, в ряде случаев жизнь наставника сама по себе, его личность оказывают влияние на главного героя.

У последнего в результате взаимодействия с наставником происходят изменения в системе нравственных координат, он приходит к выводам, к которым не мог прийти самостоятельно, или как минимум общение с наставником заставляет главного

героя задуматься над своим существованием, что также свидетельствует об изменениях его мировоззрения.

В качестве примера героя-наставника, чья личность сама по себе воздействует на главного героя, приведем образ лесника Дядякима из рассказа «Два выстрела в сентябре».

Тема произведения – жизнь после войны, следы которой и спустя десятилетия можно встретить в белорусском Полесье: как в природе, так и в людях.

В рассказе подчеркивается, что тело Дядякима было искалечено, но дух стал сильнее, война закалила его. Он достиг высокого уровня духовного развития, что передано через одну деталь внешности – улыбку: «...долгое время потом я не мог избавиться от видения этой улыбки, как и от мыслей о том: через какие испытания надо пройти, чтобы понять относительную ценность и сущность вещей, чтобы так в улыбке дарить себя людям»<sup>4</sup>.

А. Шагалов отмечал: «...простой лесник из Полесья заставляет его (т. е. рассказчика. – Е. Р.) задуматься над собственной жизнью...»<sup>5</sup> Повествователь размышляет о причинах своей тяги к странствиям, противопоставленной оседлости лесника (т. е. поднимает вопрос об отсутствии внутренней привязанности к малой родине): «Мелькаешь, как мотылек из местности в местность, и почему не случится так, чтобы душа прикипела по-настоящему: к... склонам и ледникам Тянь-Шаня... или к той же Чукотке... А может... само понятие родной местности стало для моего поколения гораздо шире, чем для поколения наших отцов?»<sup>6</sup>

Героем-наставником, чьи поступки направлены на воспитание главного героя, является снабженец Шакунов из повести «К вам и сразу обратно». После конфликта с редактором главный герой, журналист Андрей, уходит из газеты. Новую работу ему дает Шакунов – направляет на отдаленное озеро рыбаком. Заметим, конфликт с

редактором Грачиным носит принципиальный для главного героя характер. Честный, порядочный журналист не выдерживает противостояния с беспринципным начальником, чья жизненная позиция заключается в формуле: «Таись, исхитрайся, иначе сожрут»<sup>7</sup>. Главный герой не только теряет работу – он теряет жизненные ориентиры. Найти выход из мировоззренческого тупика, стать цельной личностью должен помочь тяжелый труд в экстремальных условиях. Именно с воспитательной целью Шакунов отправляет Андрея на озеро, что осознается главным героем в конце повести: «Шакунов отправил тебя сюда (Андрей обращается к себе. – Е. Р.), чтобы ты стал человеком. Мужчиной»<sup>8</sup>.

В качестве примера наставника, воздействующего на главного героя словесным поучением, можно привести Евдокию, героиню рассказа «Кто-то должен курлыкать». Общение с ней влияет на мировоззрение главного героя, потерявшего жизненные ориентиры, сомневающегося в правильности выбранной профессии, переживающего семейный конфликт (от него ушла жена, считающая его «неудачником», не способным удовлетворить ее материальные потребности).

Главный герой обретает уверенность в себе, разбирается во внутренних конфликтах с помощью Евдокии, воплощающей народную, «традиционную» мудрость. «Правда народная», повлиявшая на повествователя, концентрированно выражена тезисом Евдокии (ее слова графически выделены в тексте рассказа с помощью прописных букв): «ЛЕС-ТО ОДИН НЕ МОЖЕТ СТОЯТЬ... КТО-НИБУДЬ ДОЛЖЕН ПО НЕМУ ХОДИТЬ, КУРЛЫКАТЬ, ПЕТЬ ДА ПЕРЕКЛИКАТЬСЯ. БЕЗ ГОЛОСУ ЛЕС-ТО ЗАСОХНЕТ, УМРЕТ»<sup>9</sup>. Данное образное высказывание можно прокомментировать следующим образом: это мысль о невозможности решить конфликт урбанистической цивилизации и естественной природы с помощью

изоляции последней от человека. Это мысль о необходимости гармонии природы и человека, ведущей к гармонии человека с самим собой.

Модель главный герой/герой-наставник встречается также в рассказах: «Утренние старики», «Через триста лет после радуги», «Устремляясь в гибельные выси», «Горнолыжный курорт»; повестях: «Весенняя охота на гусей», «Тройной полярный сюжет», «Азовский вариант», «Печальные странствия Льва Бебенина», «Зажгите костры в океане».

В первых двух из названных повестей, а также в повести «К вам и сразу обратно» выделяется модель главный герой/герой-помощник. Рассмотрим ее более подробно.

Функция героя-помощника – помощь главному герою в нахождении смысла существования. Благодаря ему главный герой обретает свое место в жизни, находит свой жизненный путь. Функция данного героя схожа с функцией наставника, но существует принципиальное различие между этими типами персонажей. Герой-помощник – это прежде всего друг главного героя, одного с ним возраста и уровня духовного развития. В отличие от отношений ученик/наставник, характерных для модели главный герой/герой-наставник, иерархичность отсутствует. Помощник и главный герой как бы находятся на одной линии, тогда как герой-наставник стоит «выше» по сравнению с главным героем.

В качестве примера приведем героя-помощника Кольку Муханова из повести «Весенняя охота на гусей».

Во-первых, следует отметить его непосредственную помощь в устройстве главного героя – Саньки Канаева на Севере. Канаев, не привыкший к тяжелому труду, не имеющий профессии, востребованной в условиях Севера, не смог бы там прижиться самостоятельно, без помощи Муханова. «Муханов был его опорой в этом году, как в Москве опорой был брат Сема...»<sup>10</sup>.

Во-вторых, вследствие общения с Мухановым у Канаева происходит пересмотр

ценностных ориентаций. Первоначально объектом для подражания у него был старший брат Сема – мошенник, человек низких нравственных качеств. Мировоззренческая позиция Семы такова: надо жить сегодняшним днем. Он желает легкой, беззаботной жизни, хочет получать удовольствие здесь и сейчас, при этом мораль, нравственные принципы не принимаются во внимание. Главная цель – заработать деньги любым, хотя и достаточно безопасным с точки зрения юридической ответственности, способом.

Беря пример с брата, Санька тоже мечтает о легкой, беззаботной жизни. Его духовное преображение происходит под воздействием различных факторов, не последнюю роль в этом процессе играет изменение отношения к брату, во многом спровоцированное общением с Мухановым: «Ты, Саня, слепой или глупый. Ты что мне про брата все время пел? Как про мощного льва из цирка рассказывал. <...> А брат твой при диких деньгах у кабака водкой торгует, с чужой бабой за чужие деньги спит, доходягу этого шалого обирает...»<sup>11</sup>

Особое место в преобразовании Канаева играет трагическая гибель Муханова. Она служит неким катализатором для процесса духовного перерождения Саньки, что отмечалось критиками. Приведем высказывание Б. Воробьева: «Нелепая смерть друга... заставила этого бесшабашного парня (Канаева. – *Е. Р.*) по-иному оценивать свои поступки. Санька перерождается на глазах, но мы верим в эту перемену, потому что такой качественный скачок предопределен всем ходом событий»<sup>12</sup>. Трагически гибнут герои-помощники и в повестях «К вам и сразу обратно», «Тройной полярный сюжет». При этом в первой названной повести эта смерть также влияет на духовное изменение главного героя.

Рассмотренные модели организации системы персонажей развиваются в романном творчестве О. Куваева. В частности, модель главный герой (фактически ученик,

воспитуемый)/герой-наставник может быть представлена как ученики/герой-наставник в романе «Правила бегства», где ученики (воспитуемые) – бичи, а наставник – Рулев,

проводящий «эксперимент», «целью которого является духовное преображение человека...»<sup>13</sup> (спившегося, опустившегося на социальное дно бича).

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> *Бурыкин А. А.* Проза Олега Куваева в контексте современной русской литературы последней четверти XX века // Творческая индивидуальность писателя: традиции и новаторство: Межвуз. сб. науч. ст. Элиста: КалмГУ, 2003. С. 15.

<sup>2</sup> *Иванов В. В.* Куваевская романистика. Романы О. Куваева «Территория» и «Правила бегства»: история создания, духовное и художественное своеобразие: Опыт исследования. Магадан: Кордис, 2001.

<sup>3</sup> *Пропп В. Я.* Морфология сказки. Исторические корни сказки: Собрание трудов В. Я. Проппа. М.: Лабиринт, 1998. С. 19.

<sup>4</sup> *Куваев О. М.* Избранные произведения: В 2 т. М.: Молодая гвардия, 1988. Т. 1. С. 115.

<sup>5</sup> *Шагалов А. А.* Олег Куваев: Жизнь. Книги. Мечты. Магадан: Кн. изд-во, 1989. С. 105.

<sup>6</sup> *Куваев О. М.* Указ. соч. Т. 1. С. 114.

<sup>7</sup> *Куваев О. М.* Указ. соч. Т. 2. С. 53.

<sup>8</sup> Там же. Т. 2. С. 84.

<sup>9</sup> Там же. Т. 1. С. 190.

<sup>10</sup> Там же. Т. 1. С. 269.

<sup>11</sup> Там же. Т. 1. С. 271.

<sup>12</sup> *Воробьев Б.* Среди книг: Куваев О. Весенняя охота на гусей // Молодая гвардия. 1970. № 6. С. 312.

<sup>13</sup> *Шагалов А.* Точная грань // Лит. Россия. 1982. 5 марта. С. 8.