

**МЕТОД ЛАТЕНТНОГО ИНТЕРВЬЮ КАК ИСТОЧНИК
ЭКСПЕРТНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ
ЗАКРЫТЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП**

*Работа представлена кафедрой социологии и философии
Санкт-Петербургского морского технического университета.
Научный руководитель – доктор философских наук, профессор А. В. Солдатов*

Вероятность столкновения интересов деструктивных тоталитарных культов с интересами государства является острой проблемой на сегодняшний день. Статья нацелена на рассмотрение тех практических приемов, применение которых позволит получить информацию и свести до минимума искажения в получаемых от респондента ответах, что даст возможность заранее определить стадию выхода из законсервированного состояния в агрессивную фазу деятельности членов подобных организаций.

Probability of conflicts between destructive totalitarian cults and state interests is a very vexed problem today. The article is aimed at considering practical methods that help to obtain information and to skeletonise distortions in a respondent's responses. These actions give a chance to determine a stage of way out from a frozen condition to an aggressive phase among members of these organisations.

Необходимость познания и предвидения социальных последствий экономического, научно-технического, политического, законотворческого развития нашего общества, возможной реакции общества на те или иные инициативы правительственных органов ведет к характерному росту интереса к социологическим исследованиям. Чем сильнее возможный куммулятивный эффект выводов по результатам социологических исследований в различных областях общественной жизни, тем выше ответственность социолога за адекватность и глубину анализа социальной информации. А это ставит перед социологом множество методологических и методических проблем, связанных, в частности, и с поиском наиболее оптимальных методов сбора, обработки и анализа исходных социологических данных. Интенсивное развитие прикладных социологических исследований привело к накоплению значительного методического опыта. Расширение спектра задач и целей социологических исследований является импульсом для упорядочивания имеющегося арсенала методических решений, а также разработке и обосновании новых подходов, новых решений. Нашумевший и для многих несомненно шокирующий материал с экранов СМИ, осветивший всему миру трагедию в токийском метро, произошедшую после применения нервно-паралитического газа зарин культом Судного Дня «АУМ сенрике» (Учение истины АУМ), заставил многих по-иному взглянуть на расплозавшиеся по миру религиозные секты и якобы «философские школы»¹. Сложность получения начальной информации часто отпугивала исследователей. В итоге к данному моменту не так много исследований и еще меньше надежных и валидных методов и инструментов, позволяющих заниматься изучением данных проблем. Определение параметров и характеристик, являющихся отправной точкой к антисоциальной или антигосударственной деятельности, в той или иной

«закрытой организации» является предметом исследования. Возможность столкновения интересов тоталитарного культа с интересами государства является острой проблемой на сегодняшний день. «Белое Братство», «АУМ сенрике» не дают возможности в этом усомниться².

Изучение этой проблематики даст возможность заранее определить «точку кипения» выхода из законсервированного состояния в явную агрессивную фазу. Выбор способов получения информации при изучении таких закрытых социальных групп и культов в рамках определенных задач осуществляется, отталкиваясь в размышлениях от уровня «закрытости» данного объекта исследования. Статья нацелена на рассмотрение тех практических приемов, которые могут позволить получить информацию о предмете исследования и свести до минимума искажения в получаемых от респондента ответах.

Секта или деструктивный культ – это организация, провозглашающая философские или религиозные цели, но отделяющая себя от религиозных конфессий. Она обращается к духовным потребностям любого нормального человека: поиск смысла жизни, вера в бессмертие души, самосовершенствование. Эта вывеска и привлекает новичков. На самом же деле большинство сект преследует что ни на есть меркантильные интересы: обогащение элиты за счет финансовой и физической эксплуатации рядовых членов и завоевание власти. Для этого выстраивается иерархия с железной дисциплиной, беспрекословным повиновением «Учителю», с принципом утаивания главных задач (правду знает лишь узкий круг, и обращенный постепенно посвящается в планы «Учителя»).

Чтобы социолог мог вести осмысленный диалог с респондентами, а не бессодержательный обмен информацией, ему необходимо в первую очередь составить примерную справку о исследуемой группе. Кроме того, информационный поиск и ана-

литический обзор будут необходимы и самому социологу, так как уровень базовой подготовки не является гарантом того, что «обратная связь» не возымеет каких-либо последствий в сознании социолога.

Справка не преследует цель формирования той или иной оценки организации, в ней отражается информация, воспользовавшись которой социолог составляет представление о поле предстоящего исследования, изучает используемую терминологию. Источники информации могут быть различны – статьи, материалы в прессе, телевизионные передачи, интернет-издания как самой организации, так и отзывы о ней.

Закрытость социальных групп, являющихся предметом исследования, резко ограничивает социолога в выборе методов получения информации. Исследование, проводимое методом стандартного анкетирования, оформленное по всем канонам, имеет мизерный шанс на успех ввиду банального отказа исследуемой аудитории. Небольших результатов можно добиться с помощью телефонного опроса, зато можно обнаружить чрезвычайную словоохотливость и желание поделиться «идеями» в личном контакте с респондентом, если не пытаться изменить направление мысли собеседника и, немного лукавя, не афишировать явную заинтересованность, тем более не упоминать о целях, задачах и самом исследовании. Отличительной чертой, которая приобретает в закрытых социальных группах, является потребность ее членов доносить «свет истинных знаний» до окружающих. Активизируя и подогревая эту функцию у собеседника, исследователь постепенно может переходить к постановке интересующих его вопросов. Нисколько не умаляя значения и перспективности других методов в работе по сбору первичного материала о данной социальной группе, наиболее эффективным является стандартизированное интервью, адаптированное в латентную форму (в процессе общения респондент не

должен подозревать о проводящемся исследовании).

В контексте данной исследовательской задачи хочется упомянуть метод включенного наблюдения. Суть метода заключается в длительном либо краткосрочном наблюдении среди изучаемой группы, при котором социолог, проникнув в замкнутую общину, скрывает свою профессиональную принадлежность. Социолог включен в изучаемый социальный процесс, контактирует и действует совместно с наблюдаемыми, полностью соблюдая инкогнито, в зависимости от специфики наблюдаемой ситуации и исследовательских задач строится конкретная система отношений наблюдателя и наблюдаемых. Необходимость каким-то образом соучаствовать в опыте и поступках тех, кого он наблюдает, может поставить непреодолимый барьер при исследовании некоторых закрытых групп. Метод латентного интервью имеет мягкую форму получения первичной информации по сравнению с включенным наблюдением.

Конструирование анкеты. После доработки и уточнения программы исследования, определения назначения анкетных вопросов, скорректированных с учетом особенностей восприятия изучаемой группой, можно переходить к конструированию анкеты. Анкета, с точки зрения исследователя, проводящего опрос, является средством для сбора данных. Конструирование анкеты при использовании метода латентного (включенного) интервью тесно связано с вопросом дальнейшего процесса фиксации полученной информации. Ведение записей в полевых условиях при проведении опросов в закрытых социальных группах редко представляется возможным, нагружая тем самым память исследователя. Фиксация записей, заполнение бланков-протоколов, классификация и интерпретация данных происходит в конце дня и представляет собой весьма трудоемкую процедуру. На основании таких ограничений социологом разрабатывается объем и содержание анкеты³.

В современных условиях постановка и исследование проблемы тесно связаны с вопросом о практической применимости полученного знания. На стадии интерпретации исследователю необходимо окончательно доработать гипотезы и установки, которыми он руководствовался, приступая к исследованию. Одна из составляющих социологической интерпретации – это понимание ответов респондентов, конкретизация содержания высказываний для включения в контекст исследования. «Отсутствие сходства в языке респондентов и социолога заставляет социолога после анализа трансформировать полученные ответы в научные факты из ответов, представляющих отражение действительности в сознании респондента». Задача на этом этапе состоит в том, чтобы рассмотреть данные под определенным углом зрения, в свете исследуемой проблемы, для дальнейшей статистической обработки и получения социально-статистических фактов.

Именно в процессе анализа и интерпретации данных результаты формируются в отчет, приобретая значимость и валидность, позволяют видеть результаты и возможность их дальнейшего использования.

Анализу и интерпретации данных обычно предшествует их фиксация. Выше в тексте говорилось о практической невозможности непосредственной записи данных в ходе полевой работы. Круг технических проблем фиксации можно сузить, используя в работе диктофон, аудио-, фото-

документирование. Вместе с тем существование проблем с регистрацией данных не избавляет исследователя от необходимости максимально полно отражать и описывать все данные, на основании которых будут делаться определенные теоретические утверждения. Основным источником эмпирического материала служат заполненные в полевых условиях данные анкеты. От качества их заполнения зависит надежность проводимого исследования. Существующая анкета одновременно решает проблему отбора полученных в ходе опроса данных. Восстанавливая интервью по памяти и заполняя анкету, социолог должен стремиться к максимальной полноте и достоверности, необходимой детализации ответов.

Разработка способов сбора и анализа социологической информации при изучении закрытых социальных групп с помощью оптимизации средств и условий общения социолога с респондентами во многом будет способствовать «методологической оснащенности» социологического исследования. Данные разработки помогут избежать и ослабить ряд факторов, негативно влияющих на качество первичной информации, а также упорядочить проведение исследования. Изучение социологом психологии участников исследования, способов оптимизации их общения требует проведения тщательного предварительного теоретического ознакомления и анализа выбранной социальной группы.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Солдатов А. В. Религиоведение. СПб., 2005. С. 104.

² Концепция сотрудничества государств –членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и религиозным экстремизмом от 05.07.2005 // Мир и согласие. 2006. № 1. С. 71.

³ Бутенко И. А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами. М.: Высшая школа, 1989.