

И. Н. Мишучкова

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЦЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКИ

*Работа представлена кафедрой политической психологии
Санкт-Петербургского государственного университета.*

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор А. И. Юрьев

В статье проводится анализ психологических аспектов целеобразования в отечественной политике. Через программные документы страны изучаются цели, провозглашаемые государством. В частности, анализируются цели в области социальной политики, человеческого капитала. На гражданах России исследуется целеобразование в жизни самих людей, а также их восприятие целей страны.

Psychological aspects of goal setting in the Russian politics are discussed in the article. Purposes proposed by the government are analysed, in particular, objectives in the area of social policy and human capital. The article also touches upon goal setting of individuals and their perception of state ambitions.

Мы являемся свидетелями грандиозных социальных, политических и экономических изменений в мире, масштабы и темпы которых постоянно увеличиваются. В связи с этим возникает острая потребность в постановке научно обоснованных целей для общества. Необходимо создать образ предвосхищаемого результата, на достижение которого должны направляться действия. Человек, не осознающий цели своего бытия, при первом же серьезном ударе судьбы теряет контроль над собой и силы жить. Так и организация, страна, не имея четко сформулированной цели, при первом же серьезном социальном потрясении утрачивают управление и жизнеспособность. Поэтому актуальность проблемы целеобразования в современной политической психологии трудно переоценить.

В философии под целью понимается идеально, деятельностью мышления положенный результат, ради достижения которого предпринимаются те или иные действия или деятельности¹. Проблема цели как внутренне-побуждающего мотива действий человека с древности интересовала философов², позже к этой проблеме обратились и психологи³. Роль цели поведения в работе головного мозга изучал И. П. Павлов. Создатель теории функциональных систем П. К. Анохин пишет, что любая биологическая система уже в самом начале своего формирования поведенческого акта ставит перед собой определенную цель: «Формируясь в пределах самой биологической системы на основе ее потребностей, внешних факторов и памяти, цель всегда опережает реализацию ее организмом, т. е. получение полезного результата»⁴. Н. А. Бернштейн понимал под целью предвосхищаемый полезный результат (образ «потребного будущего»), определяющий целостность и направленность поведения организма. В психологии под целью понимается осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлено действие человека,

а под целеобразованием – процесс порождения новых целей в жизни и деятельности человека.

Целеобразование в политической деятельности впервые системно описано А. И. Юрьевым⁵. Целеобразование – процесс порождения властью новых целей в политической деятельности – включает в себя четыре категории, в соответствии с пентабазисом В. А. Ганзена⁶. Целеполагание – это переосмысление занимаемого места, понимание текущего положения дел. За ним следует целенаправленность – осознанный выбор направления развития в сторону некоторого теоретического или реального образца. Целеустремленность, третья подсистема, – это способность преодолевать препятствия на пути к цели. И завершает целеобразование целесообразность – возможность израсходовать имеющиеся ресурсы в тех или иных размерах. Адекватное целеобразование возможно только при наличии всех четырех компонентов. Они соответственно связаны с мышлением, перцепцией, волей и аффектом в схеме сознания по В. А. Ганзену. Наличие всех четырех составляющих является необходимым для зрелого целеобразования. На первом этапе мы определяем, что текущая ситуация в какой-то сфере нас не устраивает. На втором этапе выбирается направление запланированных изменений. На третьем этапе оценивается наличие ресурсов, необходимых для достижения цели. И на четвертом, завершающем этапе определяется, целесообразно ли стремиться к этой цели.

Эмпирическое изучение психологических аспектов целеобразования состояло из двух частей – исследование у субъектов и объектов политики, т. е. мы изучали цели «сверху» (что провозглашается государством) и «снизу» (как люди воспринимают цели государства).

Субъекты политики – люди, осуществляющие политическую деятельность, – недоступны для непосредственного изучения. Поэтому в качестве метода исследования

целеобразования у субъектов политики был выбран контент-анализ программных документов страны. В России таковыми являются ежегодные Послания Федеральному Собранию РФ. Целеобразование в российской политике изучалось на Посланиях Федеральному Собранию с 2000 по 2005 г. Содержание Посланий разносилось на четыре составляющие целеобразования. Единицей анализа был избран абзац Послания. Данные переводились в проценты к общему объему Послания в каждом году. В итоге в среднем за шесть лет к целеполаганию

можно отнести 69,2% текста Посланий, к целенаправленности 28,5%, к целеустремленности 2,3% и к целесообразности – 0% текста (табл. 1).

Анализ показал, что в Посланиях очень часто оценивается текущее положение дел (целеполагание), гораздо реже предлагаются пути развития (целенаправленность), практически не говорится о способах и возможности достижения цели (целеустремленность), вообще не упоминается целесообразность провозглашаемых целей, наличие в них смысла (целесообразность). Хотя

Таблица 1

Составные части целеобразования в Посланиях Федеральному Собранию

Компоненты целеобразования	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	Средн.
Целеполагание	60 (73,2%)	76 (66,7%)	107 (69,5%)	138 (80,7%)	83 (65,4%)	64 (59,8%)	69,2%
Целенаправленность	22 (26,8%)	38 (33,3%)	47 (30,5%)	33 (19,3%)	35 (27,5%)	36 (33,7%)	28,5%
Целеустремленность	–	–	–	–	9 (7,1%)	7 (6,5%)	2,3%
Целесообразность	–	–	–	–	–	–	0%
Всего	82 (100%)	114 (100%)	154 (100%)	171 (100%)	127 (100%)	107 (100%)	

очень часто говорится о неудовлетворительном положении дел, лишь иногда предлагаются действия по изменению ситуации. Необходимые для достижения целей ресурсы вообще не оцениваются. А главное, непонятно, зачем эти цели нужно достигать.

Другое направление нашего исследования – изучение отражения проблемы человеческого капитала в Посланиях. Конечной целью всех изменений, производимых в стране, должно являться качество человеческого капитала. Именно человеческие ресурсы первичны по отношению ко всем другим ресурсам, которыми может располагать государство⁷. Это значит, что при минимальных природных и иных ресурсах побеждает в соперничестве та страна, которая имеет более конкурентоспособное население.

В тексте Посланий мы выделили темы, связанные с данной проблемой: демография, здравоохранение, духовность, миграционная политика, образование. Исследование показало, что им уделяется очень мало внимания в Посланиях. Эти темы являются лишь эпизодически, объем текста, им посвященный, невелик. В среднем за шесть лет проблеме человека посвящено 8,7% содержания (табл. 2). Для сравнения: экономике посвящено 32% текста Посланий (темы, касающиеся налоговой системы, интеграции в мировую экономику и др.). А, например, за 2002 г. экономике посвящено почти 40% содержания Послания, в то время как человеческому капиталу страны лишь 1%. Можно сделать вывод, что государство не ставит в центр своих забот человека. А ведь именно для человека долж-

Таблица 2

Проблема человеческого капитала России в Посланиях Федеральному Собранию (в процентах)

Тема	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Демограф. ситуация	–	–	–	5,8	0,6	3,7
Духовность	2,9	–	–	–	–	4,7
Здравоохранение	–	3,8	1,4	–	6,6	4,0
Миграционная политика	–	–	–	3,3	–	2,0
Образование	–	4,3	–	–	9,0	–
Всего:	2,9	8,1	1,4	9,1	16,2	14,4

на быть экономика, а не наоборот, человек ради экономических показателей.

Вторая часть нашего исследования – исследование психологических аспектов целеобразования у объектов политики. Учитывая доступность граждан страны, было решено использовать опросники для выявления особенностей целеобразования у объектов политики. В литературе не было найдено методик, соответствующих специфике нашего исследования. Поэтому пришлось создать два авторских опросника о целеобразовании – «Целеобразование человека» и «Целеобразование государства».

Объектом исследования были жители Санкт-Петербурга и Ленинградской области различного пола, возраста, социального положения (всего 200 человек). Основной гипотезой нашего исследования было наличие корреляции между целеобразованием в жизни людей и их видением целей государства, т. е. чем больше человек в своей жизни способен к адекватному целеобразованию, тем более адекватно его видение целей государства.

Авторский опросник «Целеобразование человека» направлен на изучение постановки целей человеком в его жизни. Проведенное исследование выявило, что более образованные люди ставят перед собой более продуманные цели (в частности, существует статистически достоверные различия по опроснику между группами испытуемых с незаконченным средним и высшим образованием, $t = -4,171$, $p < 0,01$). Также статистически значимые различия были получены по месту жительства: целеобразование

у людей в мегаполисе выше, чем у тех, кто живет в небольших населенных пунктах ($t = 4,575$, $p < 0,01$). Можно предположить, что из-за более однородной среды в провинции населению труднее находить ориентиры для дальнейшего развития.

С помощью авторского опросника «Целеобразование государства» мы изучали, как в сознании объектов политики отражаются цели, поставленные субъектами политики. Эмпирическое исследование показало, что видение целей государства зависит от возраста: испытуемые более молодого возраста выше оценивают постановку целей государством, более оптимистичны в отношении перспектив развития страны, чем люди более старшего возраста (испытуемые были поделены на большое количество групп, значения t -критерия опущены из-за большого числа межгрупповых сравнений). Жители больших городов выше оценивают целеобразование в политике, в провинции же люди более скептически относятся к целям государства, хуже понимают направление развития страны ($t = 2,321$, $p < 0,05$). Вероятно, баллы по опроснику «Целеобразование государства» ниже в провинции, так как там более заметен застой государства, ниже уровень жизни населения.

Заключительный этап нашего исследования состоял в проверке первоначальной гипотезы. Она подтвердилась: между целеобразованием человека в его собственной жизни и деятельности и его видением целей государства существует положительная корреляция (коэффициент линейной кор-

реляции Пирсона $r = 0,285$, $p < 0,01$). Чем больше человек в своей жизни способен к адекватному целеобразованию, тем более адекватно его видение целей государства. Объекты политики с развитым индивидуальным целеобразованием хорошо понимают, в каком положении находится страна (целеполагание), уверены в правильности выбранного политиками направления (целенаправленность), готовы преодолевать препятствия на пути к всеобщим целям (целеустремленность), принимают цели как необходимые в настоящее время (целесооб-

разность). Граждане, задумывающиеся о целях своей жизни, задумываются и о целях государства, в котором они живут.

После проделанной работы в качестве практической рекомендации можно сказать, что государственным органам необходимо более тщательно продумывать цели развития страны. Особенно это касается целей в области социальной политики. Также необходимо всестороннее информирование населения о намеченных планах. Понимание целей государства всеми слоями общества только способствует их достижению.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Философская энциклопедия / Под ред. Ф. В. Константинова. М., 1970.

² Трубников Н. Н. О категориях «цель», «средство», «результат». М., 1968.

³ Бибрих Р. Р. Исследование видов целеобразования. Кишинев, 1987; Брушлинский А. В. Мышление и прогнозирование. М., 1979; Психологические механизмы целеобразования / Под ред. О. К. Тихомирова. М., 1977; Регуш Л. А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего. СПб., 2003.

⁴ Принципы системной организации функций / Под ред. П. К. Анохина. М., 1973. С. 20.

⁵ Юрьев А. И. Системное описание политической психологии. СПб., 1997.

⁶ Ганзен В. А. Системные описания в психологии. Л., 1984.

⁷ Стратегическая психология глобализации: Психология человеческого капитала / Под ред. А. И. Юрьева. СПб., 2006.