

Р. П. Попок

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ «ИНДИВИД – СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА»
ПОСРЕДСТВОМ РАЗВЕРТЫВАНИЯ ИДЕНТИФИКАЦИОННЫХ
ПРОЦЕССОВ**

Работа представлена кафедрой психологии и педагогического мастерства

Республиканского института высшей школы.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Т. В. Сенько

В статье содержится анализ различных представлений об идентификационных процессах, которые развиваются во взаимодействии индивида с социальной средой. Также устанавливает-

ся взаимосвязь идентификации и социальной активности личности. Теоретический материал дополняется данными проведенного исследования по основным характеристикам социальной идентификации на группе студентов.

The article contains the analysis of different notions about identification processes, which develop in the interaction between an individual and the social environment. Correlation between identification and social activity of a person is also determined. The results of a scientific research on the main characteristics of students' social identification complete the theoretic reasoning.

Личность в своей жизнедеятельности постоянно взаимодействует с другими людьми, группами, социальными объектами. Принадлежность человека к определенным существующим в данном обществе классам, стратам, другим социальным группам является условием, которое в значительной мере определяет возможности развития человека как индивида, как личности, как субъекта деятельности и очень часто обуславливает направления этого развития. Данные подходы подчеркивают разные стороны проблемы: первый исходит из запросов общества, третий – из свойств личности, второй предлагает способы согласования того и другого, но являются вместе с тем взаимодополняющими.

В качестве исследовательской задачи проблема взаимодействия личности с обществом предстает в виде двух взаимосвязанных вопросов: во-первых, это изучение внутригрупповых процессов (сюда включается исследование группы как целостной системы, а также исследование взаимодействия личности и группы, под которым понимается их взаимное влияние); во-вторых, изучение взаимодействия малой группы с «социумом», с более широкой социальной средой, в которую она «погружена». Еще один немаловажный вопрос, который поднимается исследователями, – это вопрос о взаимосвязи понятий субъекта и личности.

Необходимость выявить качественную определенность индивида как общественного субъекта ставит конкретную задачу – установить, в каких пределах и отношениях он является субъектом, т. е. как конкретно реализует индивид свою общественную

сущность. Здесь подчеркивается объективная соотнесенность субъекта с действительностью, процесс превращения объективных обстоятельств, ситуаций и других факторов в субъективный способ организации жизнедеятельности в целом.

В некоторых работах отмечается, что в отношении человека к человеку следует различать объективные и субъективные аспекты, аспекты осознания и переживания личностью тех объективных отношений, в которых она находится с другими¹. Точка зрения ряда ученых (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, А. В. Брушлинский, Д. Н. Узнадзе) состоит в том, что человек выступает как личность, когда он представляется как общественное существо, а обособление в человеке личности и субъекта – это позиции личности в обществе, в сложной системе иерархии отношений.

Основным вопросом социально-психологической характеристики личности является социальная идентификация, т. е. соотнесение личностью себя с социальным окружением, социальным представлением. Проблемой социальной идентификации занимались К. А. Абульханова-Славская, В. С. Агеев, Э. Берн, С. Л. Рубинштейн, Л. И. Уманский, Н. И. Шевандрин и многие другие. До сих пор эта проблема находится в стадии изучения и выработки различных теорий. Однако можно выделить основные составляющие социальной идентификации.

Все психические явления, с точки зрения С. Л. Рубинштейна², в их взаимосвязях принадлежат конкретному, живому,

действующему человеку, все они являются зависимыми и производными от природного и общественного бытия человека и закономерностей, его определяющих. Внешние воздействия и внутренние условия должны быть определенным образом соотношены друг с другом. Законы внешне обусловленного развития личности – это внутренние законы. Отмечается основная связующая между «внешними» представлениями и внутренними процессами идентификации субъекта с социальной средой. Это позволяет определить механизмы социальной идентификации (рис. 1).

Идентификация понимается как процесс сопоставления, сличения одного объекта с другим на основании какого-либо признака или свойства, в результате чего происходит установление их сходства или различия. Не требует в общем особых доказательств, по мнению Б. Г. Ананьева³, положение о том, что общение внутри групп, межгрупповое в коллективе, межколлективное есть один из самых важнейших каналов социальной детерминации индивидуального развития. Расширяя понимание детерми-

нации индивидуального развития, следует указать на целостный процесс формирования, от общих представлений об окружающей до соотнесения и принадлежности субъекта с социальной средой, как внутренний процесс, находящийся в прямой зависимости от внешних факторов. Результатом выступает наиболее выраженный уровень социальной идентификации. К. А. Абульханова-Славская⁴ указывает, что специфическим признаком и «мотивацией» жизни человека является его причастность к своему поколению, классу, времени, человечеству в целом. По А. А. Бодалеву⁵, в оценках и переживаниях проявляется уровень развития человека как представителя определенного народа, общественного класса, группы, как члена определенного коллектива. Т. В. Сенько⁶ выделяет объективные отношения «человек – человек», «человек – группа», «человек – общество», «человек – социум», определяя тем самым уровни идентификации. В соответствии с теорией самокатегоризации процесс становления социальной идентификации содержит в себе три последовательных когнитивных процесса:

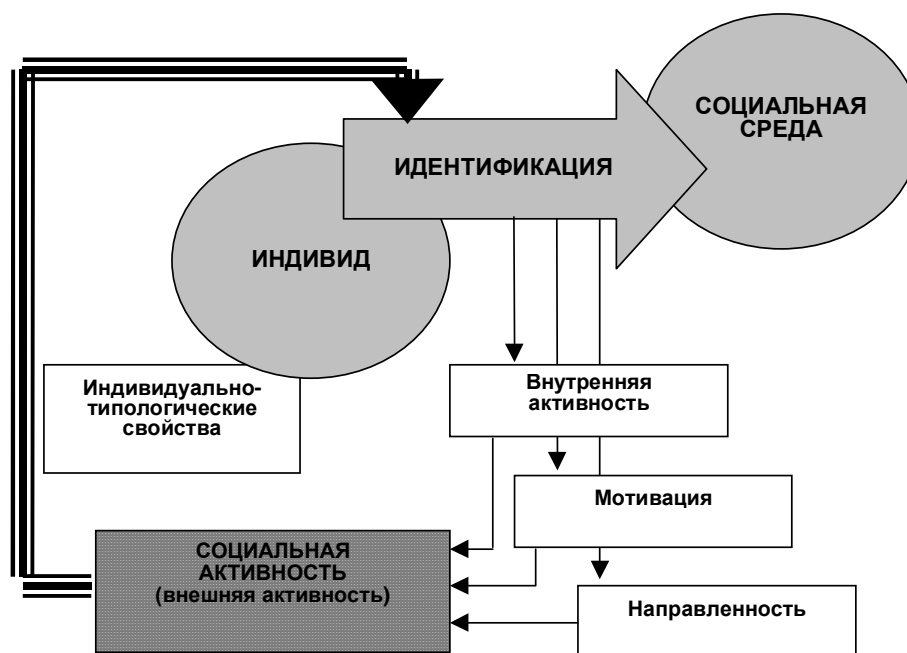


Рис. 1. Идентификация в процессе взаимодействия «индивид – социальная среда»

1) индивид самоопределяется как член некоторой социальной категории;

2) человек не только включает в свой «Я-образ» общие характеристики собственных групп членства, но и усваивает нормы и стереотипы поведения, им свойственные;

3) процесс становления социальной идентификации завершается тем, что человек приписывает себе усвоенные нормы и стереотипы своих социальных групп, они становятся внутренними регуляторами его социального поведения.

В. С. Агеев⁷ отмечает, что для социальной «Я-концепции» важны три уровня самокатегоризации:

1) высший уровень – категоризация себя как человеческого существа, обладающего общими чертами со всеми представителями человеческого вида, в отличие от других форм жизни и не-жизни;

2) промежуточный уровень – ингрупповая-аутгрупповая категоризация, основанная на сходстве или различии между людьми, определяемыми как члены именно этих социальных групп, а не каких-то других;

3) низший уровень – личностная самокатегоризация, основанная на отличии себя как уникального индивида от других членов ингруппы.

Проведенные исследования (Ю. В. Александрова, А. А. Бодалев, В. Э. Чудновский) показывают, что обязательным условием социальной идентификации является постоянная активность внутреннего мира человека, духовноздоровая направленность и положительная продуктивность которой является результатом совокупного взаимодействия многих объективных и субъективных факторов и прежде всего характера вклада, который вносит сам индивид.

Одно из центральных мест в изучении идентификации занимает социальная активность, так как посредством ее личность реализует себя в социальных контактах и тем самым осуществляет отождествление с социальной средой. Обнаруживается связь

и в механизмах реализации, направлении и мере социальной активности с жизнедеятельностью. Общественные связи, организация и направление взаимодействия являются компонентами жизнедеятельности при соотнесении ее с конкретным субъектом, а просоциальное направление всегда обуславливается с точки зрения субъекта и с точки зрения характеристики его как личности. Мера социальной активности, выражающаяся в интенсивности и объеме, характеризует личностный потенциал субъекта жизнедеятельности. В частности, поведение личности зависит не только от того, как она понимает стоящую перед ней проблему, но и от психологической готовности к тому или иному действию (внутренняя активность) и реализации в действии (внешняя активность).

Исследование социальной идентификации как компонента характеристики социальной активности является двунаправленным: выявление отношения индивида к идентификации в социуме и определение идентификационной схемы, характеризующей принадлежность в структуре социального взаимодействия. Проблемой исследования является выявление соотношения индивида и социума, установление силы связи и вида соотношения, предпочитаемого индивидом во взаимодействии. Для изучения социальной идентификации была разработана оригинальная методика – трехмерный опросник социальной идентификации. Опросник включает в себя три основных блока по диагностике объекта соотнесения, меры соотнесения и формы идентификации. Общая валидность опросника составила $r_s = +0,73$ при $c = 0,05$, надежность кодировки удовлетворительная для всех процедур, согласованность результатов равнялась в среднем 0,775. В исследовании приняли участие 158 студентов вузов Белоруссии.

Полученные результаты показали, что социальная идентификация в группе сту-

дентов проявляется как направленная на удовлетворение личностных потребностей, на самоощущенность (выбор сделали 106 респондентов, или 67,1% от общего количества) и активное взаимодействие с малой группой, с группой в которую он включен, с которой осуществляет совместную деятельность, т. е. отождествление себя как члена малой группы (92 студента, или 58,2%). Обнаруживается тенденция смещения соотношения социального мира с собственными представлениями у студентов на деятельность в рамках малой группы. Они предпочитают соотношение с малой группой как возможность реализовать себя, проявить в социальном взаимодействии, а также показать личностные качества, оценить себя в деятельности. Социальная активность служит характеристикой вхождения индивида в социальную среду и принятия на себя социальных ролей и функций. Такое поведение обуславливает идентификационные механизмы и определяет тенденцию освоения социального мира в более широком представлении, в расширении форм и методов социального взаимодействия.

Мера взаимосвязанности студента с социальным окружением также указывает на тенденцию расширения его представлений о социальном мире и собственной роли и функции в нем. Она изучалась как категоризация – пассивное взаимодействие с социальной средой, ее изучение; идентификация – отождествление себя с некой группой, но связи недостаточно прочны; идентичность – отождествление, характеризующееся сильными связями. Категоризация, выявленная на высоком уровне у 72,8% испытуемых (115 респондентов), что указывает на определенную настороженность во взаимодействии, избирательность в социальных контактах, некоторую социальную пассивность. В то же время с учетом выраженности идентичности (70,2%, или 111 респондентов) можно выделить стремление

студентов активно взаимодействовать с социальной средой. Таким образом, многое зависит от социальной ориентации студента, от того, насколько он адаптировался в социальной среде, ощущает поддержку со стороны других, а также уверенность в своем поведении и действиях. В условиях социальной стабильности они стремятся не только соблюдать и соответствовать общепринятым нормам и правилам, но и пытаются сами устанавливать их на уровне благоприятствующей малой группы, членами которой они являются.

Два основных мотива определяют принадлежность субъекта к социальной среде – объектная как мотив взаимодействия с предметным миром, стремление к выполнению социальных задач и функций и субъектная как взаимодействие с другими, совместная деятельность, стремление вести совместную деятельность. По предпочтению формы взаимодействия с социальным окружением выявлена субъектная принадлежность (102 респондента, или 65,2%), т. е. студенты стремятся расширить репертуар направленной деятельности, формы и методы социального взаимодействия, возможности его проявления. Более устойчивое целеполагание, мотивация достижения цели, стремление к успеху обуславливают гибкость, пластичность в социальном взаимодействии.

Таким образом, идентификационные процессы позволяют сформировать эффективное взаимодействие индивида с социальной средой, позволяют ему реализовать свой социальный потенциал, организовать плодотворную деятельность. Несомненной в данных процессах является роль социальной активности личности, которая позволяет выделить личность как социальный субъект, детерминировать процесс межличностного и социального взаимодействия, проанализировать причины действий и поведения человека в различных социальных ситуациях.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Коломинский Я. Л.* Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности). М.: Изд-во БГУ, 1976. С. 23–27.

² *Рубинштейн С. Л.* Бытие и сознание. М.: Политиздат, 1957. С. 265–267.

³ *Ананьев Б. Г.* Психология и проблемы человекознания / Под ред. А. А. Бодалева. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. С. 175–176.

⁴ *Абульханова К. А.* О субъекте психической деятельности. М.: Наука, 1973. С. 74–75.

⁵ *Бодалев А. А.* Восприятие и понимание человека человеком. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 31–33.

⁶ *Сенько Т. В.* Психология взаимодействия: Учеб. пособие. Ч. 1: Базисная структура межличностного взаимодействия. Мн.: Карандашев, 1999. С. 19–23.

⁷ *Агеев В. С.* Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. С. 88–91.