

## ЯЗЫКОВЫЕ И КОГНИТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ОСНОВНОГО ЛЕКСИКОНА РУССКОГО ЯЗЫКА

*Работа представлена кафедрой лингвистики и лингводидактики  
Ставропольского государственного университета.*

*Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент С. И. Красса*

**В статье проводится многоаспектный анализ основного лексикона русского языка. Под основным лексиконом в работе понимается лексический минимум объемом в 1000 слов, наиболее важных в функциональном и когнитивном отношениях.**

**The article represents the results of the multiple-aspect analysis of the basic Russian lexicon. A basic lexicon is understood as a lexical minimum of 1000 words, including words that are the most important in respect of the functional and cognitive aspects.**

Проблема лексического ядра языка, основы его лексикона, вызывает неослабевающий научный и методический интерес и рассматривается по-разному, поскольку основа лексикона связана с более общей проблемой представления смыслов в языке, в том числе с концептами и концептосферой. Попытки описания основной лексики русского языка при помощи ограниченного набора элементарных слов и понятий предпринимались различными учеными. В 2003 г. издан словарь «Система лексических минимумов русского языка» под редакцией В. В. Морковкина, который включает в себя 10 списков «самых важных слов», как называют их авторы. Открывает словарь список объемом в 500 слов и включает список в 5000 слов. Лексикографы следующим образом объясняют понимание ими важности слов: «Важность включаемых в тот или иной список лексических единиц определялась их употребительностью и понятийным весом в пределах заранее отобранных методически существенных тем. <...> Употребительность лексических единиц устанавливалась с опорой на, во-первых, имеющиеся в науке данные о статистической отнесенности слов, а во-вто-

рых, на оценке каждого слова с позиции так называемой симптоматической значимости, в рамках которой суждение о частотности языковой единицы основывается, как известно, на индивидуальном или коллективном ощущении ее статистической ценности»<sup>1</sup>.

Авторы называют обращение к симптоматической статистике вынужденным, поскольку «последний большой частотный словарь русского языка был опубликован в 1977 г.». Это не совсем так: в 2002 г. появился современный частотный словарь С. А. Шарова такого же объема, как и словарь под редакцией Л. Н. Засориной, доступный, правда, только в электронном варианте. Тем не менее сама идея выбора слов не столько на основании частотности, сколько на иных, определяемых когнитивной семантикой, представляется глубокой и перспективной. Основной лексикон представляет собой отражение не столько высокочастотной лексики, сколько репрезентацию основных, наиболее существенных концептов в языке, что и находит свое выражение в том числе и высокой частотности представляющих их лексем. Именно поэтому мы избрали в качестве основного лексикона «Список II. 1000 самых важных

русских слов» «Системы лексических минимумов современного русского языка».

Для параметризации основного лексикона нами избраны следующие параметры:

- 1) формальные;
- 2) функциональные;
- 3) грамматические;
- 4) деривационные;
- 5) лексико-семантические;
- 6) когнитивные.

Возможны и иные измерения, в частности лингвокультурные. Рассмотрим предложенные выше параметры.

1. Формальные параметры. Формальные характеристики, как правило, не являются предметом когнитивных исследований, однако мы исходим из методологического принципа единства содержания и формы. Поэтому форму выражения мы не рассматриваем в качестве нерелевантного фактора при выражении смысла. Средняя длина слова в частотном словаре С. А. Шарова составляет 5,28 символа. Несомненный интерес представляет также фонетическая длина слова, поскольку человек использует как письменную, так и устную разновидности языка, причем вторая первична. В исследуемом основном лексиконе минимальное число фонем в слове 3, максимальное 15. Средняя длина слова составляет 6,495 фонемы. Соотношение числа фонем и числа слов выглядит следующим образом: число слов резко возрастает в диапазоне от трех фонем до пяти, происходит незначительное падение в районе 6–7 фонем, затем резкое падение до 8–9 фонем, которое продолжается далее, но уже со значительно меньшим спадом. Количество коротких слов небольшое, однако их средняя частота высокая. По мере увеличения длины слова растет количество таких слов и уменьшается их средняя частота. При длине слов в 5–7 фонем имеет место относительная стабилизация как количества слов в группах, так и их средней частоты. Таким образом, зона стабилизации приходится именно на средние параметры.

2. Функциональные параметры. С точки зрения частотности русский основной лексикон представляет собой следующую картину. Суммарная частота, т. е. сумма всех словоупотреблений, равна 211 705. Частоты употребления слов колеблются от 11 252 до 2. Средняя частота лексем в данной совокупности составляет 214.

В исследуемом лексиконе выделяются следующие группы единиц по частотности. Уникальной высокой частотностью обладает одна лексема, которая стоит в стороне от общей группировки – *быть* (11 252), ее частотность в 3,5 раза превышает частотность ближайшего конкурента. Далее выделяются группы сверхвысокой частотности – свыше 1000 словоупотреблений (3,1%), высокой частотности – свыше 100 словоупотреблений (52,8%), средневысокой частотности – свыше 50 словоупотреблений (22,5%) и периферийная зона (группа) – 20,2%. Мы видим, что 75,3% исследуемой совокупности составляет лексика с высокой частотой употребления. Это свидетельствует о том, что данные симптоматической статистики и реальной статистики совпадают в трех четвертях объема основного лексикона в 1000 единиц.

Если формальное измерение говорит о фонетическом потенциале, в частности о предпочитаемой звуковой длине имен концептов, составляющих основной лексикон, то функциональное измерение свидетельствует о частотной нагрузке этих имен в современных текстах.

3. Деривационные параметры. Мотивированных слов в исследуемой совокупности 375 (37,5%), тогда как немотивированных 625 (62,5%). Количественные характеристики морфемного состава единиц основного лексикона таковы. Из шести морфем состоит только одно слово. 492 единицы (49,2%) – практически половина – это единицы, состоящие из одной морфемы. Далее следуют единицы, состоящие из двух морфем (356). Таким образом, единицы, состоящие из одного и двух морфем, дают

подавляющее большинство слов основного лексикона – 84,8%. Следовательно, имеет место отчетливая тенденция выражения концептов с использованием одно-двуморфемных слов, а также немотивированных единиц.

Единицы лексикона объединяются в 106 словообразовательных гнезд, которые включают в себя 25% исследуемой совокупности. С точки зрения деривационного потенциала только 10% единиц (101) не имеют слов, мотивированных данным словом. Среди них почти половина (48%) наречия, 24% – имена существительные, 11% – глаголы. Отмечается тенденция уменьшения количества слов с увеличением числа дериватов: две трети слов имеют от одного до четырех дериватов. Наиболее высокий деривационный потенциал у лексем *варить* (27 дериватов), *земля* (26), *ходить* (26), *делать* (24), *вода* (24), *лететь* (24).

4. Грамматические параметры. С точки зрения грамматических характеристик в основном лексиконе преобладают имена существительные (46,4%), затем следуют глаголы (28,8%), далее имена прилагательные, (14,4%) и наречия (8,8%). Среди имен существительных более 54% слов мужского рода, около 32% слов женского рода и более 13% слов среднего рода. Незнаменательные части речи представлены единичными лексемами, поскольку в «Системе лексических минимумов современного русского языка» словам данного типа отведен специальный список.

5. Лексико-семантические параметры. Однозначных слов в основном лексиконе 20%, подавляющее большинство единиц – 80% – составляют многозначные слова. Среди однозначных лексем примерно равные части составляют мотивированные и немотивированные единицы. В корпусе многозначных лексем количество значений варьирует от двух до 25. Наивысший показатель (25) у глагола *идти*. Глаголы *ставить*, *стоять*, *брать (взять)* включают в свою семантическую структуру по 14 значений.

Соотношение синонимизированной и несинонимизированной лексики в рамках исследуемого континуума выглядит следующим образом: 626/374. Зависимость количества синонимов и числа слов, имеющих синонимические единицы, представляет собой гиперболу, демонстрирующую обратную пропорциональную зависимость, описываемую формулой  $y = k/x$ , где  $k$  – коэффициент обратной пропорциональности.

Антонимизация единиц основного лексикона дает картину в некотором роде противоположную синонимизации: 377 слов, имеющих антонимы, против 623, их не имеющих. То есть можно говорить о практически идеальном симметричном соотношении количества слов, имеющих синонимы (31%), и количества слов, не имеющих антонимов (31%), с одной стороны, и количества слов, имеющих антонимы (19%), и количества слов, не имеющих синонимов (19%). Зависимость количества антонимов и числа слов, имеющих антонимические единицы, также обратно пропорциональна.

6. Когнитивные параметры. Смысловые группировки, образующиеся в основном лексиконе, составляют его концептосферу в идеографическом аспекте. Это такие когнитивные области, как время, движение, модусы бытия, локализация в пространстве, космос, небесные тела, климат, погода, мышление, память, интеллектуальные чувства и состояния, ощущения и восприятия, характер, моральные категории и состояния, оценка, язык, речь, здоровье, болезнь, лечение, внешний вид, сон, человек в семье, искусство, человек и наука, человек и религия, человек и собственность, жилище, дом, транспорт, каналы связи, вооруженные силы, техника и инструменты, питание, одежда, обувь.

Таким образом, проанализированные параметры могут рассматриваться как описывающие не только основной лексикон *per se*, но и его концептосферу, если в ее понимании следовать за Д. С. Лихачевым: «В совокупности потенции, открыва-

емые в словарном запасе отдельного человека, как и всего языка в целом, мы будем называть концептосферами»<sup>2</sup>. Концептосфера – не только система концептов, рассматриваемых преимущественно с позиции плана содержания. Это потенциал лек-

сических единиц той или иной совокупности, который должен характеризоваться как в аспекте плана содержания, так и в аспекте плана выражения, чем, в числе прочего, достигается целостность описания концептосферы.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Система лексических минимумов современного русского языка. М.: ООО «Издательство Астрель»; ООО «Издательство АСТ», 2003. С. 6.

<sup>2</sup> *Лихачев Д. С.* Концептосфера русского языка // Известия РАН. Серия литературы и языка. 1993. Т. 52. № 1. С. 6.