

Е. В. Брянцева

ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗАЩИТ, ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У ЮНОШЕЙ ВЫПУСКНЫХ КЛАССОВ С РАЗНЫМ ЛИЧНОСТНЫМ АДАПТАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ

*Работа представлена кафедрой психофизиологии и клинической психологии
Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина.
Научный руководитель – доктор медицинских наук, доцент В. И. Попов*

Статья раскрывает особенности психологических защит, а также ценностных ориентаций на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов у юношей выпускных классов с разным личностным адаптационным потенциалом.

The article covers issues of psychological defense mechanisms and value orientations related to normative ideals and individual priorities among male high school graduates with various personal adaptation potentials.

Как известно, процесс адаптации динамичен. Его успех во многом зависит от целого ряда объективных и субъективных условий, функционального состояния, социального опыта, жизненной установки и др. Каждый человек индивидуален в своих реакциях приспособления. Как отмечают Маклаков А. Г. и Чермянин С. В., можно выделить некоторый интервал ответных реакций индивида, который будет соответствовать представлению о психической норме. Степень соответствия этому «интервалу» психической и социально-нравственной нормативности и обеспечивает эффективность процесса социально-психологической адаптации, определяет личностный адаптационный потенциал, который является важнейшей интегральной характеристикой психического развития¹.

Непосредственно участниками эксперимента стали 150 юношей в возрасте 14–17 лет. Разбив участников эксперимента на группы по уровню личностного адаптационного потенциала, были получены 3 группы, соответственно с высоким, средним и низким личностным адаптационным потенциалом. Группа респондентов, набравшая средние

значения по такой характеристике, как личностный адаптационный потенциал, не представляется интересной в связи с тем, что она представляется нам контрольной, т. е. она отвечает всем требованиям подросткового возраста с присущими для него особенностями.

Для изучения психологических защит у юношей выпускных классов использовалась методика «опросник Келлермана–Плутчика». Кроме результатов, полученных по основным видам психологических защит, также рассматривался индекс напряжения защит (ИНЗ) – это суммарный показатель «сырых» баллов по всем шкалам. Он отражает предположение, что в основе своей все защитные механизмы, несмотря на свою полярность или дополнительность друг к другу, выполняют одну и ту же функцию – снижение уровня тревоги. Таким образом, когда человеку трудно сознательно совладать со стрессовой ситуацией, начинают запускаться защитные механизмы. Результаты приведены в табл. 1.

Из табл. 1 видно, что юноши с разными личностными адаптационными потенциалами достоверно отличаются по всем

Таблица 1

Результаты значений использования психологических защит юношами с разными группами личностного адаптационного потенциала (баллы)

Психологические защиты	Юноши с высоким ЛАП (N = 32)	Юноши с низким ЛАП (N = 66)	t-критерий
Реактивные образования	4,8 ± 0,19	4,8 ± 0,25	-0,12
Отрицание	5,8 ± 0,08	5,1 ± 0,24	2,77**
Замещение	1,5 ± 0,20	4,7 ± 0,22	-10,65***
Регрессия	4,25 ± 0,23	7,4 ± 0,38	-7,09***
Компенсация	4,8 ± 1,15	6 ± 0,25	-4,21***
Проекция	2,8 ± 0,27	6,8 ± 0,27	-10,80***
Вытеснение	3,3 ± 0,23	4,6 ± 0,16	-4,73***
Рационализация	8,5 ± 0,52	7,2 ± 0,19	2,28*
Индекс напряжения защит	35,5 ± 0,37	46,6 ± 1,22	-8,66***

Примечание: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$.

видам психологических защит, за исключением реактивных образований. Юноши с низким личностным адаптационным потенциалом используют психологические защиты намного чаще, чем их сверстники с высоким личностным адаптационным потенциалом (ЛАП). ИНЗ у юношей с низким ЛАП, достоверно (при $p < 0,001$) выше, чем у юношей с высоким ЛАП. При этом, приоритетными защитами у юношей с высоким ЛАП являются: рационализация, компенсация, отрицание и реактивные образования. Для юношей с низким ЛАП, соответственно, – рационализация, компенсация и проекция.

При этом для юношей с низким ЛАП такие психологические защиты, как замещение, регрессия, проекция и вытеснение, используются намного чаще, чем юношами с высоким ЛАП.

Изучая ценностные ориентации у юношей с разным адаптационным потенциалом на уровне нормативных идеалов, были получены следующие результаты, которые представлены в табл. 2.

Как видно из табл. 2, юноши с высоким ЛАП на уровне нормативных идеалов (на уровне убеждения) отличаются от своих сверстников с низким ЛАП как менее стремящиеся к власти и гедонизму ($p < 0,001$),

Таблица 2

Результаты типов ценностных ориентаций на уровне нормативных идеалов у юношей с разным личностным адаптационным потенциалом (баллы)

Ценностные ориентации	Юноши с высоким ЛАП (N = 32)	Юноши с низким ЛАП (N = 66)	t-критерий
Конформность	4,4 ± 0,08	4,1 ± 0,16	1,77
Традиции	3,8 ± 0,08	3,7 ± 0,14	0,68
Щедрость	4,6 ± 0,11	4,8 ± 0,13	-1,28
Универсализм	4,3 ± 0,15	3,8 ± 0,17	2,12*
Самостоятельность	5,1 ± 0,16	4,8 ± 0,16	1,36
Стимуляция	3,4 ± 0,20	4 ± 0,17	-2,32*
Гедонизм	3,1 ± 0,20	4,6 ± 0,19	-5,45***
Достижения	4,7 ± 0,05	4,9 ± 0,18	-0,91
Власть	2,7 ± 0,08	4 ± 0,20	-6,28***
Безопасность	4,8 ± 0,05	4,8 ± 0,16	-0,12

Примечание: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$.

но при этом считают, что должны быть более терпимы к окружающим. По их мнению, поведение должно быть направлено на понимание и благополучие других людей ($p < 0,05$), а менее ориентировано на новизну в жизни и ее эмоциональную насыщенность ($p < 0,05$).

На уровне индивидуальных приоритетов (на уровне поведения) у юношей выпускных классов с разными адаптационными способностями наблюдаются следующие результаты, которые представлены в табл. 3.

На уровне индивидуальных приоритетов между двумя группами юношей отме-

Таблица 3

Результаты типов ценностных ориентаций на уровне индивидуальных приоритетов у юношей с разным личностным адаптационным потенциалом (в баллах)

Ценностные ориентации	Юноши с высоким ЛАП (N = 32)	Юноши с низким ЛАП (N = 66)	t-критерий
Конформность	2,1 ± 0,08	1,9 ± 0,11	1,45
Традиции	1,6 ± 0,05	1,2 ± 0,15	2,57*
Щедрость	2,8 ± 0,09	2,3 ± 0,11	3,48***
Универсализм	2,5 ± 0,12	2 ± 0,11	3,12**
Самостоятельность	3,2 ± 0,05	2,8 ± 0,08	4,69***
Стимуляция	2,6 ± 0,10	2,7 ± 0,15	-0,14
Гедонизм	2,4 ± 0,11	2,8 ± 0,11	-2,38*
Достижения	2,6 ± 0,04	2,4 ± 0,11	1,52
Власть	1,2 ± 0,11	1,9 ± 0,16	-3,37**
Безопасность	2,2 ± 0,08	1,9 ± 0,10	2,14*

Примечание: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$.

чается больше достоверных различий. Так, юноши с высоким ЛАП в своем поведении более ориентированы на сохранение и увеличение благополучия близких людей, а также на собственную самостоятельность, т. е. независимость мыслей и действий ($p < 0,001$). По сравнению с юношами с низким ЛАП не стремятся к демонстрации своего социального статуса и сохранению своего общественного имиджа, авторитета. Они более заботливы и терпеливы по отношению ко всем людям и природе ($p < 0,01$). Отличаются большей безопасностью, избеганием конфронтаций с другими людьми и менее ориентированы на удовольствие и чувственное наслаждение в жизни ($p < 0,05$).

Как видно из табл. 2, наиболее значимыми ценностями на уровне нормативных идеалов для юношей с высоким ЛАП являются самостоятельность, безопас-

ность и достижения, а на уровне поведения (табл. 3.) они руководствуются самостоятельностью, щедростью, стимуляцией и достижениями. Несмотря на то что желание и поведение в собственной самостоятельности и достижениях совпадают, это можно объяснить как раз возрастом респондентов и их периодом профессионального определения, но при этом четко прослеживается ценностный конфликт между желанием своей безопасности и необходимостью быть щедрым, богатым, а также желанием эмоционально насыщенной жизни. Здесь как раз можно и говорить о таком риске, как желание попробовать в своей жизни что-то новенькое. Такие мотивы, как интерес и ощущение своей жизни как обыденной, толкают большое количество подростков на различные зависимости: табак, алкоголь, наркотики и пр. Период окончания шко-

лы для всех ребят является наиболее стрессовым. Приходится не только уделять повышенное внимание учебной деятельности, выбору дальнейшего пути: продолжить учебу или начать трудовую деятельность, но и необходимо ответить себе на множество смысложизненных вопросов: Каким быть?, Что делать? и пр.

Рассматривая наименее важные ценности на уровне поведения у юношей с высоким ЛАП, обнаруживается следующее: желание власти не является значимым как на уровне убеждения, так и поведения для этих респондентов. Отсутствие стремления к удовольствию и новизне в жизни на уровне убеждений (возможно влияние родителей) реализуется нежеланием соблюдать обычаи и традиции, а также быть зависимым от мнения родителей и старших. Не хотят быть ведомыми. То есть при желании свою жизнь не тратить только на наслаждения, юноши стремятся к новизне и разнообразию своей жизни.

Ценностный конфликт между необходимостью соответствовать и желанием быть вызывает внутреннее напряжение, которое снижается при помощи удачного набора психологических защит, таких как рационализация, компенсация и отрицание.

Для юношей с высоким ЛАП такие ценности, как достижения, щедрость, самостоятельность и безопасность, являются ведущими на уровне убеждения. Самостоятельность, гедонизм и стимуляция – на уровне поведения.

Самостоятельность присуща всем молодым людям независимо от их ЛАП. При этом желание быть успешным, богатым, ответственным у юношей с низким ЛАП реализуется в чувственном наслаждении, самопрощении и в поиске себя в разнообразии своей жизни.

Такие ценности, как традиции и власть, не являются важными в жизни юношей с низким ЛАП. Они не видят смысла в терпимости и социальной справедливости, поэтому не стремятся к послушанию, самодисциплине, избеганию конфронтаций с окружающими, заботой об общественном порядке и собственной безопасности.

Эти результаты соотносятся с результатами, полученными в ходе исследования юношей методикой МЛЮ «Адаптивность», при помощи которой и происходило деление респондентов на подгруппы. Для лиц с низким ЛАП свойственен низкий уровень социализации, отсутствие адекватности в своем поведении, проявление агрессивности и конфликтности.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Психодиагностические методы в практике клинических психологов: Учебное пособие. СПб., 2005. С. 38.