

ЕГИПЕТСКИЙ ВОПРОС В АНГЛО-ФРАНЦУЗСКИХ ОТНОШЕНИЯХ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА

*Работа представлена кафедрой теории и истории международных отношений
Санкт-Петербургского государственного университета.
Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент А. Ю. Павлов*

В статье рассматривается роль египетского вопроса в англо-французских отношениях конца XIX – начала XX вв.; показана взаимосвязь махдистского восстания в Судане 1881–1898 гг. и итало-эфиопской войны 1895–1896 гг. с англо-французским соперничеством в Северо-Восточной Африке; изучена динамика колониального урегулирования в регионе, его роль в процессе образования Антанты.

The article is about the role of Egyptian question in the Anglo-French relations from the end of XIX to the beginning of XX centuries; it is shown the connection of the Mahdi rebellion in Sudan 1881–1898 and the Italian-Ethiopian War 1895–1896 with the Anglo-French rivalry in North-Eastern Africa; the procedure of colonial adjusting and its role in Entente formation are studied.

Конец XIX – начало XX в. ознаменовались ростом англо-французского колониального соперничества. Одним из камней преткновения стал Египет, находившийся с 1876 г. под международным финансовым контролем. В июне 1882 г. Англия оккупировала эту страну, но большинство членов французской Палаты депутатов выступило против участия во вторжении в Египет, полагая, что втягивание в эту авантюру повлечет за собой ослабление французской восточной границы¹. К тому же Франция была недовольна тем, что ее интересы были откровенно проигнорированы. Соперничество с Англией обострилось². Французское правительство заявило, что египетский вопрос остается открытым и оно сохраняет на будущее свободу действий.

В этот период Англия сама не знала, позволят ли ей обстоятельства и стоит ли вообще продолжать неограниченное время держать в своих руках Египет. Финансовое положение этой страны было чрезвычайно плохим, в Лондоне полагали, что британский генеральный консул Э. Бэринг (лорд Кромер) не сможет улучшить его.

В 1883 г. британское правительство обещало предпринять шаги относительно перспектив вывода оккупационных войск из Египта, «как только позволит положение в стране» и будут завершены реформы, но даже предполагаемая дата не была названа³.

Англия проводила экономические реформы в Египте, и в последующие полтора года финансовое положение этой страны улучшилось. Лорд Кромер доносил о значительных успехах, но прибавил, что работа лишь началась и ее продолжение «зависит от сохранения преобладающего британского влияния, что в данный момент зависит от пребывания британских войск в Египте»⁴. В 1887 г. Англия предложила заключить конвенцию, в соответствии с которой британские войска должны были быть выведены из Египта по истечении трехлетнего срока со дня заключения соответствующего соглашения, но в случае возникновения внутренней или внешней опасности британские войска имели право остаться в Египте. Кроме того, если бы в будущем возникли какие-либо беспорядки после эвакуации или произошло какое-

либо нарушение международных обязательств Египта, то турецкому и британскому правительствам предоставлялось право снова занять страну войсками, а в случае отказа Турции действовать совместно это право предоставлялось одному британскому правительству⁵.

Во Франции были возмущены параграфом конвенции, который санкционировал британское господство в Египте на вечные времена. Французский посол заявил султану, что если он откажется от ратификации конвенции, то французское правительство гарантирует, что «его величество будет огражден и гарантирован от всяких последствий, которые могут возникнуть из-за отказа дать ратификацию»⁶. Так или иначе, но султан отказался подписать конвенцию. Таким образом, достижение договоренности было сорвано. В 1888 г. Англия, Франция, Италия, Турция, Австро-Венгрия, Россия, Германия, Нидерланды и Испания подписали конвенцию о Суэцком канале, которая предусматривала, что Суэцкий канал будет всегда, как в мирное время, так и во время войны, свободен для прохода военных и торговых судов без различия флага. В случае опасности египетское правительство должно было принять меры к обеспечению условий конвенции или прибегнуть к помощи других подписавших ее держав⁷.

Еще в 1881 г. в соседнем с Египтом Судане началось мощное махдистское восстание, к 1885 г. британская армия потерпела поражение. Части англо-египетской армии заняли позиции на границе Судана и Египта и перешли к длительной обороне⁸.

В 1893 г. французский инженер на египетской службе Виктор Про разработал специальный доклад на тему гидрографии Египта, в котором доказал возможность строительства дамб и плотин на Верхнем Ниле, с помощью которых можно было лишить Египет водоснабжения или в случае необходимости вызвать в этой стране наводнение. Доклад Про оказал заметное

влияние на формирование французской и британской политики в Африке. Во Франции серьезно задумались над тем, чтобы вновь поставить перед Англией египетский вопрос и добиться вывода британских войск из этой страны⁹. В 1895 г. французский капитан Ж.-Б. Маршан писал, что «вопрос об эвакуации Египта в действительности связан с проблемой Египетского Судана»¹⁰.

В 1896 г. итальянская армия потерпела поражение от эфиопов при Адуа. Британская пресса начала писать, что итальянцы могут теперь оказаться под ударами суданских махдистов и почему бы Англии ни прийти на помощь Италии, ударив по дервишам с севера. Таким образом, Лондон получит возможность отвоевать Судан. В британском правительстве этот проект встретил сочувствие¹¹. Парламент дал согласие на оккупацию северной части Судана – Донголы. Россия и Франция совместно выступили против использования британским правительством средств Кассы египетского долга для этой экспедиции. В том же году была организована французская экспедиция под руководством капитана Ж.-Б. Маршана, которая высадилась на побережье Атлантического океана и, постепенно двигаясь на северо-восток, должна была закрепиться на Ниле в районе Фашоды. Во Франции надеялись, что занятие этого пункта поможет в организации международной конференции по египетскому вопросу, на которой будут поколеблены лидирующие позиции Англии в регионе¹². 10 июля 1898 г. Маршан прибыл в Фашоду и стал ждать французских подкреплений из Эфиопии¹³.

2 сентября махдисты были разгромлены англо-египетскими войсками. Встреча Ж.-Б. Маршана и Г. Г. Китченера повлекла за собой англо-французский кризис. В отечественной историографии достаточно хорошо описаны англо-французские переговоры по поводу урегулирования Фашодского кризиса¹⁴. Франция отозвала отряд Маршана.

Британское правительство стремилось как можно скорее закрепить за собой Судан. По англо-египетскому соглашению, подписанному 19 января 1899 г. в Каире, Судан провозглашался совместным владением (кондоминиумом) Англии и Египта¹⁵. Франции пришлось отказаться от претензий на район Бахр-эль-Газэль и выхода к Нилу. В феврале 1899 г. начались англо-французские переговоры о разграничении территорий в Африке. 21 марта была подписана конвенция, согласно которой граница между владениями двух государств была проведена между бассейнами озера Чад и реки Конго с одной стороны и бассейна Нила с другой. За отказ от выхода к Белому Нилу Франция получила часть Судана к западу от Дарфура, что позволило соединить в единое целое все французские владения в Западной и Центральной Африке¹⁶. В конвенции не упоминались уже приобретенные Англией права в Египте, вопрос остался открытым для пересмотра в будущем.

В период англо-бурской войны 1899–1902 гг. французская дипломатия, желая ослабить британский оккупационный режим в Египте, попыталась привлечь на свою сторону хедива Аббаса Хильми-пашу. Это вызвало противодействие английской дипломатии. Убедя хедива остаться верным союзу с Англией, лорд Кромер заявил, что в этом случае британское правительство после окончания войны в Южной Африке обеспечит ему больше самостоятельности в делах управления страной. Стремление Франции ослабить позиции Англии в Египте оказалось безрезультатным¹⁷.

Попытки британского министра колоний Дж. Чемберлена в 1898–1901 гг. договориться с Германией и использовать ее против Франции и России потерпели неудачу. Серьезное усиление Берлина стало беспокоить Лондон, а в Париже намеревались подчинить Марокко. К этому моменту во Франции поняли, что все дальнейшие попытки увеличить территорию колониаль-

ной империи будут блокироваться Лондоном, поэтому в 1903 г. согласились на переговоры по урегулированию колониальных разногласий.

Французский министр иностранных дел Т. Делькассе надеялся, что под влиянием будущего приобретения Марокко французское общественное мнение постепенно забудет о Египте, поэтому предложил, чтобы продвижение Франции в эту страну было совершено одновременно с отказом от ее прав в Египте, однако британское правительство не пошло на это¹⁸.

Препятствием для планов финансового переустройства Египта, претворяемых лордом Кромером, все еще был механизм международного контроля. На тот момент влияние Франции в стране было еще достаточно сильно. Французы преобладали в Администрации по раскопкам и египетских музеев, Французском институте восточной археологии, Юридической школе. Французские банки, особенно Лионский кредит, управляли большей частью египетского финансового рынка, французская часть египетского долга составляла около 500 млн франков (62,5% и 1/15 всех французских капиталов за границей). 60 французских советников еще работали в различных египетских министерствах, а в смешанных судах французские судьи были в большинстве¹⁹.

Наличие в организации кредиторов – Кассе египетского долга – Запасного фонда казалось Англии абсурдным, но Франция настаивала на его сохранении, поскольку средства этого фонда нельзя было использовать без ее согласия. Кроме того, в 1905 г. истек очередной срок работы смешанных судов, а к тому времени Египет, вероятно, мог бы выплатить крупную часть долга, что привело бы к снижению французского экономического влияния²⁰.

Лорд Кромер желал, чтобы Франция признала британскую оккупацию Египта, согласилась на свободное использование прибыли с новой процентной ставки долга, устранение общего Запасного фонда и

двойственного контроля египетского бюджета. Вскоре Англии пришлось отказаться от попытки полной ликвидации египетского долга. Было решено оставить в Кассе Запасной фонд размером в 1800 тыс. фунтов и оборотным капиталом в 500 тыс., причем эти средства в случае необходимости предполагалось использовать для оплаты египетского долга. Т. Делькассе не пошел на публичное признание Францией английской оккупации Египта, так как не желал, чтобы египетский и марокканский вопросы были связаны в общественном мнении. Министр лишь заявил о том, что больше никогда не будет поднимать перед Англией вопрос об эвакуации Египта²¹.

8 апреля 1904 г. было заключено соглашение, известное как англо-французская Антанта. Были урегулированы спорные вопросы касательно Ньюфаундленда, Африки и

Сиам. В секретной части договора определялось, что если Англия решит внести изменения в систему капитуляций или судебную организацию Египта, то Франция даст на это согласие. Если же Франция решит провести реформы в Марокко, то Англия не будет ей в этом препятствовать²². Фактически Франция отказалась от претензий на Египет в обмен на получение свободы действий в Марокко. По мнению британского историка А. Дж. П. Тэйлора, и английская, и французская общественность считала, что Франция заплатила дорожку, «Франции Антанта была необходима, Англии – только выгодно. Но французы заплатили наличными, а англичане обещанием»²³.

В 1907 г. к Антанте присоединилась Россия. Постепенно образовался военно-политический блок, принимавший участие в Первой мировой войне.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Дармитетер П. История раздела Африки (1870–1919). М.; Л., 1925. С. 33.

² Ramm A. Great Britain and France in Egypt. 1876 – 1882 // France and Britain in Africa. Imperial Rivalry and Colonial Rule. New Haven; London, 1971. P. 73–119.

³ Нерсесов Г. А. Дипломатическая история египетского кризиса 1881–1882 гг. (в свете русских архивных материалов). М., 1979. С. 228–229.

⁴ Цит. по: Ротштейн Ф. А. Захват и закабаление Египта. М., 1959. С. 275.

⁵ Там же.

⁶ Там же. С. 276.

⁷ Convention between Great Britain, Germany, Austria, Hungary, Spain and others respecting the free navigation of the Suez maritime Canal. Constantinople, 1888. London, 1938.

⁸ Смирнов С. Р. История Судана (1821–1956). М., 1968. С. 72.

⁹ Prompt V. Le Sudan Nilotique // Bulletin de l'Institut Égyptien. Series III. N 4. P. 71–116.

¹⁰ Documents Diplomatiques Française (1871–1914). 1 sér. T. XII. N 192. P. 280.

¹¹ Ротштейн Ф. А. Международные отношения в конце XIX века. М.; Л., 1960. С. 353–354.

¹² Sanderson G. N. The Origins and Significance of the Anglo-French Confrontation at Fashoda, 1898 // France and Britain in Africa. Imperial Rivalry and Colonial Rule. New Haven; London, 1971. P. 285.

¹³ Хвостов В. М. История дипломатии. М., 1963. Т II. С. 421.

¹⁴ Субботин В. А. Англо-французское столкновение в Фашоде в 1898 г. // Африканский сборник. История. I. М., 1963. С. 143–169; Хвостов В. М. Указ. соч. С. 421–441.

¹⁵ Abd el-Fattah el-Sayed Baddour. Sudanese-Egyptian Relations. Hague, 1960. P. 251–252.

¹⁶ Рус. сокр. пер. см.: Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Ч. I. № 281. М., 1925. С. 291.

¹⁷ Никитина И. А. Захват бурских республик Англией (1899–1902 гг.). М., 1970. С. 152.

¹⁸ Тэйлор А. Дж. П. Борьба за господство в Европе. 1848–1918. М., 1958. С. 423.

¹⁹ Guillen P. The Entente of 1904 as a Colonial Settlement // France and Britain in Africa. Imperial Rivalry and Colonial Rule. New Haven; London, 1971. P. 345–346.

²⁰ Ibid. P. 350.

²¹ Ibid. P. 358–362.

²² British and Foreign State Papers. V. 97. London, s. d. P. 31–56.

²³ Цит. по: Тэйлор А. Дж. П. Указ. соч. С. 425.