

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ БЕРЕГОВОЙ ЗОНЫ ЧЕРНОГО И АЗОВСКОГО МОРЕЙ

*Работа представлена кафедрой прикладной экономики и маркетинга Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики.
Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор А. Д. Макаров*

В статье охарактеризована существующая ситуация деятельности туристских предприятий береговой зоны Черного и Азовского морей. Выполнен анализ мирового опыта управления береговой зоной на примере развитых стран. Исследован вопрос стратегического развития прибрежных территорий. Установлена существующая база для разработки концепции управления береговой зоной в контексте инновационного развития туристских предприятий.

The existing situation of activity of the tourist enterprises of a coastal zone of the Black and Azov seas is characterized. It is analysed world experience of management by a coastal zone on an example of the developed countries. The question of strategic development of coastal territories is investigated. The existing base for development of the concept of management by a coastal zone in a context of innovative development of the tourist enterprises is established.

Прибрежная зона или прибрежная территория – это участок земной поверхности, включающий те территории и акватории, на которых в наиболее полной степени проявляется взаимодействие природных и социально-экономических процессов, обусловленных влиянием суши на море и моря на сушу. Границы прибрежной территории зачастую производятся произвольно, значительно различаются в разных странах и нередко следуют границам юрисдикции или определяются из административных соображений.

Краснодарский край расположен на юге Европейской части России в северо-западной части Большого Кавказа (высота до 3256 м. над уровнем моря). Омывается на юго-западе водами Черного моря, на северо-западе – Азовского моря и Керченским проливом, на юге – Кубано-Приазовская низменность, на востоке – окраина Ставропольской возвышенности. В береговой линии Черного моря выделяются Геленджикская и Цемесская бухта, полуострова

Таманский и Абрау, на побережье Азовского моря – Ейский, Бейсугский лиманы.

Также необходимо отметить климатические условия данного региона, для которого характерен климат от умеренно-континентального до субтропического (Черноморском побережье). Средняя температура января – 4° на равнине и до + 5° на побережье. Средняя температура июля 22–24° тепла. В горах на высоте 2200 м в январе средняя температура – 8°, в июле +13°.

Согласно информационным интернет-источникам туристских компаний (ООО «Дельфин», ООО «Комитет по курортам и туризму Краснодарского края», ООО «ДАЙМОН» и др.), туристический отдых на Черноморском побережье Краснодарского края имеет высокий потенциал развития. Неповторимая красота Черноморского побережья Краснодарского края, горы Западного Кавказа, покрытые густыми лесами, ледниками, альпийскими лугами, и плодородные равнины Кубани, субтропиче- Причерноморья, многокилометровые

песчаные пляжи, мягкий морской климат – вот далеко не полный перечень природного разнообразия.

Краснодарский край – главный курортный регион России со множеством холодных и термальных целебных источников. Крупнейший в стране бальнеологический (Мацеста) и приморский климатический курорт, функционирующий с 1909 г. – 145-километровый участок Черноморского побережья Большого Сочи, включает Сочинский, Лазаревский, Хостинский и Адлерский курортные районы. Другие курорты: Горячий Ключ, Анапа – преимущественно детские приморские климатические и бальнеологические курорты; Геленджик, приморская климатическая курортная зона которого включает поселки Кабардинка, Дивноморское, Джанхот, Бетта, Архипо-Осиповка; Туапсе с поселками бухта Инал, Джубга, Новомихайловский, Ольгинка, Небуг, Агой, Гизель-Дере, Шепси.

Уникальное оборудование санаториев Краснодара позволяет эффективно лечить все основные группы болезней. В Научном центре курортологии разработаны новейшие дифференцированные режимы сероводородной бальнеотерапии для лечения многих болезней. Нет равных по химическому составу и лечебным свойствам термальным водам Мацесты. В Сочи имеется самое крупное в мире месторождение сероводородных вод. Сульфидные воды Краснодарского края используются в лечебных целях в Мацесте и в других районах Сочи, на курортах: Горячий Ключ, Анапа, Ейск, Туапсе, Майкоп, Хадыженск, Сочи (Мамайка, Лазаревское, Кудепста).

Общей предпосылкой для создания концепции комплексного управления береговой зоной является необходимость своевременного и планомерного перехода к устойчивому развитию побережья Черного и Азовского морей на территории Краснодарского края в рамках Всемирной концепции устойчивого развития как основы бу-

дущего развития цивилизации, провозглашенной в Декларации, принятой на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992)¹.

Большая протяженность побережья России, многообразие конкретных условий и проблем береговых зон (БЗ) в нашей стране обуславливают целесообразность изучения зарубежного опыта управления БЗ, например, в Австралии, характеризующейся разнообразием береговых проблем и подходов к их разрешению². В частности, секторный (проблемно-секторный) подход представляется предпочтительным в береговых зонах региона: с острыми экологическими или экономико-географическими проблемами, а также в пределах особых экономических зон³.

В высокоразвитых странах уже проявляются отчетливые тенденции комплексного управления прибрежными зонами. Принимаются законы, нормативные акты, регулирующие деятельность человека в этой зоне. Однако накопленный опыт управления развитием прибрежными зонами в зарубежных странах, в первую очередь США, Японии, Франции, Канаде, Австралии, выявил ряд проблем планирования, использования и охраны прибрежной зоны. Особенно существенны противоречия между экономическими аспектами управления развитием береговых зон, частными и общественными интересами использования приморских территорий. Конфликты в прибрежной зоне большинства стран возникают из-за экономико-экологической несовместимости отдельных видов хозяйственной деятельности. Их количество тем меньше, чем более скоординирована программа комплексного использования того или иного района, чем более учтены, согласуются между собой интересы участников деятельности. На практике в большинстве стран мира такое согласование происходит в форме острой конкуренции между отдельными отраслями хозяйства, отстаивания

региональных интересов перед общенациональными или наоборот.

Из обзора современных подходов в законодательстве крупных зарубежных стран о прибрежных зонах следует, что данным зонам придается особое значение, поскольку они в силу своего положения экологически очень уязвимы и имеют большое количество пользователей.

С учетом вышеуказанного в контексте принципов комплексного управления береговой зоны (КУБЗ) автором разработана система мероприятий инновационного развития туристских предприятий береговой зоны Черного и Азовского морей (рис. 1).

Разработка концепции управления береговой зоной возможна при применении соответствующих научных методов. Существующие современная отечественная и зарубежная теории управления применяют метод системного анализа, и рекомендуют при разработке стратегии развития использовать принципиально новую основу, позволяющую обеспечить реализацию принципа триединства – экономической, социальной и экологической политики как России, так и стран СНГ.

Многолетняя практика государств ЕЭС и США показывает, что это возможно при создании и внедрении структуры комплекс-

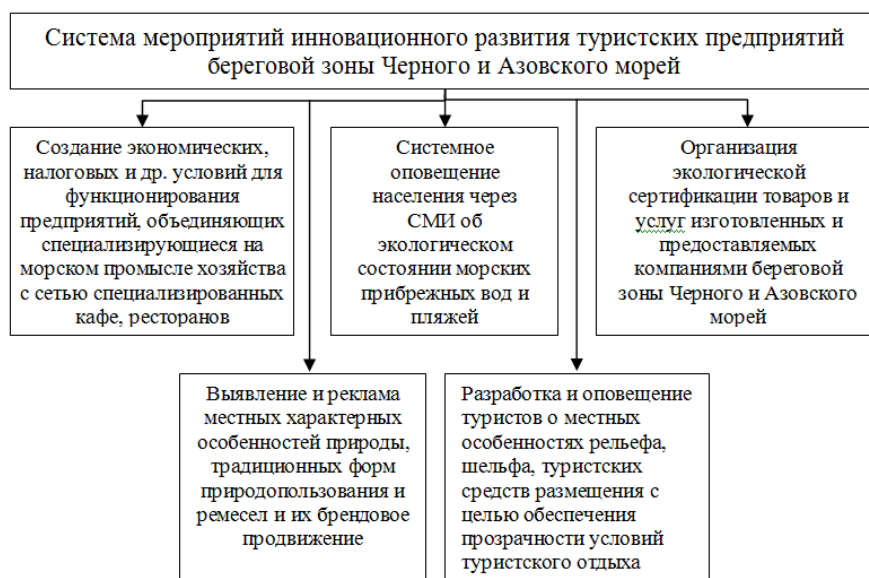


Рис. 1. Система мероприятий инновационного развития туристских предприятий береговой зоны Черного и Азовского морей

ного управления прибрежными зонами позволяющей повысить уровень принимаемых применительно к нашей задаче может быть сформулирована как стратегия «экологически сбалансированного и экономически рационального природопользования Азово-Черноморского побережья».

В рамках специального исследования установлено, что в процессе КУБЗ Азово-Черноморского побережья потенциально

участвуют прямым и косвенным образом более тридцати государственных организаций (департаменты, комитеты, управления края, а также госструктуры федерального подчинения).

В процессе работы по сбору, систематизации и анализу правоудостоверяющих документов данных организаций установлено, что не все указанные организации имеют собственные структуры управления, что

существенно затруднило дальнейшую исследовательскую работу особенно в части построения матриц функциональных связей этих организаций. На основании проведенной авторской исследовательской работы получен ряд важных для практики выводов.

Анализ форм и типов организационных структур управления показывает, что в аналогичных ситуациях попытки создания специальных органов, формирующих, координирующих и согласующих горизонтальные связи, принимаемые на всех уровнях управления, не давали должных результатов, так как базировались на стремлении адаптировать линейно-функциональную структуру для решения задач, которым она не соответствует. При решении предлагается использовать программно-целевую структуру.

Для проектирования организационной структуры КУБЗ в соответствии с поставленными задачами необходимо:

- откорректировать представленные для анализа правоустанавливающие документы вышеобозначенных организаций, потенциально участвующих в процессе управления береговой зоной, в соответствии с существующими методиками по их проектированию;
- определить компетентных для этой работы ответственных лиц из числа вышеуказанных, уполномоченных подготовить предложения по корректировке своих правоудостоверяющих документов;
- приступить к проектированию организационной структуры КУБЗ и реализации механизма инновационного развития туристских предприятий береговой зоны Черного и Азовского морей⁴.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Нетребко С. А.* К вопросу стратегического развития прибрежных территорий // Региональные аспекты управления, экономики и права Северо-Западного федерального округа России. Выпуск 4. Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. д-ра экон. наук, проф., академика МАНЭБ А. Д. Макарова, д-ра воен. наук, проф., академика АВН А. А. Цельковских. СПб.: ВАТТ, 2007. С. 156–158.

² *Айбулатов Н. А., Вартанов Р. В., Михайличенко Ю. Г.* Проблема комплексного управления прибрежными зонами морей России // Известия РАН. Сер. Географическая, 1996. № 6. С. 94–104.

³ *Нетребко С. А.* Анализ мирового опыта управления береговой зоной на примере развитых стран // Региональные аспекты управления, экономики и права Северо-Западного федерального округа России. Выпуск 4. Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. д-ра экон. наук, проф., академика МАНЭБ А. Д. Макарова, д-ра воен. наук, проф., академика АВН А. А. Цельковских. СПб.: ВАТТ, 2007. С. 152–156.

⁴ *Нетребко С. А.* Установление существующей базы для разработки концепции управления береговой зоной // Региональные аспекты управления, экономики и права Северо-Западного федерального округа России. Выпуск 4. Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. д-ра экон. наук, проф., академика МАНЭБ А. Д. Макарова, д-ра воен. наук, проф., академика АВН А. А. Цельковских. СПб.: ВАТТ, 2007. С. 158–161.