

A. A. Омаров

ИМЕННЫЕ ПРИЗНАКИ МАСДАРОВ ДАРГИНСКОГО И АРАБСКОГО ЯЗЫКОВ

*Работа представлена кафедрой дагестанских языков
Дагестанского государственного университета.*

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор М.-С. М. Мусаев

В статье описываются интегральные и дифференциальные именные признаки масдаров даргинского и арабского языков; определяется, что отличия отглагольного имени в сопоставляемых языках вытекают не из внутренней природы масдара, а обусловлены общеязыковыми различиями арабского и даргинского языков как коммуникативных единиц, относящихся к разным языковым семьям.

In the article some integral and differential nominal features of masdars in dargin and arabic languages are described: it is determined that the distinctive features of verbal noun in comparative languages flow out not from the inner structure of masdar but are stipulated by common linguistic distinctions of arabic and dargin languages as the communicative units, referring to different language families.

В сравнительно-сопоставительных исследованиях, обретающих все больший размах в дагестанском языкоznании, не отмечены, насколько нам известно, материалы даргинского и арабского отглагольного имени. Между тем масдар в обоих языках является одним из наиболее употребительных знаменательных элементов их лексических систем. В связи с этим представляется крайне интересным восполнить эту лакуну в сопоставительном даргинском языкоznании. Это в определенной степени будет не бесполезным не только для даргинского и кавказского, но и для арабского и всего семитского языкоznания в целом с учетом генетической общности компонентов, входящих соответственно в семитскую и кавказскую группу языков.

В отечественной арабистике проблемы масдара наиболее полно освещены в монографиях «Масдар в теории и структуре арабского языка» (А. Н. Мельянцев, 1990) и «Курс арабской грамматики в сравнительно-историческом освещении» (Б. М. Гранде, 1998).

В даргинском языке вопросы отглагольного имени затронуты почти всеми наиболее известными лингвистами (С. Н. Абдуллаев, М.-Ш. А. Исаев, М.-С. М. Мусаев, Д. Х. Магомедова и др.).

Данные, вытекающие из анализа цитированной литературы в даргинском языкоznании, и наши собственные наблюдения, с одной стороны, и материалы монографий Гранде и Мельянцева – с другой позволили определить наиболее существенные интегральные и дифференциальные признаки масдара сопоставляемых языков как отглагольного имени.

Наиболее общие интегральные именные признаки масдара сопоставляемых языков сводятся к следующим:

1. В обоих языках отглагольное имя обозначает действие или состояние¹, ср.:

• дагр. *вакIес* «прийти» – *вакIни* «приходжение»; *касес* «взять» – *касни* «взятие»; *батес* «оставить» – *батни* «оставление»; *балес* «знать» – *бални* «знание»; *лукIес* «писать» – *лукIни* «письание»; *изес* «болеть» – *изни* «боление»; *шишимикIес* «волновать-

ся» – *ишишимикIни* «волнение»; *инжитиэс* «страдать» – *инжитиъни* «страдание»;

- араб. أكل [’akala] «кушать» – أكل [’aklun] «кушание»; وصل [wa:ala] «прибывать» – [wu:yalun] «прибывание»; غالاسа [galasa] «сидеть» – [gulysun] «сидение»; دا[ala] «входить» – دع[yalun] «вхождение»; ماري9а [mari9a] «болеть» – مارا9ун [mara9un] «боление»; فاني야 [faniya] «умирать» – فانب’ун [fanb’un] «умирание»; كا’iba [ka’iba] «страдать» – كا’batun [ka’batun] «страдание».

2. Масдару обоих языков присуща категория падежа², ср.:

3. Масдар обоих языков может переходить в разряд существительных, полностью утрачивая глагольные признаки³, ср.:

- дарг. *багъахъес* «сообщить» (глаг.) → *багъахъни* «сообщение (масд.)» → *багъахъни* «сообщение, объявление (сущ.)»;

Хуни иличила набзи багъахъни гIяxIси барри (Тобой об этом мне сообщение (масд.) хорошо сделал) – «Ты хорошо сделал, что сообщил мне об этом»; *Илгъуна багъахъни газетализибра лебри* (Такое объявление (сущ.) в газете тоже было) – «Такое объявление было и в газете»;

- араб. [’a’lana] «сообщать» (глаг.) [’i’lnun] «сообщение (масд.)» [’i’lnun] «сообщение, объявление (сущ.)»;
- [tamma ’i’lnu-1-7arbi fo-s-sb’ati-r-gvbi’ati :abb7an] (Состоялось объявление (масд.) войны в час четвертый утром) – «Объявление войны было сделано в четыре часа утра»; ??

? [waqa’a na<aro ‘ala ’i’lnin fo-:-:a7ofati-l-ma’ты9ati fo-l-wbgihati-z-zugbgiyyat] (Упал взгляд мой на объявление (сущ.) в газете вывешенной в витрине стеклянной) – «Взгляд мой упал на объявление в газете, вывешенной в стеклянной витрине».

В арабском языке масдары, сохраняющие эксплицитные глагольные признаки, приводятся в словарях сразу после глагола. Масдары, удалившись от глагола (т. е. ставшие субстантивами), даются в словарях в виде простых слов⁴.

Дифференциальные именные признаки масдара на уровне языка сводятся к следующим параметрам:

1. Даргинскому масдару свойственна категория класса⁵, чего нет в арабском языке, например: *Дудеш вакIни* (I класс) *гIяxIси саби* (Отец прихождение хорошее есть) – «Приход отца кстати»; *Неши ракIни* (II класс) *гIяxIси саби* (Мать прихождение хорошее есть) – «Приход матери кстати»; *Унц бакIни* (III класс) *гIяxIси саби* (Бык прихождение хорошее есть) – «Приход быка кстати».

2. Арабскому масдару, в отличие от отглагольного имени даргинского языка, присуща категория рода⁶, например:

Масдары мужского рода	Масдары женского рода
;	;
;	;
;	;
;	;

3. В отличие от даргинского языка арабскому масдару присуща категория определенности/неопределенности⁷, например:

أكل [’aklun] (неопр.) → الأكل [’al-’aklu] (опр.) «кушение»; دخول [du(ylun)] (неопр.) → ؟ [’ad-du(ylu)] (опр.) «вхождение»; [fara7un] (неопр.) → ؟ [’al-fara7u] (опр.) «ликование»; ؟ [9arbun] (неопр.) → ؟ [’a9-9arbu] (опр.) «избиение»;

4. Отглагольное имя в даргинском языке образуется при помощи одного-един-

ственного универсального суффикса **-ни⁸**, в то время как масдар в арабском языке не имеет такого универсального морфологического маркера, ср.:

- даг. *уес* «спать» → *усни* «спание»; *вашес* «ходить» → *вашни* «ходжение»; *батес* «оставить» → *батни* «оставление» и т.д.

- арб. فهم [fahima] «понимать» فهم [fahmun] «понимание»; دخل [da(ala)] «входить» [du(ыlun)] «вхождение»; زبارة [zbra] «посещать» → زيوراتون [ziyvratun] «посещение» и т.д.

В функциональном аспекте для масдара сравниваемых языков как именной категории наиболее общим является:

1. Функция подлежащего⁹, например:

даг. *Вявикини* жагаси ахIен (Кричание красивое не есть) – «Кричать не красиво»; *Дудеш вIакIили лебилра разибариб* (Отец прихождение всех обрадовал) – «Приход отца обрадовал всех»; *ХIуни гIярабла мез дални гIяхIси саби* (Тобой арабский язык знание хорошее есть) – «Хорошо, что ты знаешь арабский язык»; *Ил секIайзib хIед халаси кумек барib хIуни дарган мез жагали далнили* (В этом тебе большую помошь оказалось тебе даргинский язык хорошо знание) – «В этом тебе большую помошь оказалось то, что ты хорошо владеешь даргинским языком»;

- арб. [du(ыlu) hâ8ihi-l-gurfaτi mappu‘un] (Вхождение этой комнаты запрещенный) – «Вход в эту комнату запрещен»; ?

[’istagraqat musbhadatu-l-ma‘ri9i ?alâ?as b̄v’tin] (Заняло смотрение выставки три часа) – «Осмотр выставки занял три часа»;

? [ua7ly lahu-l-gulysu wa-n-nawmu qurba-ль-ъagarati] (Правится ему сидение и спание у окна) – «Ему нравится сидеть и спать у окна».

2. Функция именной части составного сказуемого¹⁰, например:

- даг. *Илгъуна замана бегIлара гIяхIси лехIахъили уъни саби* (В таких случаях самое хорошее помолчав сдержание есть) – «В таких случаях самое хорошее сдержатся»; *ХIезиб бегIлара вайси имIали гъайикIни*

саби (В тебе самое плохое много разговаривание есть) – «Самое плохое в тебе – это то, что ты много разговариваешь»; *Иш учениклизиб гIяхIси лехIерхъес бални саби* (В этом ученике хорошее слушать умение есть) – «Хорошее в этом ученике то, что он умеет слушать»;

- араб. ?

[haðafu hb8v-l-мальты‘i huwa iñl̄v’u-l-mustâlfayut̄i wa-l-mustaw:afbti] (Цель этого проекта она строение больниц и поликлиник) – «Цель этого проекта – строительство больниц и поликлиник»;

? [’ahammu ma<vhiri-l-7ubbi huwa-r-ri‘iyatu] (Самое важное проявление любви оно забота) – «Важным проявлением любви является забота»;

?[’asbsu-l-’iqti:bdi-l-wa;aniyyi ’al-‘adblat̄u wa-l-muwbsbt̄u] (Основа экономики национальной – справедливость и равенство) – «Основа национальной экономики – справедливость и равенство».

3. Функция прямого дополнения¹¹ или объекта, например:

- даг. *Нушани балулри итди хIушачи бакIини* (Мы знали они к вам прихождение) – «Мы знали, что они к вам пришли». В данном случае масдар *бакIини* отвечает на вопрос что? – *се?* (мы знали), т. е. он выступает в функции прямого дополнения, ср. также: *Нуни багъурра хIуни гIярза белкIини* (Я узнал тобою жалобу написание) – «Я узнал, что ты написал жалобу»; *ХIу дила узила юлдаш виъни нуни хIебагъурра* (Ты моего брата друг явление (бывание) мною не знал) – «Я не знал, что ты являешься другом моего брата»; *Нуни балас хIу жагали далайвикIини* (Я знаю ты красиво пение) – «Я знаю, что ты красиво поешь»;

- арб. ?

[’a lam yaqul innahu yanwo-l-’itti:bla bi-l-bilos] (Разве он не говорил, что он собирается звонение в полицию) – «Разве он не говорил, что собирается позвонить в полицию»;

? [lahu-l-fikraru-l-lato yurodu-t-ta‘bora ‘anha] (У него идея, которую

он хочет выражение ее) – «У него есть идея, которую он хочет выразить»; ?‘

? [yurodu qirv'ata hb8ihi-l-qii:ati] (Он хочет чтение этого рассказа) – «Он хочет прочитать этот рассказ».

4. Функция косвенного дополнения^{1 2}, например:

- даг. *Xlunu ilgъuna xIянчи бирнилис* (дат. пад.) *xIed сегъуна багъа лугули?* (То-бой за такую работу выполнение тебе какую оплату дают?) – «Сколько тебе платят за выполнение такой работы?»; *Xly вакIниличи* (пад. прибл.) *иit разили ахIенри* (Ты приходению он радостно не был) – «Он не был рад твоему приходу»; *Xly иша вакIнилизиб* (пад. пок.) *ца хамIа леб* (Ты сюда в приходении одна ошибка есть) – «Есть одна ошибка в том, что ты сюда пришел»;

- араб. ?

[уацыти bi-t-ta 'lomi-;-;ullbbi-l-lugata-l- 'arabiyyata] (Он занимается обучением студентов языку арабскому) – «Он занимается обучением студентов арабскому языку»; ?? [hanna'n'bhu 'amsi bi-munbsabati man7ihi wisbman] (Поздравили мы его вчера в связи с награждением его орденом) – «Вчера мы поздравили его с награждением орденом».

5. Масдар выступает также в функции различного рода обстоятельств^{1 3}, например:

а) обстоятельство причины:

- даг. *Дубуртазиб ишдус жявли бугIярбиъниличили маза сентябрьла ахирлис диркваличи ардукаес чебуркъуб* (В горах в этом году из-за рано похолодание овец к сентябрю концу на равнину перегнать пришлось) – «Из-за раннего похолодания в горах овец пришлось перегнать на плоскость в конце сентября»;

- араб. ? [gafara lahu hb8b 'ikrbman li'abohi] (Простил он ему это уважением к отцу его) – «Он простил ему это из-за уважения к его отцу»;

- араб. ? [ma-sta;a'tu-8-sahbba 'ila-l-ma'ri9i bi-sababi mara9o] (Я не

смог хождение на выставку по причине болезни моего) – «Я не смог пойти на выставку из-за болезни»;

б) обстоятельство образа действия:

- даг. *Илданы ванза бузахъниличибли яшав бибулти* (Они землю обрабатыванием жили) – «Они жили тем, что обрабатывали землю»;

- араб. [:vfa7ahu i'gbban]

(Поздоровался он с ним восхищением) – «Он с восхищением поздоровался с ним»;

- араб. ? [ga'ano mašyan 'ala-l-'aqdbut] (Пришел он ко мне хождением на ногах) – «Он пришел ко мне пешком»;

в) обстоятельство времени:

- даг. *Xly вакIнилис итра вакIиб* (Ты к приходению и он пришел) – «К твоему приходу и он пришел»;

- араб. ? [(aragtu min-

al-bayti лъигыса-ль-льамси] (Вышел я из дома восхождением солнца) – «Я вышел из дома с восходом солнца»;

- араб. ? [nimtu 8ahbaka 'ilb baytika] (Спал я ухождением твоего в дом твой) – «Я спал во время твоего ухода домой».

6. В обоих идиомах масдар может выступать и в функции определения^{1 4}, например:

- даг. *Xly Москбализивад чарухънила хабар нуни даг шилизиб аргъира* (Ты из Москвы возвращение весть я вчера в селении услышал) – «Весть о том, что ты вернулся из Москвы я услышал вчера в селении». Здесь масдар отвечает на вопрос какая ? (весть) – сегъуна? (хабар);

- араб. ?

[kvna min 'al'addi-l-malb'ikati 'igtihbdan wa 'ak?arihim 'ilmān] (Он был из сильных ангелов старанием и больше их знанием) – «Он был одним из самых старательных и знающих ангелов»; ? [hb8ihi 'ak?aru-l-'alfb*i* ta'boran] (Это большие слова выражением) – «Это самые выразительные слова».

Таким образом, дифференциальным для масдара даргинского и арабского языков как отглагольного имени является лишь:

- а) категория класса, присущая даргинскому отглагольному имени и отсутствующая в арабском языке как таковая;
- б) категория определенности/неопределенности, присущая, в отличие от даргинского, арабскому языку;
- в) категория грамматического рода, присущая арабскому языку и отсутствующая в даргинском языке.

Отличия масдара в сопоставляемых языках вытекают не из внутренней природы отглагольного имени, а навязаны общеязыковыми различиями арабского и даргинского языков как коммуникативных единиц, относящихся к разным языковым семьям.

Остальные признаки масдара даргинского и арабского языков интегральны. Это обозначение процесса или состояния, наличие категории падежа, способность к субстантивации.

Равным образом, интегральными являются и функции масдара сопоставляемых языков – подлежащего, именной части сказуемого, прямого и косвенного дополнений, функции различного рода обстоятельственных членов предложения.

Описанные лексико-грамматические свойства масдара как отглагольного имени в даргинском и арабском языках позволяют определить масдар как межъязыковое соответствие.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Мусаев М.-С.М., Магомедова Д. Х. Масдарные формы глагола даргинского языка // Современные проблемы кавказского языкознания и тюркологии. Вып. 2. Махачкала, 2000. С. 176; Ковалев А. А., Шарбатов Г. Ш. Учебник арабского языка. М., 2000. С. 218.

² Абдуллаев С. Н. Грамматика даргинского языка. Махачкала, 1954. С. 53.

³ Мусаев М.-С.М., Магомедова Д. Х. Указ. соч. С. 178; Габучан Г. М. Теория артикли и проблема арабского синтаксиса. М., 1972. С. 161–168.

⁴ Гранде Б. М. Курс арабской грамматики в сравнительно-историческом освещении. М., 1998. С. 254.

⁵ Жирков Л. И. Система классного согласования в даргинском языке // Вопросы изучения иберийско-кавказских языков. М., 1961. С. 63.

⁶

⁷ Габучан Г. М. Указ. соч. С. 161–168.

⁸ Мусаев М.-С. М., Магомедова Д. Х. Указ. соч. С. 178.

⁹ Абдуллаев З. Г. Субъектно-объектные и предикативные категории в даргинском языке. Махачкала, 1969. С. 82; Преображенская Т. В. Масдарная генитивная конструкция и ее специфика в процессе изучения закономерностей лексической сочетаемости в литературном арабском языке // Арабская филология. Вып. 2. М., 2004. С. 148–153.

¹⁰ Абдусаламов А. А. Категория грамматических классов в даргинском языке. Махачкала, 1996. С. 75; Мельянцев А. Н. Масдар в теории и структуре арабского языка. М., 1990. С. 85.

¹¹ Мусаев М.-С. М., Магомедова Д. Х. Указ. соч. С. 180; Чернов П. В. Справочник по грамматике арабского литературного языка. М., 1995. С. 166.

¹² Исаев М.-Ш. А. Словосочетания даргинского языка и их изучение в школе. Махачкала, 1982. С. 64; Лебедев В. Г., Тюрева Л. С. Практический курс арабского литературного языка. Нормативный курс. М., 2005. С. 108–109.

¹³ Мельянцев А. Н. Указ. соч. С. 88.

¹⁴ Там же. С. 109.