

ВЛИЯНИЕ ЗАПАСОВ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ НА ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ САМОДОСТАТОЧНОСТЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИХ ОГРАНИЧЕННОСТИ

*Работа представлена кафедрой экономики и финансов
Всероссийской государственной налоговой академии.*

Научный руководитель – кандидат экономических наук, профессор В. Н. Незамайкин

В статье раскрываются результаты исследования влияния потребления и прироста запасов лесных ресурсов на экономическую эффективность лесной отрасли Республики Адыгея. Анализ проводится с точки зрения ограниченности запасов лесных ресурсов. Рассмотрены две модели развития лесной отрасли.

The article reveals how consumption and addition to reserves of forest resources influence the economic efficiency of the timber industry in the Republic of Adygei. The analysis is carried out from the point of forest resources' insufficiency. The two models of the timber industry's development are examined.

Одной из отраслей экономики республики является лесопромышленный комплекс Адыгеи. Особенно велика доля валютных вливаний в экономику Адыгеи, получаемых именно от продажи лесоматериалов за границу.

До 2007 г. лесное хозяйство республики переживало не лучшие времена. Сокращались рубки леса, падали объемы переработки древесины, что влекло за собой недоста-

ток рабочих мест, ухудшение социальной сферы в лесных населенных пунктах. Падение прибыли от лесоперерабатывающей промышленности было связано также с развитием частного лесорубного промысла в республике. Мелкие частные предприятия в погоне за прибылью не занимались развитием и модернизацией лесоперерабатывающей промышленности в Адыгее, а вели хищническую вырубку и продавали круг-

лый (необработанный) лес в другие регионы России и за рубеж.

Доля трудоспособного населения, занятого в лесопромышленном комплексе, составляет менее 7% в настоящее время. До 1996 г. на предприятиях по добыче и переработке древесины работало около 20% трудоспособного населения Республики Адыгея.

Основными причинами сокращения промышленного производства в Республике Адыгея стали разрыв хозяйственных связей между предприятиями, сокращение поставок сырья. Финансовую и хозяйственную деятельность осложняла неурегулированность платежно-расчетных отношений между предприятиями. В лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности спад производства был отмечен для всех видов основных видов лесопroduкции.

По сравнению с 1995 г. в 2002–2006 гг. было снижено производство деловой древесины (на 45–90%).

В настоящее время на территории Республики Адыгея заготавливается, по данным государственных органов, не более 100 тыс. м³ древесины. В результате постоянного снижения количества заготавливаемой древесины предприятия республики начали ввоз древесины из других регионов России, например Кировской области, Нижне-Новгородской области, Карелии. По этой причине значительно увеличиваются издержки предприятий.

Если исследовать влияние запасов лесных запасов Республики Адыгея на ее экономическую самодостаточность с точки зрения их ограниченности, то необходимо вспомнить тот факт, что лесные ресурсы – это возобновимые ресурсы. Возобновимые ресурсы отличаются от невозобновимых способностью к восстановлению. Способность к восстановлению означает, что наличный запас этих ресурсов естественным путем, вне зависимости от действий человека, относительно быстро увеличивается

или восстанавливается при участии некоторых факторов.

Рассматривая любые возобновимые ресурсы, целесообразно использовать в качестве индикаторов наличия (нехватки) ресурса издержки добычи и цены. Так, сокращение наличия запаса ресурса проявится через посредство более высоких издержек по его добыче. Можно предположить, что цена на ресурс отражает не только настоящее, но и будущее наличие этого ресурса.

Необходимо учитывать еще и то, что способность к восстановлению не дает возможности получить сколько-нибудь разумные данные по периоду обеспеченности ресурсом. Если применять в качестве меры этого показателя максимально допустимый уровень потребления ресурса, сохраняющий исходный запас ресурса в неизменности, то при этом игнорируются экономические аспекты проблемы ресурса, что делает этот показатель неприемлемым в качестве экономической нормы¹.

С точки зрения влияния ограниченности запасов лесных ресурсов на экономическое положение Республики Адыгея непосредственной мерой наличия ресурса является его наличный объем и ежегодный объем добычи леса. Даже если не принимать во внимание трудности разграничения запасов и ресурсов, знание наличного объема ресурса и ежегодной величины его потребления еще не позволяет определить меру наличия лесных запасов, как это можно сделать для невозобновимых ресурсов. Если рассмотреть влияние ограниченности запаса лесных ресурсов Адыгеи на экономику республики с точки зрения ограниченности ресурсов, основанных на работе Харолда Хотеллинга «Экономика исчерпаемых ресурсов», и различных теориях основанных на ней, вполне можно предположить, что объем возобновимого ресурса позволяет потреблять постоянное ежегодное количество этого ресурса бесконечно много раз. Такая возможность возникает в том случае, когда величина потребления

будет, по крайней мере, уравновешена ежегодным естественным приростом ресурса².

Очевидно, что проблему наличия лесных ресурсов с точки зрения биологии и естественных закономерностей необходимо решать с учетом ежегодного прироста. Этот прирост в общем случае будет зависеть от наличного запаса ресурса. Что касается прироста от нулевого запаса, то он будет равен нулю, поскольку полностью вырубленные леса вряд ли способны восстано-

виться. С другой стороны, прирост биологически ограниченного максимального объема лесных ресурсов также будет равен нулю по определению.

Точная зависимость прироста ресурса g от его количества X для наличного запаса ресурса в пределах от $X_0 = 0$ до X^{max} в литературе часто описывается через модель Шейфера³. Она представляет собой параболическую зависимость между g и X , как это показано на рис. 1.

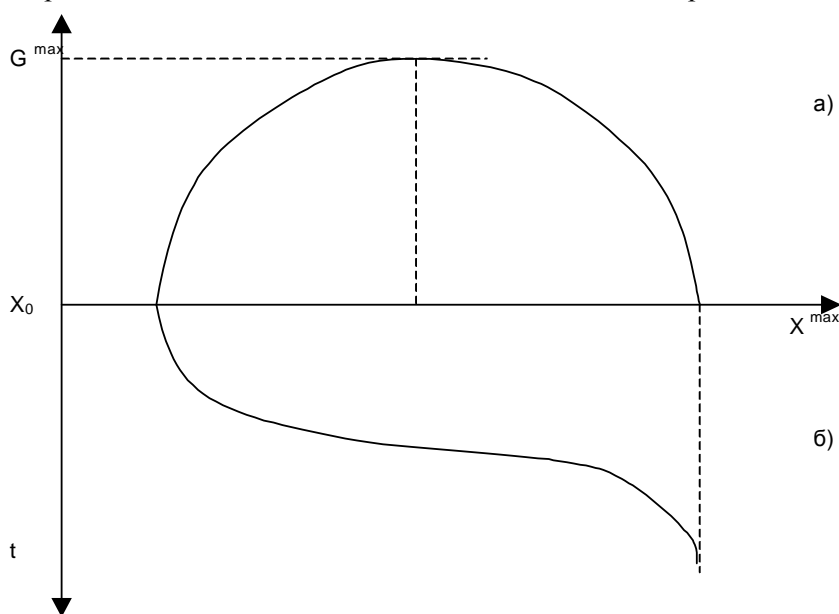


Рис. 1. Модель Шейфера зависимости прироста от наличного запаса ресурса

При этом наибольший прирост ресурса достигается для количества ресурса, составляющего половину от максимально возможного. Насколько этот прирост относительно запаса ресурса? Максимальное количество лесных ресурсов зависит от специфического фактора прироста для этих ресурсов⁴. Если правительство Республики Адыгея полностью запрещает вырубку леса, то при реализации вышеназванных зависимостей мы получим закономерную динамику запасов лесных ресурсов во времени, как это представлено на рис. 1, б). Подобный ход развития имел бы место только при полном невмешательстве человека.

Такая динамика могла бы иметь место, начиная с 2002 г. и до бесконечности, ког-

да на территории Республики Адыгея была запрещена вырубка леса. Если рассмотреть статистические данные, то мы видим, что общий запас лесных ресурсов начиная с 2002 г. и до 2005 г. оставался практически неизменным, на уровне 82 млн куб. м⁵. Прирост запаса ресурса в этот период был самым высоким, а потребление леса сводилось только к санитарным вырубкам. В то же самое время на протяжении 2002–2005 гг. имело место быть резкое уменьшение сбора налогов от предприятий лесной промышленности. Многие предприятия разорились или перенесли свои производства в соседний Краснодарский край. Часть трудоспособного населения республики потеряла работу.

Рассмотрим другую модель развития лесного сектора экономики Республики Адыгея, смысл которой состоит в непрерывании потребления лесных ресурсов. Ведь потребление ресурсов человеком не всегда приводит к сокращению его наличного запаса. Так, если объем потребления меньше чем объем прироста (на рис. 1, *a* он находится под параболой), то мы будем иметь прирост ресурса. Если же использование ресурса превышает естественный прирост (как было в Республике Адыгея до 2002 г., в результате чего запасы древесины на корню упали за 2 г. с 106 млн м³ до 82 млн м³), то запас ресурса будет

сокращаться⁶. Таким образом, используя следующую формулу:

Конечный запас ресурса = исходный запас ресурса + прирост – потребление,

целесообразно организовать на территории Республики Адыгея добычу лесоматериалов в количестве меньшем, чем прирост леса, и большем, чем санитарные вырубки⁷.

Данный подход способствовал бы гармоничному развитию лесной отрасли Республики Адыгея, увеличению поступления налогов в бюджеты всех уровней, но вместе с тем не позволял бы уменьшать общие запасы данного ресурса, что привело бы к его значительному удорожанию в будущем.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Незамайкин В. Н. Комплексное управление природными ресурсами территорий. М., 2006.

² Эндрес А., Квернер И. Экономика природных ресурсов. СПб.: Питер, 2004.

³ Хотеллинг Х. Экономика исчерпаемых ресурсов. Вехи экономической мысли. Рынки факторов производства. Т. 3 / Под ред. В. М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа. 1999.

⁴ Голуб А. А., Струкова Е. Б. Экономика природных ресурсов: Учебное пособие для вузов. М., 1999.

⁵ Отчеты Федерального агентства лесного хозяйства России «Лесные ресурсы субъектов РФ» и «Лесное хозяйство» за 2002–2006 гг.

⁶ Там же.

⁷ Герасимович В. Н., Голуб А. А. Методология экономической оценки природных ресурсов. М., 1988.