

## **ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНКУ**

*Работа представлена кафедрой менеджмента и маркетинга  
Санкт-Петербургского института гуманитарного образования.  
Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Н. П. Литвинов*

Статья посвящена анализу проблем, стоящих перед современным образованием в условиях перехода к рынку. Показано, как национальный проект «Образование» может помочь успешно позиционированию образовательных учреждений на рынке образовательных услуг. Рассматриваются принципы, которые должны быть положены в основу построения организационно-экономического механизма поиска соответствующих ниш в сфере образования для подготовки и переподготовки кадров для народного хозяйства.

**The article is devoted to problems of the modern education under transition to a market economy. It shows how the national project «Education» can promote successful positioning of educational institutions on the educational services market. The author examines principles that should form a basis for constructing an organisational and economic mechanism of searching for corresponding niches in the education field for training and retraining of work force for national economy.**

Расширение требований, предъявляемых к субъектам рыночных отношений в сфере образования, заставило государство принять меры по организации дополнительного образования, по подготовке к овладению смежными профессиями, спрос на которые в настоящее время весьма устойчив. Еще в 1992 г. вышла первая редакция Закона об образовании, в котором провозглашались такие фундаментальные принципы, как свобода выбора для учащихся и педагогов, академическая и экономическая самостоятельность. Однако они не были подкреплены финансовыми и материальными ресурсами, и в результате оказались размытыми. Закон не был реализован в отношении принципов нормативного финансирования, поэтому возникшие сложности с бюджетным финансированием привели к постоянной нехватке у учебных заведений финансовых средств. Правовые нормы Закона также остались неиспользованными как в общеобразовательной школе, так и в основной массе учреждений начального и

среднего профессионального образования. Однако в отличие от общеобразовательных школ вузы воспользовались этими нормами и организовали различные виды частного спроса: платные подготовительные курсы, контрактные формы получения образования, сдачу в аренду помещений. Реализовали они и иные формы использования своих материальных фондов.

Невозможность в полной мере реализовать на практике принципы, заложенные в Законе об образовании, привела к тому, что бюджетное финансирование перестало обеспечивать воспроизводство образовательных программ и, как следствие, качество их ухудшилось. Тем не менее для привлечения потребителей образовательных услуг учебные заведения развернули обширную рекламную кампанию. К сожалению, рекламируемые образовательные программы зачастую не обеспечивали даже стандартных компетенций, указанных в их титулах. Рекламодатели, однако, вполне удовлетворены тем, что их рекламы смот-

рят и понимают, и не хотят тратить дополнительные деньги на экспертизу своей продукции.

В настоящее время в России принят приоритетный национальный проект «Образование», направленный на повышение эффективности государственного регулирования средней и высшей школы, инновационное развитие образования, повышение его качества. Он предполагает усиление конкурентоспособности российского образования на мировом рынке путем инвестирования в образовательные инновации. Инновационный подход к деятельности образовательных учреждений становится ведущим показателем эффективности их работы. Поэтому их образовательные программы должны быть конкурентоспособными, а сами эти заведения должны выработать грамотную маркетинговую стратегию, позволяющую им выполнять свою миссию и позиционировать себя на рынке образовательных услуг. Если же макро- и микросферы изменяются, то программу и стратегию приходится приспосабливать к новым условиям с помощью организационно-экономического механизма, дающего возможность успешно позиционировать учебные заведения на рынке образовательных услуг.

В то же время и сами программы обучения должны учитывать требования социального заказа, состав потребителей образовательных услуг и другие рыночные факторы. В качестве примера программы, учитывающей указанные требования, выступает программа последипломного образования педагога, разработанная при участии автора в Ленинградском областном институте развития образования. Она содержит в основе такие приемы и методы обучения, которые с максимальной полнотой способствуют раскрытию творческого потенциала слушателей, различающихся базовым образованием, опытом работы, творческим началом.

Программа исходит из того, что одним учителям привычнее работать в режиме

решения какого-то определенного типа задач. Такие учителя обладают, как правило, значительным опытом работы, в точности знают какие приемы в обучении можно применять, а какие нет. Однако для них не всегда возможно осуществить самостоятельный поиск и реализацию решений задач творческого характера. Другие педагоги способны увидеть и самостоятельно сформулировать проблему, определить условия, способствующие решению конкретной задачи. Обладая умением сочетать уже известные формы и методы обучения, они работают на уровне экспертов в своей области деятельности. Третья группа учителей имеет возможность не только дать экспертную оценку процессу обучения, но и составить прогноз собственной деятельности, основанный на большом опыте преподавания и знании творческого потенциала учащихся.

Принимая во внимание различный уровень базовой подготовки слушателей, работа курируемых автором курсов повышения квалификации строится с учетом парадигмы личностно-ориентированного обучения. По его окончании каждый из слушателей оказывается в состоянии сформировать у своих учеников их собственное представление о современном мире и о месте человека в нем на основе преподаваемого им предмета. В конечном итоге у учеников школ формируется общая культура, что как раз и является актуальной задачей современной школы. Программы повышения квалификации предусматривают сочетание общепедагогических дисциплин, частных методик обучения конкретным предметам и самостоятельной творческой деятельности слушателей. Большое внимание уделяется философии современного образования, общим дидактическим подходам к процессу обучения, новейшим достижениям в области конкретных наук. Это, несомненно, расширяет мировоззренческий кругозор слушателей, помогает им глубже осознать место своего предмета в школьной программе.

До сведения слушателей постоянно доводится мысль о том, что в современных социально-экономических условиях формируется новый социальный заказ школе со стороны государства и общества, характерной чертой которого становится требование о переходе от «воспитывающего обучения» к «обучающему воспитанию». В соответствии с этим заказом выдвигается требование о формировании в сознании учащихся адекватного их восприятию отношения к миру, к жизни, к людям, и как результат – выработка активной жизненной позиции, способствующей скорейшей адаптации выпускников в современном социуме.

Для того чтобы обосновать принципы создания организационно-экономического механизма, автором проводился анализ двух видов профессиональной деятельности:

1) пользующихся наибольшей популярностью на российском рынке образовательных услуг;

2) наиболее востребованных из них на рынке труда.

Результаты социологических опросов о предпочтительности профессий, выбираемых абитуриентами, проведенные в 1996 г. и в 2006 г. показали, что наиболее привлекательными для них являются профессии адвоката, юриста и предпринимателя. Причем, если в 1996 г. профессии юриста и адвоката находились по своей популярности на 1-м месте, то в 2006 г. уже профессия предпринимателя стала наиболее популярной, заметно обогнав другие виды профессиональной деятельности. Данное обстоятельство свидетельствует об известном насыщении рынка адвокатами и юристами, несмотря на то что привлекательность юридической специальности для многих пока еще остается высокой. По-прежнему, как и в 1996 г, довольно привлекательными для абитуриентов являются специальности – политиков, врачей, программистов, занимающих в рейтинговом списке места с 3-го по 5-е. Привлекательность остальных профессий, хотя и претерпела некоторые изме-

нения, но не очень значительные. В 2006 г. заметно сократилось лишь число желающих получить специальность торгового работника.

Профессия ученого по престижности оказалась на 13-м месте, что отражает в современном российском обществе отрицательное или, в лучшем случае, настороженное отношение к науке. Можно предположить, что подобное отношение определяется не социальной системой, а уровнем экономического развития, на котором находится общество. В качестве доказательства сошлемся на результаты опроса общественного мнения в США, проведенного в прошлом году. Оказалось, что по своей престижности профессия ученого там занимала в рейтинговом листе 2-е место после профессии врача. Более высокий уровень экономического развития позволяет осуществлять и большие объемы финансирования научных исследований. В США, например, затраты на науку почти в 6 раз превышают соответствующие затраты в России. Очевидно, что при более высоких финансовых вливаниях в науку не только возрастет престиж профессии ученого, но и усилится динамика социально-экономического развития. Уже сейчас становится ясно, что это – важнейшая составляющая уровня и качества человеческого капитала. Без повышения престижа профессии и динамики социально-экономического развития невозможно решать главные проблемы страны: эффективного институционального преобразования, диверсификации экономики, повышения эффективности государства.

В связи с проведенным нами анализом представляет значительный интерес оценка степени занятости населения России в отраслях народного хозяйства. Анализ показывает, что именно отраслевая структура занятости оказывает наибольшее влияние на развитие экономики. Наибольшее число лиц, занятых в народном хозяйстве в сравниваемые периоды, относится к промышленному производству, но

## **ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

---

по сравнению с 1996 г. в 2006 г. оно сократилось на 4,4%. Тем не менее промышленное производство остается ведущей сферой приложения труда, поскольку создает материальную базу для непроизводственной сферы. Сократилась численность лиц, занятых в сельском хозяйстве. В то же время отмечается интенсивный рост численности лиц, занятых в оптовой и розничной торговле, а также частного предпринима-

тельства в сфере обслуживания, которые оказались второй по значимости сферой приложения труда. Полученные в данном исследовании результаты, предполагается положить в основу разрабатываемых принципов создания организационно-экономического механизма поиска рыночных ниш в сфере образования для подготовки и переподготовки кадров для народного хозяйства.