

Д. В. Мацнев

ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНОСТРАНЦЕВ В ДРЕВНЕЙ РУСИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ

*Работа представлена кафедрой государственного и административного права
Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета.
Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор В. М. Чубинев*

В статье автором исследуются исторические традиции формирования правового статуса иностранцев со временем Древней Руси. Определено и обосновано большое значение постоянного и обильного притока иностранцев на Древнюю Русь и обозначены условия становления правового статуса иностранцев в России.

The article is devoted to historical traditions of foreigners' legal status forming since the times of Ancient Russia. The great value of constant and plentiful inflow of foreigners to Ancient Russia is defined and proved; conditions for establishment of foreigners' legal status in Russia are designated.

На формирование правового статуса иностранцев оказал влияние тот факт, что наше древнее Отечество привлекало многих иностранцев, в том числе и желавших поступить к князьям на службу. Олег, образовав довольно сильную державу, успешно привлекал на службу храбрых сканди-

навских воинов. Они хорошо знали славянские земли, так как ранее нередко проходили по ним на службу к византийским императорам. Со временем варяги стали считать для себя выгодным поступление на службу к русским князьям. За ратные труды их щедро вознаграждали: им отдавали часть до-

бычи, получаемой при походах русских князей¹. Что касается численности служащих, в войско поступали отдельно или в совокупности целыми товариществами. Некоторые отряды наших войск целиком формировались из чужеземцев, невзирая на их происхождение и народность. Это внесло новые принципы в становление и развитие статуса иностранцев. Они подчеркивали взаимовыгодный характер правоотношений и влекли за собой иерархию государственных должностей. Служилые иноземцы принимались по их просьбе, когда была в том нужда и усматривалась польза.

В первые времена зарождения и укрепления государственной жизни присутствие некоторых иностранцев составляло государственную необходимость. Но были и такие, которые всегда имели свой собственный интерес значительно больший, чем тот, который наше государство испытывало по отношению к ним, – это иностранные торговцы. Их влекло то, что называется личной выгодой. Необходимость сбыта товаров из своих стран, их мены на русские товары, европейские или азиатские привлекала к нам иностранных купцов. Взаимоотношения развивались, естественно, и на выгодных для нашего Отечества условиях. Например, употребление стекла и хрустальной посуды наши предки узнали от иностранцев с того времени, как стали торговать с ними. В зависимости от пользы, приносимой их торгом, они получали большие или меньшие привилегии, а то и не имели вовсе, если торг не представлял особой важности.

Большое значение в постоянном и обильном притоке иностранцев на Древнюю Русь имело географическое расположение ее территории. Наше Отечество располагалось в самом центре между богатыми Азией и Европой. Обширные торговые операции, мены товаров азиатских на европейские производились по всей территории. С X по XIII в. пунктами такой торговли на севере были Новгород, Псков, на юге Киев. Эти и другие города изобиловали

иностранными товарами и, как следствие, иностранными купцами. Норвежские, немецкие, датские, шведские купцы проводили активные торговые сношения с русскими, проживавшими вдоль берега Балтийского моря. Самый удобный для них путь приезда в Грецию «лежал через Россию»². И. Д. Беляев приводит такое описание летописцем Нестором этого маршрута: «Жившие по горам сим, бе путь из варяг в греки; и из грек по Днепру и вверх Днепра волок до Ловати, по Ловати внизи в Ильмень озеро великое, из него же озера потечет Волхов и втечет в озеро великое Нево, того озера внидесть устье в море варяжское, и по тому морю идти до Рима, а от Рима прити по тому же морю ко Цареграду, а от Цареграда прити в Понт море, в не же втечет Днепр река»³. Из Азии, Персии, Индии, Аравии, Сирии провозились товары на север – в Московию, Псков, Новгород, Швецию, Данию. Более верной, прямой и известной дороги как «от моря Эвкинского (г. Кафы) через ворота Тавриды, перевоз по Днепру в Киев не было»⁴.

Опираясь на собственный суверенитет, любое государство в пределах своей территории вправе само определять области общественных отношений, в которые могут быть допущены иностранцы, а также рамки дозволенного поведения при реализации ими своих правомочий. Но история государства российского хранит сведения о том периоде своего существования, когда, не желая вовсе терпеть на своей территории иностранцев, оно было принуждено к необходимости терпеть их силой. Такие иностранцы силой меча сами добывали себе права и преимущества, не нуждаясь в их подтверждении со стороны государства пребывания. Они завладевали государством и сами устанавливали себе права.

История каждого государства включает в себя указанные выше изменения своего суверенитета. Не являясь счастливым исключением, к числу таких государств относится и Россия. Трехсоттысячное войско

Батыя начиная с XIII в. на протяжении почти 250 лет разоряло восточную часть нашего государства от Рязани до Новгородской области, а затем приступило к завоеванию и южных ее территорий. Русские князья вынуждены были признать власть татар, являясь к ним с покорностью и от их руки получать себе княжества. Россия стала одним из улусов монголо-татарского ханства, их собственностью. Содержание правового положения в чужой земле завоеватели определяли сами: как своего, так и жителей Российского государства. Их власть распространялась как на князей, так и простых жителей страны. Что касается первых, то их судили, казнили и утверждали на престоле. В отношении подданных российских князей устанавливались финансовые сборы. Правда, со времен Ивана Калиты дань стали собирать и отвозить в Орду сами князья.

Правовой статус иностранцев на Руси формировался под влиянием существовавшего миропорядка, но имел свои режимные особенности. Они определялись характером сложившихся традиций и действовавшими в определенной местности обычаями. Режим в России для иностранцев был наиболее благоприятным, чем в Западной Европе. Как считает С. С. Аверинцев⁵, своей жестокостью она значительно опережала Русь. Законов, специально регулирующих права и обязанности иностранцев, наше древнее государство не имело. Их статус в целом был ориентирован на правовое положение местного населения. Ограничение или расширение прав допускалось по решению князей и в судебном порядке.

Щедрые вознаграждения, режим «наибольшего благоприятствования» в возможности осуществления личных, социально-экономических и даже политических прав и свобод приглашенных в Русь иностранцев показывали общую характеристику их правового статуса. Его конкретное содержание не имело общеправового закрепле-

ния и определялось возникшими потребностями князей и реальными возможностями иностранцев. Посредством заключения отдельных договоров и соглашений между правителями стран, например Договор Олега с греками в 911 г. 2 сентября⁶, утверждались личные права и юридические обязанности их подданных. Русская Правда предоставляла иностранцам национальный режим, предусматривавший равные права с русскими подданными.

Подводя итог исследованию условий формирования правового статуса иностранцев в России, нам представляется, что на характер и содержание этого элемента надстройки социально-экономической формации оказывали влияние следующие основные обстоятельства:

1. *Географическое расположение территории славянских племен.*

Оно способствовало их общению с иностранцами, занимающимися различными родами занятий, и не влекло за собой общее чувство вражды. С древних времен славяне относились к иноземцам с большим почтением, нежели к своим соплеменникам.

2. *Образование Древнерусского государства, во главе которого стал иностранец.*

Постоянные внутренние распри, неспособность найти в своих рядах верховного лидера, способного объединить враждующие славянские племена, привели к необходимости поиска собственного правителя среди иностранных воинов. Это послужило большому притоку иностранцев на территорию наших предков.

3. *Становление и развитие международных торговых отношений.*

Русь, располагаясь между промышленно более развитыми Азией и Европой, являла собой «перевалочную базу» между Востоком и Западом. Многочисленные торговые ярмарки с участием иностранных купцов функционировали в Москве, Новгороде, Пскове, Архангельске, Смоленске и других городах.

4. Стремление иноземных воинов поступать на службу к русским князьям.

В войско иноземцы могли вступать как отдельно, так и целыми группами. Содержание подобных договоров определяло основные права и обязанности сторон, обусловленные результатом выполнения заключенных соглашений.

5. Крещение Руси.

Источниками юридических актов, регулировавших отношения отечественных подданных с иностранцами, являлись обычные нормы и религиозные каноны. Они составляли основную регламентацию догово-

ров и соглашений между правителями отдельных государств.

Статус иностранных священников, ученых, врачей и ремесленников был значительно выше положения рядовых иностранцев. Их субъективные права имели практически неограниченный характер. Характер обязанностей и мера ответственности смягчались их степенью полезности для государства, определявшейся уровнем квалификации того или иного специалиста. Общие нормы, определявшие режим жизни иностранцев, практически уравнивали их в правах с отечественными подданными.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Предварительные критические исследования Г. Эверса для российской истории. М., 1825. С. 32–39.

² Успенский Г. Опыт повествования о древностях русских. С. 552.

³ История русского законодательства. СПб., 1999. С. 35.

⁴ Там же.

⁵ Аверинцев С. С. Византия и Русь: два типа духовности // Новый мир. 1988. № 7. С. 210–213.

⁶ История российского законодательства. СПб., 1999. С. 74.