

## ДОМИНАНТНЫЕ НАПЕВЫ В ЮЖНОСМОЛЕНСКОЙ СВАДЬБЕ

*Работа представлена кафедрой истории музыки  
Российской академии музыки им. Гнесиных.*

*Научный руководитель - кандидат искусствоведения, профессор М. А. Енгогатова*

**Статья** посвящена проблеме регионального изучения восточнославянской традиционной культуры. **На** примере одной из западнорусских свадебных традиций демонстрируются ключевые механизмы организации региональных песенных систем, формулируются основы методики их выявления.

The article deals with the problem of regional research of the East-Slav traditional culture. One of the West-Russian wedding traditions is taken as an example demonstrating essential principles, by means of which some regional song systems may be organised. The author of the article formulates methodical bases for their definition.

Настоящая работа связана с проблемой типологии региональных музыкальных традиций восточных славян. Исследования в этой области ведутся отечественными этномузыкологами уже несколько десятилетий и направлены в том числе на поиск универсальных методов изучения и систематизации региональных песенных систем, отличающихся по своим жанровым, структурным и иным характеристикам. Автор столкнулся с данной проблемой, исследуя южносмоленскую свадьбу. Корпус ее музыкальных текстов чрезвычайно многосоставен и разнороден на всех уровнях своей

организации: в нем зафиксировано 53 ритмические формы и 12 устойчивых звуковысотных структур. Возникает вопрос: способен ли подобный «набор» музыкальных элементов функционировать как единый организм, единая песенная система, и если да, то каковы механизмы ее упорядочения и централизации.

Проведенная работа показала, что и ритмические, и ладовые формы южносмоленских свадебных напевов охвачены сетью связей, как структурных, так и функциональных, реализуемых на уровне ритуальной прагматики свадьбы. Слововые музы-

кально-ритмические формы (СМРФ) музыкальных текстов оказались дифференцированными по своей принадлежности двум классам цезируемых и неравномерно сегментированных ритмических форм с преобладанием первых. Единый состав музыкально-ритмических формул и ограниченное число способов их объединения в целом выявили в корпусе местных СМРФ черты системной организации, а особенности функционирования напевов, определенные в связи с их ритмической структурой позволили утверждать о наличии в деснинско-сожском регионе<sup>1</sup> системы ритмических форм. Аналогичные результаты были получены при анализе звуковысотного компонента свадебных напевов. Соотнесение его с уровнем музыкальной ритмики выявило доминирующую роль ладовых форм в их координации с СМРФ - именно ареалы двух звуковысотных систем, выделенных в напевах деснинско-сожской свадьбы, позволили определить в регионе Ираницы двух музыкальных традиций - остерской и деснинской (локализованы соответственно в

бассейнах рек Остра и Десны). Важнейшим аргументом в пользу системной природы данных 'градаций' стало выявление в них доминантных напевов, составляющих централизирующие элементы соответствующих песенных систем. Данное явление представляет интерес как в плане типологии музыкального компонента южносмоленской свадьбы, так и в свете методологической проблематики региональных исследований. Ниже анализируются остерские доминантные напевы, формирующие большую часть «звукового пространства» деснинско-сожского свадебного ритуала.

Все остерские доминантные напевы политекстовые и представляют собой результат координации ЛФ «1-2-36»<sup>2</sup> с четырьмя слоговыми ритмическими формами (СМРФ), имеющими следующие параметры (в скобках указано число координирующихся с напевами поэтических текстов):  $V = 5 + 3$ ,  $KE^v = ablab$  (64 текста),  $V = 5 + 5$ ,  $KE^t = ablab$  (15 текстов),  $V = 3 + 3 + 4$ ,  $KE^v = abclabc$  (31 текст),  $V = 4 + 4 + 3$ ,  $CE = abclabc$  (13 текстов).

Пример 1<sup>3</sup>.

Починковский район, д. Ворошилове

Ня ширь-ся, друж-ко, ня ширь-ся, ня ширь-ся, друж-ко, ня ширь-ся.

Пример 2.

Рославльский район, д. Малые Кирилы

Наш Ся-рё-же-чка, што сыр-е-под-ма-сла, наш Ся-рё-же-чка, што сыр-е-под-ма-ела.

Пример 3.

Ельнинский район, д. Новоспасское

Кто сту-чить, кто фю-чить - у ка-но-шен-ке, кто сту-чить, кто грю-чить у ка-но-шен-ке.

Пример 4.

Починковский район, д. Велик

Вы ку-мушки, га-лу-бушки, ча-лом вам, вы ку-мушки, га-лу-бушки, ча-ломвам.



товых ЛФ. Все это делает данную СМРФ более «восприимчивой» к смене звуковысотных координат.

Завершая характеристику остерских доминантных напевов дссиинско-сожской свадьбы, можно сделать предположение о том, что в каждой региональной песенной

системе существуют доминантные структуры. Они определяют целостность традиции в типологическом и/или географическом планах, закономерности ее внутренней организации и формы интеграции в более крупную региональную систему, в данном случае - традицию западнорусской свадьбы.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Регион, именуемый в дальнейшем деснинско-сожским, расположен в центре юга Смоленщины и ограничен с востока и запада реками Десной и Сожем.

<sup>2</sup> Цифровое обозначение звуков шкалы соответствует традиции Коллера-Гиппиуса: см.: *Енговатова М. А., Ефгшенкова Б. Б.* Звуковысотное строение народных мелодий в свете структурно-типологических исследований // Звуковысотное строение народных мелодий (принципы анализа): Материалы научно-практической этномузыкологической конференции. М., 1991. С. 49-88.

<sup>3</sup> В паспортизации напевов указаны названия административных районов и населенных пунктов Смоленской области.