

А. В. Курочкин

КОМПЛЕКСНЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ СВЯЗИ

*Работа представлена кафедрой управления
Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов.
Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор А. С. Большаков*

В статье предлагается дифференциация деятельности предприятий связи и модели эффективного управления ими в области задач конкретных подразделений.

The article presents the differentiation of activity of telecommunication companies and a model of their efficient control in the field of tasks of particular divisions.

Текущая ситуация, сложившаяся на рынке связи и телекоммуникаций России, ставит проблемы, обусловленные необходимостью привлечения специальных моделей и методов управления хозяйственной деятельностью предприятий.

Можно предложить следующую дифференциацию сфер деятельности предприятий связи (рис. 1):

Предлагаемые модели основаны на декомпозиции хозяйственной деятельности и являются новыми в экономической науке.

Возникновение проблем в управлении хозяйственной деятельностью и различные методы, способы их разрешения тесно связаны с этапами развития отрасли и способами регулирования деятельности операторов (рис. 2).

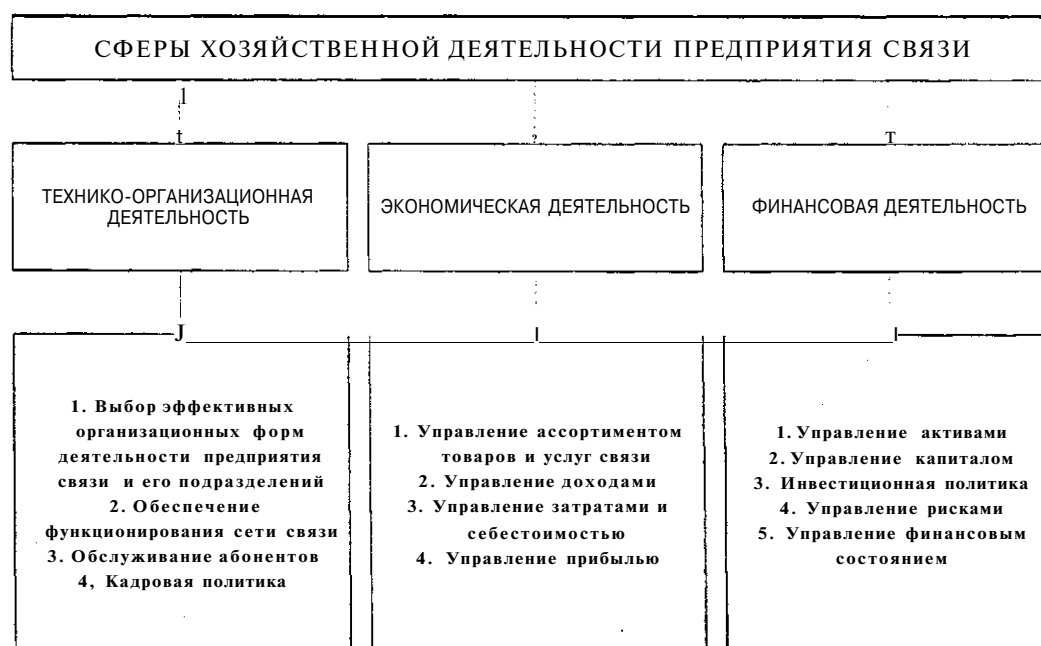


Рис. 1. Составляющие хозяйственной деятельности предприятия связи

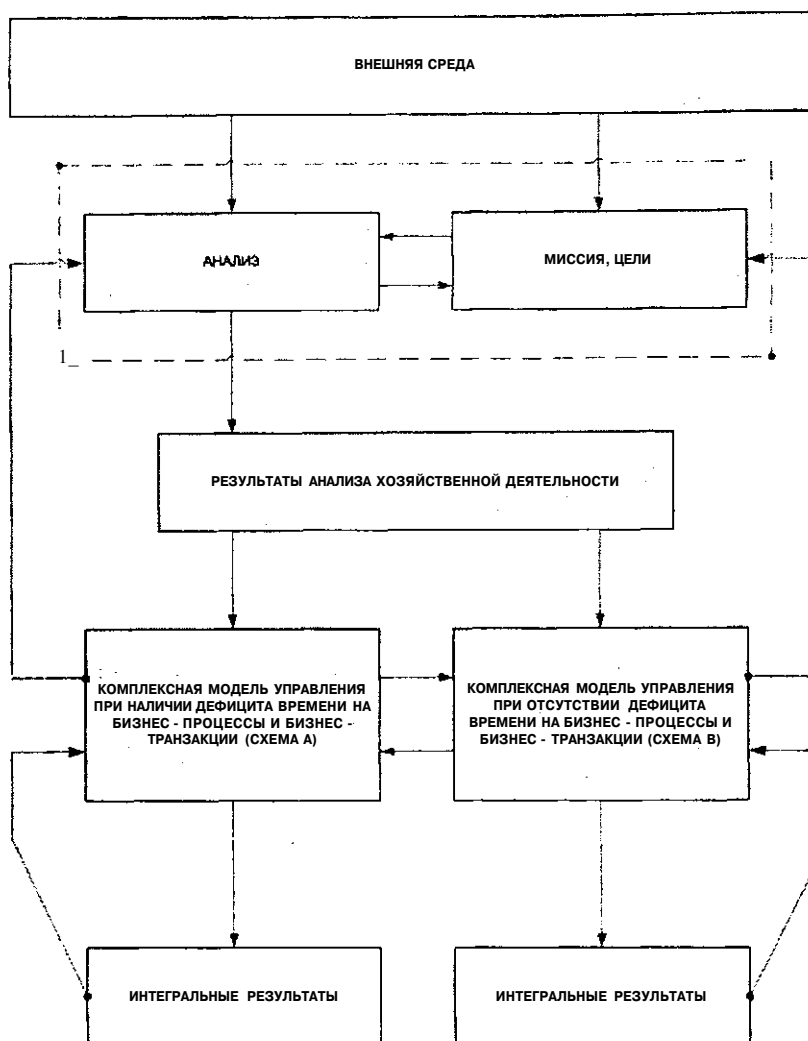


Рис. 2. Общая модель декомпозиции хозяйственной деятельности

Преимущество предлагаемой модели - в ее применимости при функционировании предприятия в жестких временных рамках, когда нет возможности планомерного контроля промежуточных показаний управления, но, вместе с тем, делает управление подконтрольным менеджерам на любой стадии реализации.

Недостатки - в недостаточной обоснованности планов и прогнозов и достаточно малом количестве итераций, необходимых для корректировки хозяйственной деятельности предприятия связи.

Наличие дефицита времени на бизнес-процессы и бизнес - транзакции предполагает, что предприятие связи ограничено в

возможности внесения корректив в управление своей хозяйственной деятельностью.

Комплексная модель управления предприятием в данной ситуации представлена на рис. 4. Основное отличие функционирования данной модели от модели при дефиците времени на бизнес-процессы и бизнес-транзакции заключается в разветвленной цепи итерационных механизмов, действующих между компонентами цепи. Процессы прогнозирования и планирования идут параллельно, а не последовательно, как в модели с дефицитом времени.

При этом управлении прогнозирование и планирование взаимосвязаны с единым блоком управления по выделенным трем

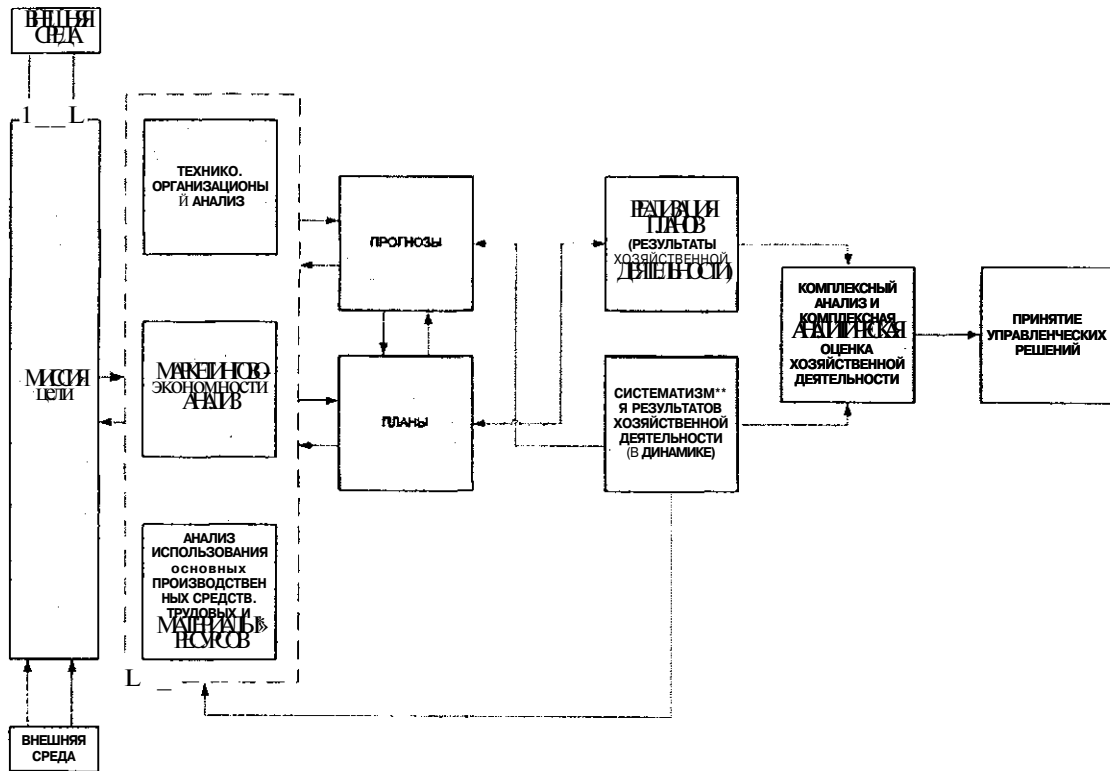


Рис. 3. Комплексная модель управления при наличии дефицита времени на бизнес-процессы и бизнес-транзакции

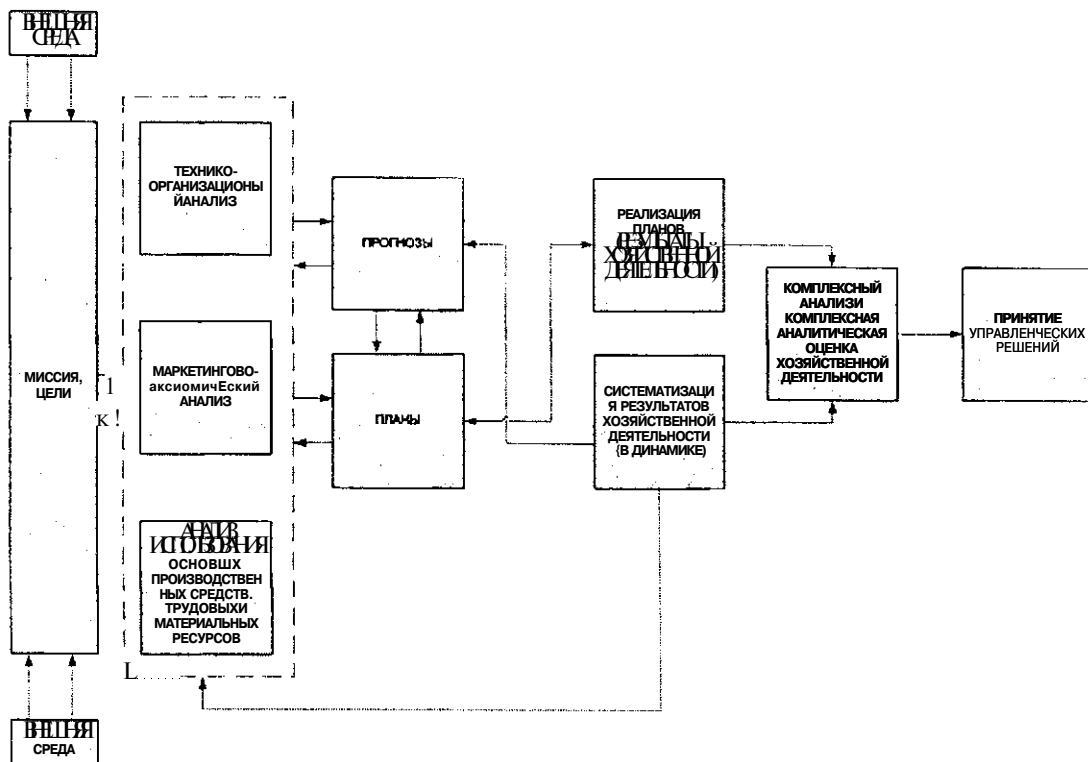


Рис. 4. Комплексная модель управления при отсутствии дефицита времени на бизнес-процессы и бизнес-транзакции

составляющим хозяйственной деятельности. Данная комплексная модель управления без дефицита времени лишена недостатков модели с дефицитом времени. Именно поэтому представленные модели должны работать в комплексе и выбор наиболее приемлемого варианта деятельности предприятия связи осуществляется в зависимости от ситуации. На выходе каждой из моделей мы получаем интегральные показатели, позво-

ляющие дать комплексную оценку эффективности хозяйственной деятельности, рейтинговую оценку предприятия на рынке. Эти интегральные показатели связаны каждый со своей комплексной моделью декомпозиции и оказывают на нее итерационное воздействие.

Декомпозиционный анализ хозяйственной деятельности можно провести и по сфере воздействия (рис. 5).

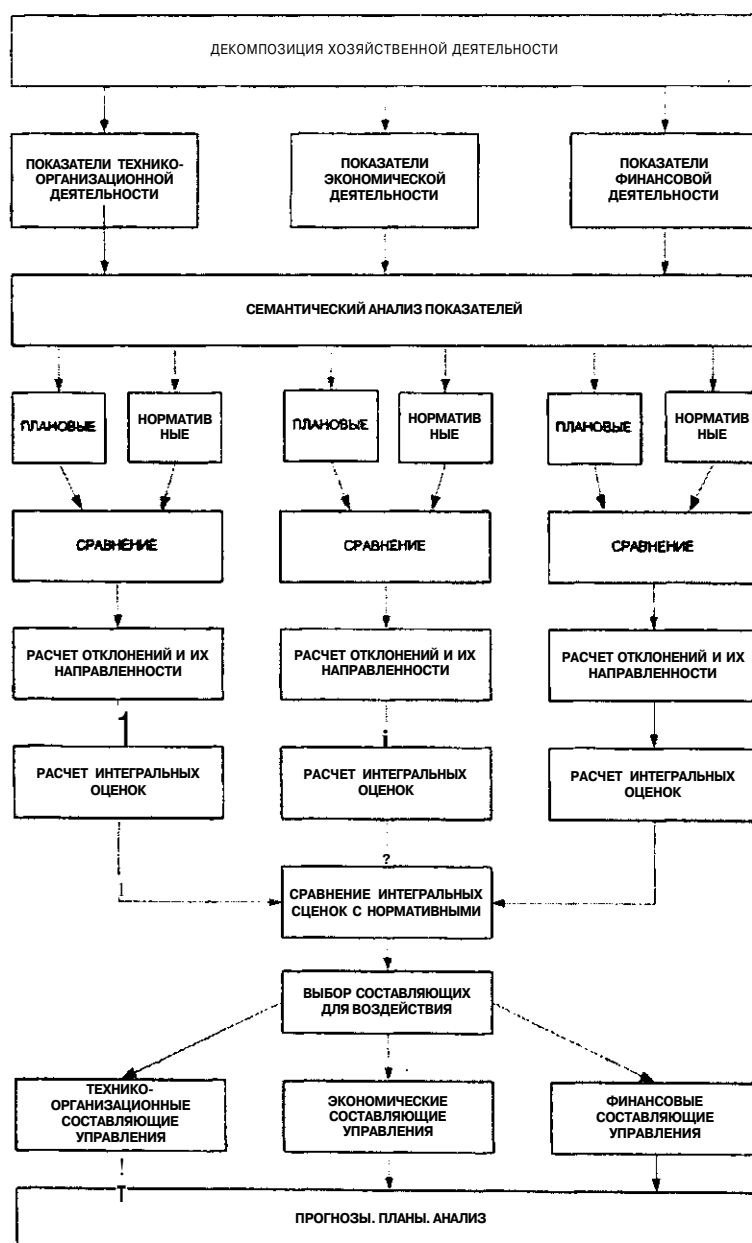


Рис. 5. Комплексная декомпозиционная модель управления по сфере воздействия

Семантический анализ, проводимый для бизнес-процессов, заключается в выборе набора показателей для процессов и ранжирования их по значимости. С целью определения ранга каждого показателя целесообразно провести экспертную оценку. Выделенные показатели имеют свой профиль. Каждому показателю при-

писывается определенный вес с помощью вводимых весовых коэффициентов. Абсолютные значения показателей преобразуются в баллы. В каждый период времени (рис. 6) в динамическом аспекте рассчитывается отклонение плановых и нормативных значений показателей и его направленность.

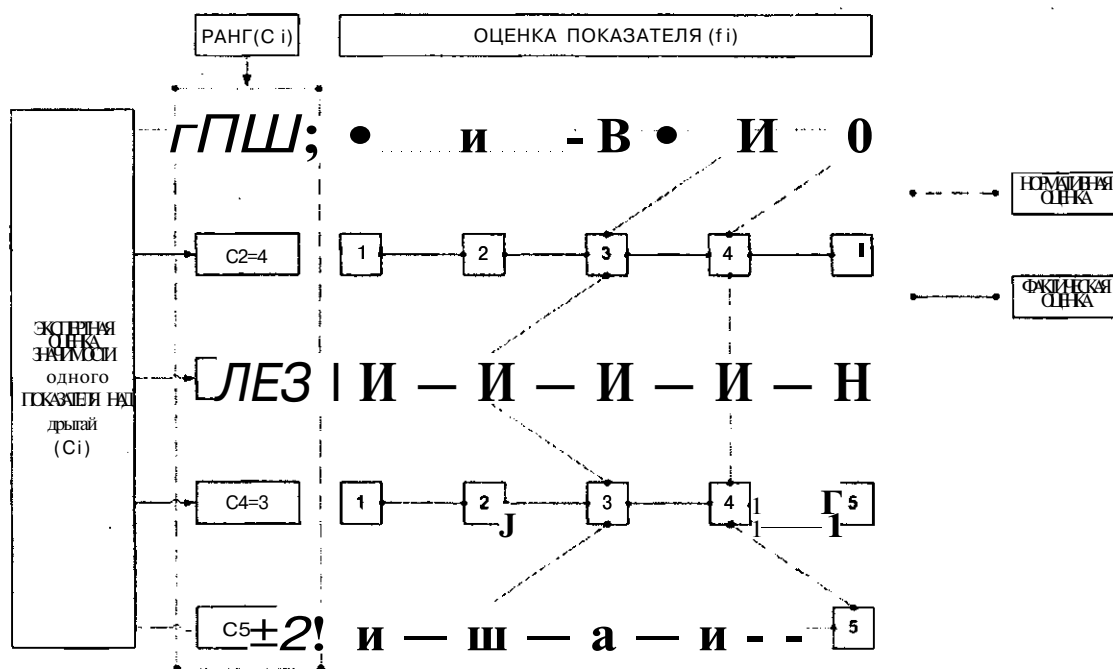


Рис. 6. Оценка отклонений фактических заданий от нормативных

Обобщающим показателем оценки хозяйственной деятельности является интегральный показатель, рассчитываемый по формуле:

$$I = \sum_{i=1}^n C_i \cdot F_i / \sum_{i=1}^n C_i \quad (1)$$

где I - интегральная комплексная оценка, C_i - вес показателя, F_i - оценка показате-

ля, n - количество показателей. Весовые коэффициенты показателей назначаются экспертом.

Общность и универсальность предлагаемых методов позволяет использовать их при управлении организациями не только в области связи и телекоммуникаций, но в других сферах хозяйственной деятельности.