

Т. Е. Никифорова

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

*Работа представлена Пермским филиалом Института экономики УрО РАН.
Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор А. Н. Пыткин*

В статье исследуется методика построения модели организационной системы управления развитием промышленного сектора экономики. Внимание акцентируется на целесообразности рассматривать промышленный сектор экономики региона как региональную организационную подсистему.

The article is devoted to elaborating a model of an organisational system of control over the industrial sector's development. Special attention is paid to expediency of considering the industrial sector of a region's economy as a regional organisational subsystem.

Совершенствование управления развитием промышленного сектора экономики региона в рыночных условиях целесообразно рассматривать во взаимосвязи с исследованием промышленного сектора экономики как организационной системы. Такая позиция обоснованна и базируется на результатах ряда работ в России и за рубежом.

Одно из общепринятых определений: организация - объединение людей, совместно реализующих некоторую программу или цель, и действующих на основе определенных процедур и правил. То есть, под понятие организации (организационной системы) подпадают предприятия всех форм собственности, банки, государственные учреждения.

Данный подход обобщенно раскрыт Г. М. Гришановым и О. В. Павловым¹, который, по нашему мнению, целесообразно применить к промышленному сектору экономики региона как организационной системе, а именно, его следующие положения:

- участниками организационной системы являются руководящий орган, коллективы исполнителей или отдельные исполнители, которых называют агентами;

- совокупность процедур и правил, определяющих взаимодействие участников организационной системы, называется механизмом ее функционирования. Частью механизма функционирования является система (механизм) управления - совокупность процедур принятия управленческих решений;

- управленческое решение - это выбор наилучшего по выбранному критерию действия из множества возможных альтернатив. Система управления определяет поведение участников организации, принятие ими управляющих решений;

- управление организационной системой - это воздействие на управляемую систему в целях обеспечения требуемого от нее поведения.

Функционирование организационной системы состоит из следующих этапов:

- 1) сбора данных;
- 2) принятия решений центром о плане действий;
- 3) реализации плана центра агентами;
- 4) подведения итогов, стимулирование агентов.

Основное отличие организационной системы от технической - наличие у аген-

тов активного целенаправленного поведения. Смысл активности заключается в том, что каждый агент имеет собственные цели, для достижения которых он может выбирать собственные стратегии. Наиболее существенным проявлением активности является сознательное искажение информации о возможностях, потребностях и целях элемента, а также зависимость эффективности работы от заинтересованности в ее результатах.

Для совершенствования управления развитием промышленного сектора экономики как организационной системы необходимо дать его описание или построить модель. Описание промышленного сектора экономики региона состоит из задания пяти параметров²:

1) состава промышленного сектора экономики региона (перечисление участников, входящих в данную организационную систему);

2) структуры промышленного сектора экономики региона - совокупности информационных, управляющих, технологических и других связей между участниками данной организационной системы;

3) множеств допустимых стратегий участников промышленного сектора экономики региона, отражающих институциональные, технологические и другие ограничения их совместной деятельности;

4) целевых функций участников промышленного сектора экономики региона, отражающих их предпочтения и интересы;

5) информированности - информации, которой обладают участники промышленного сектора экономики региона на момент принятия решений о выбираемых стратегиях.

Пяти параметрам модели организационной системы соответствуют пять типов управления: управление составом, структурой, целевыми функциями, допустимыми множествами, информированностью³.

Предметом управления может быть любой из пяти вышерассмотренных параметров модели организационной системы:

1. Управление составом организации - центр решает задачу - с кем из агентов заключить контракт, с кем расторгнуть⁴.

2. Управление структурой - центр принимает решение - кто кому подчинен, кто с кем взаимодействует⁵.

3. Мотивационное управление - центр воздействует на целевые функции агентов, выражающие их интересы. Это достигается путем установления центром планов, системой штрафов и поощрений за выбор тех или иных действий. Мотивационное управление разделяется на задачи планирования и стимулирования⁶.

4. Институциональное управление - центр целенаправленно ограничивает множества возможных действий и результатов деятельности агента. Это может осуществляться правовыми актами, распоряжениями, приказами, корпоративной культурой⁷.

5. Информационное управление - участники организационной системы информированы неодинаково. Сообщая или не сообщая ту или иную информацию, центр воздействует на поведение агентов⁸.

Наиболее изученным в настоящее время является мотивационное управление. Отсюда следует, что простейшая базовая модель организационной системы состоит из одного управляющего органа -- центра и одного управляемого субъекта - агента, которые принимают решения однократно и в условиях полной информированности⁹.

Расширениями базовой модели являются:

а) динамические организационные системы, в которых участники принимают решения многократно в нескольких периодах функционирования¹⁰;

б) многоэлементные организационные системы, в которых имеются несколько

агентов, которые принимают решения независимо".

Системный характер развития промышленного сектора экономики России и ее регионов связаны с разработкой и реализацией федеральной и региональной промышленной политики.

Как отмечает Т. И. Точеная, задачи в области индустриального развития экономики России, ее дальнейшего качественного преобразования на основе постиндустриальных технологий (на сегодня они представляются как информационные) определяют целевые стратегические ориентиры государственной промышленной и научно-технической политики. Путем разработки и реализации промышленной политики осуществляется государственное воздействие на промышленный сектор экономики. Формы проявления и результаты системной промышленной политики зависят от уровня развития государственного регулирования (сильное, слабое государство), его роли (пассивная, активная), а также горизонта времени государственных мер (краткосрочные, долгосрочные)¹².

Из сказанного следует, что совершенствование управления развитием промышленного сектора экономики региона связано с определением теоретических аспектов организационных систем и классификацией задач управления развитием региона, которые определяют роль и место промышленного сектора экономики региона как региональной организационной подсистемы.

Особенности механизмов планирования, стимулирования и управления развитием промышленного сектора экономики региона определяют структуру модели организационной системы управления развитием промышленного сектора экономики региона.

С учетом вышеизложенного знание региональной специфики наряду со знанием научно-методологических основ управленческой деятельности является залогом принятия эффективных решений стратегического характера в области устойчивого развития промышленного сектора экономики региона и на этой основе - устойчивого развития в целом.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Гришанов Г. М., Павлов О. В. Исследование систем управления. Самара: Самарский государственный аэрокосмический университет, 2005.

² Точеная Т. И. Основы и современные формы региональной промышленной политики. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005.

³ Бурков В. П., Новиков Д. А. Как управлять организациями. М.: Синтег, 2004.

⁴ Новиков Д. А. Стимулирование в организационных системах. М.: Синтег, 2003.

⁵ Воронин А. А., Мишин С. П. Оптимальные иерархические структуры. М.: ИПУ РАН, 2003.

⁶ Бурков В. Н., Новиков Д. А. Указ. соч.

⁷ Там же.

⁸ Новиков Д. А., Чхартушвили А. Г. Рефлексивные игры. М.: Синтег, 2003.

⁹ Гришанов Г. М., Павлов О. В. Указ. соч.

¹⁰ Новиков Д. А., Смирнов И. М., Шохина Т. Е. Механизмы управления динамическими активными системами. М.: ИПУ РАН, 2002.

¹¹ Бурков В. Н., Новиков Д. А. Указ. соч.

¹² Точеная Т. П. Указ. соч.