

К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНОЙ ПРЕВЕНЦИИ В СИСТЕМЕ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА

*Работа представлена кафедрой государственного и административного права
Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета.*

Научный руководитель - доктор юридических наук, профессор Э. П. Григонис

В статье исследованы функции государства и показано место уголовной превенции в их системе. Определен и обоснован государственно-правовой механизм уголовной превенции в России.

The author of the article investigates functions of a state and the place of crime prevention in their system. The legal mechanism of crime prevention in Russia is determined and substantiated.

В теории государства и права вопрос о функциях государства является одним из наиболее важных и дискуссионных, имеющих как научно-теоретическую, так и практическую значимость. Сформированное советской юридической наукой учение о функциях государства, позволившее решить многие вопросы, не утратило своей методологической значимости и по сей день. Вместе с тем исходить из того, что проблема функций государства раз и навсегда решена, преждевременно. Функции государства, так или иначе отражающие внутренние и внешние противоречия и условия жизнедеятельности государства, нельзя рассматривать в застывшем и неподвижном состоянии.

Произошедшие за последнее время изменения в российской государственно-правовой действительности сказались на системе и содержании функций российского государства, предопределили появление новых, приоритетных направлений в его деятельности по управлению обществом. Это обстоятельство обуславливает необходимость дальнейшей разработки проблемы функционирования государства.

Противоречивое состояние современного Российского государства рельефно проявило проблемы эффективности осуществления каждой из его функций. Практика государственного строительства и реформирования общественно-политических институтов указала не только на успехи, но и на существенные просчеты и издержки. При этом социально значимый эффект реформ приобрел довольно затяжной характер, тогда как пагубные последствия проявились незамедлительно. Негативно сказалось ослабление внутренних позиций государства, его самоустранение от воздействия на стратегически важные сферы жизнедеятельности общества.

В реализации этой сложнейшей комплексной задачи особое место занимает уголовная превенция. Применительно к функциям государства традиционно рассматриваемая в качестве одной из форм их осуществления, уголовная превенция сегодня наполнена гораздо большим, сложным и важным государственно-правовым содержанием, существенно изменилась и продолжает меняться ее роль в государственном управлении.

Общепринято разделять функции государства на внутренние и внешние, при этом среди внутренних можно выделить блок охранительных функций — охраны существующих форм собственности, обеспечения (охраны) правопорядка, охраны природы и окружающей среды, экономическую, социально-культурную и другие функции. Говоря о социальном контроле вообще и о социальном контроле над девиантным поведением и прежде всего над преступностью, необходимо отметить, что наиболее острой его формой является «борьба» посредством наказания (репрессий) и профилактики (превенция).

При этом человечество перепробовало все средства репрессии, включая квалифицированные виды смертной казни (четвертование, разрывание на части, замуровывание живьем и т. п.) и изощренные пытки. Однако ни преступность, ни иные формы девиантного поведения (наркотизм, проституция и др.) почему-то не исчезли¹.

В настоящее время в большинстве цивилизованных стран общепризнанным являются представления о «кризисе наказания», кризисе уголовной политики и уголовной юстиции, кризисе государственно-го и полицейского контроля².

Вот почему последняя из 11 рекомендаций Национальной комиссии США по уголовной юстиции предлагает изменить

повестку дня уголовной политики от «войны» к «миру», советует уменьшить надежды на тюремное заключение и обратить больше внимания на общественное исправление³. В этом ключе уголовная превенция не без оснований претендует на роль специфичной и самостоятельной функции государства.

Мы считаем, что вопросы государственно-правового механизма уголовной превенции необходимо рассматривать в теоретико-правовой плоскости, так как уголовная превенция является одной из основных функций современного государства.

Система функции государства представляют собой совокупность взаимосвязанных направлений деятельности государства, обусловленных его сущностью и социальным назначением.

В условиях российской действительности, исходя из важности решаемых задач, наличия правовых и организационных основ, уголовная превенция представляет собой самостоятельную функцию государства.

Уголовная превенция - направление деятельности государства по воздействию на причины правонарушающего поведения и условия, ему способствующие, которое приводит к сокращению или желательному изменению структуры правонарушений, а также к их несовершению. Более того, уголовная превенция представляет собой государственно-правовое явление, элементами которого являются следующие подфункции:

- а) общая, специальная и индивидуальная профилактика, осуществляемая на стадии зарождения и становления антисоциальной личности;
- б) предотвращение, осуществляемое на стадии приготовления к правонарушению;
- в) пресечение на стадии покушения на правонарушение.

Уголовная превенция должна осуществляться на основе следующих общепризнанных принципов: соответствие действующим правовым и моральным нормам, гуманизм, научность, обоснованность, плановость,

наступательность, профессионализм осуществляющих ее субъектов.

Государственно-правовой механизм уголовной превенции представляет собой совокупность государственно-правовых средств, обеспечивающих состояние упорядоченности общественных отношений в сфере выявления, устранения, минимизации или нейтрализации причин порождающих и условий способствующих совершению правонарушений.

Структуру этого механизма составляют следующие компоненты:

- управляющая система в лице государства, его органов, иных, в том числе уполномоченные государством организации, отдельных граждан;
- управляемая система, представляющая собой совокупность социальных противоречий, обуславливающих правонарушающее, в том и числе и преступное, поведение социальных групп и отдельных граждан;
- совокупность средств, способов, приемов и мер, посредством которых осуществляется воздействие управляющей системы для формирования правомерного поведения;
- совокупность факторов, которые воздействуют на субъекты и объекты управления и которые необходимо учитывать при осуществлении управленческого воздействия (экономические, политические, социальные, психологические и др.).

Кроме этого, уголовная превенция - это еще и многоуровневая система государственных и общественных мер, которые нацелены на ликвидацию, ослабление или нейтрализацию причин порождающих и условий способствующих совершению преступлений.

Правовая основа уголовной превенции включает в себя как нормы-правила, непосредственно регулирующие поведение субъектов превентивной деятельности, так и исходные, учредительные правовые нормы, такие как нормы-принципы, нормы-дефиниции. Особое значение так называемых учредительных правовых норм обус-

ловливается отсутствием в настоящее время в России единой концепции уголовной превенции, недооценкой ее возможностей и роли как со стороны государства, так и в массовом сознании.

Институты и нормы уголовного права, несомненно, имеют системообразующее значение для правового обеспечения уголовной превенции. В них определяется круг общественно опасных деяний, признаваемых на данной территории в конкретный промежуток времени преступными, а значит, недопущение которых и составляет конечную цель и определяет суть превентивной деятельности. Действующее уголовное законодательство России создает более прочные и четкие основания для работы по уголовной превенции.

В завершение следует отметить, что современное состояние непосредственной правовой основы уголовной превенции в России далеко от совершенства. По нашему мнению, сегодня существует острая и объективная необходимость принятия ряда федеральных законов, позволяющих совершенствовать государственно-правовой механизм уголовной превенции. В ряду таких нормативно-правовых актов: Федеральный закон «О государственной правоохранительной службе в Российской Федерации»; Федеральный закон «О системе предупреждения преступлений в Российской Федерации»; Федеральный закон «О противодействии коррупции»; Федеральный закон «О лоббистской деятельности в Российской Федерации» и ряд других.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Гилинский Я. И. Криминология. Теория, история, эмпирическая база, социальный контроль: Учебник для вузов. СПб.: Питер. 2002. С. 33.

² Albanese J. Myths and Realities of Crime and Justice, 1990; Davis N., Anderson B. Social Control: The Production of Deviance in the Modern State, 1983; Donziger S. The real War on Crime: The Report of the National Criminal Justice Commission, 1996; Hendricks J., Byers B. Crisis Intervention in Criminal Justice, 1996; Rotwax H. Guilty. The Collapse of Criminal Justice, 1996; Sumner C. The Sociology of Deviance. An Obituary, 1994.

³ Гилинский Я. И. Указ. соч. С. 34.