

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

*Работа представлена кафедрой педагогики
Пятигорского государственного лингвистического университета.
Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Л. В. Лидак*

В статье представлены результаты эксперимента по формированию правового сознания студентов технического университета; определены диагностические признаки сформированное™ данного феномена и описаны педагогические условия его формирования.

The results of the experiment on law consciousness forming among technical university students are examined in the article. The author determines the diagnostic characters of this phenomenon's ultimate formation and describes the pedagogical conditions of its forming.

В современных условиях глубокой трансформации общества и построения правового государства исключительно важно формирование правового сознания современных специалистов в период обучения их в технических вузах.

За время пребывания в вузе у будущих инженеров развиваются такие свойства личности, которые характеризуют положительное отношение к социально принятым нормам, усиливается интровертированность личности, что способствует, как правило, интенсификации умственной деятельности и повышению ее эффективности. Однако будущим инженерам свойственна узость познавательных интересов. Так, у них снижено внимание к политической жизни страны, изучению основ российского законодательства.

В связи с этим возникла необходимость разработки педагогических условий по формированию правового сознания студентов технического вуза и созданию спецкурса, позволяющего решить данную проблему.

Основными задачами экспериментальной работы явилось: проведение констатирующего исследования уровня сформированности правового сознания студентов

технического вуза; на основе разработанных педагогических условий проведение опытно-экспериментальной работы по формированию правового сознания студентов; проведение статистической обработки и интерпретации полученных результатов контрольного этапа эксперимента; соотношение результатов полученных данных опытно-экспериментальной работы и формулирование выводов и рекомендаций по итогам исследовательской работы.

Исследование проводилось среди студентов Северо-Кавказского филиала Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова и в филиале Ростовского государственного университета путей сообщения (г. Минеральные Воды). Из испытуемых была произведена репрезентативная выборка для контрольных и экспериментальных групп студентов, в каждую из которых входило по 25 человек. В ходе его проведения использовалась методика независимых экспертных оценок. Оценка сформированности правового сознания студентов производилась относительно спроектированной эталонной теоретической модели формирования правового сознания с использованием 5-балльной шкалы оценок. Диагности-

ка производилась следующим образом. Группе независимых экспертов, преподавателям юридических дисциплин, имеющим опыт работы со студентами инженерно-технических специальностей, были розданы оценочные листы, в которых приводились показатели сформированности правового сознания и содержалось предложение знаком «+» сделать пометку, отражающую выраженность каждого конкретного показателя по 5-балльной шкале. Диагностика производилась по следующим критериям: когнитивно-информационный, оценочный, эмоциональный, мотивационный, регулятивно-поведенческий, первично-практический.

В ходе данного этапа эксперимента в помощь экспертам выдавался специально разработанный список вопросов, он включал вопросы, способствующие установлению максимально объективного представления о сформированности каждого из показателей и правового сознания в целом. Адекватной оценке уровня сформированного правового сознания способствовало и активное участие в проводящемся эксперименте самих испытуемых, в результате чего итог эксперимента учитывал и самооценку студентов. Обработка результатов эксперимента производилась путем заполнения матрицы, в которую заносились оценки показателей на каждого диагностируемого студента. Затем происходило определение среднего балла каждого показателя для испытуемого в контрольной и экспериментальной группах. Полученные данные по итогам первого среза сформированности правового сознания студентов технического вуза свидетельствовали о том, что на начальном этапе эксперимента средний балл оценок экспериментальной группы был либо равен соответствующему баллу контрольной группы (когнитивно-информационному, мотивационному, эмоциональному, регулятивно-поведенческому), либо незначительно увеличен по сравнению с ним (оценочному - на 0,1, первично-прак-

тическому - на 0,1). Средний балл по принятой нами 5-балльной шкале оценок уровня выраженности показателей сформированности правового сознания студентов был очень низким по когнитивно-информационному блоку - 1,5, оценочному блоку 1,6; 1,5, мотивационному - 1,4, несколько выше по эмоциональному блоку - 2,0. Эмоциональный блок охарактеризован как близкий к низкому, выражен удовлетворительно. Регулятивно-поведенческий и первично-практический блоки вызывают беспокойство, так как по данным блокам зафиксированы очень низкие показатели: регулятивно-поведенческий - 0,8, первично-практический - 0,4; 0,3; данные блоки охарактеризованы как очень низкие.

На основе констатирующего эксперимента было установлено, что для студентов с *очень низким уровнем* правового сознания характерно проявление равнодушия к правовой деятельности, пассивная правовая позиция, непринятие законодательства, отсутствие системы правовых знаний и опыта реализации правовых норм. Данные студенты неадекватны в выборе правовых решений, их правовые знания имеют поверхностный, фрагментарный характер, что затрудняет реализацию прав и обязанностей, часто приводит к нарушению правовых норм.

Для студентов с *низким уровнем* - репродуктивным, основанным на деятельности памяти и на наличии социального опыта работы с правовой информацией, характерно недостаточное знание теории права, пассивная правовая позиция. На этом уровне элементы правового сознания проявляются в воспроизведении уже созданных и введенных в социальный оборот правовых знаний на основе простейших навыков их применения.

Студентам со *средним уровнем*, основанным на развитии правовой активности личности при условии развития накопленного объема юридических знаний присуще заинтересованное отношение к отдельным юри-

дически значимым событиям, затрагивающим сферу их интересов, осознание юридических знаний, самостоятельность суждений, разрешение правовых ситуаций с использованием нормативных актов и юридической литературы, заинтересованность в получении юридических знаний и умений.

У студентов с уровнем *выше среднего* развитие правового сознания характеризуется осмыслением ценности правовых знаний на основе единства эмоционального и интеллектуального восприятия мира. Для них характерно принятие на личностном уровне общеправовых и гуманистических ценностей, способность анализировать правовую действительность, гибкость мышления, индивидуально-творческий стиль деятельности, осознание потребностей в полной реализации своих способностей и интересов в правовой сфере. Для этого уровня правового сознания знания умения и навыки также носят межпредметный характер. Однако они отличаются от базовых степенью сложности и обусловлены творческим мышлением, гибкостью, возможностью осуществлять анализ и синтез, комбинировать ранее освоенные знания, умения и навыки, принимать решения в нестандартных ситуациях, вести альтернативный поиск средств и способов решения задач.

Высокий уровень подразумевает знание всего механизма правового регулирования, а не отдельных его компонентов, качественное овладение правовыми умениями и навыками, заинтересованное отношение к правовой действительности и деятельности, активная правовая позиция, адекватный выбор правовых действий в юридически значимых ситуациях.

Полученные в ходе проведенного этапа эксперимента результаты позволяют сделать следующие выводы: наиболее значимые пробелы в формировании правового сознания студентов технического вуза связаны с различными аспектами правоприменительной деятельности (регулятивно-поведенческий и первично-практический бло-

ки). Именно на устранение этой проблемы в первую очередь и были направлены разрабатываемые нами педагогические условия совершенствования, формирования правового сознания студентов технического вуза. Также в ходе проводимого исследования было обращено внимание на необходимость введения в учебные курсы для повышения уровня правового сознания наиболее значимых нормативно-правовых положений административного, трудового, гражданского, уголовного законодательства. Ставилась задача - в ходе проведения формирующего эксперимента раскрыть перед студентами технического вуза понятие правового сознания в системе форм и сфер общественного сознания, рассмотреть воздействие правового сознания на нормы права и права - на правовое сознания.

На основе полученных данных мы определили *правовое сознание студентов технических вузов* как особую форму сознания, содержание которой составляет совокупность рациональных и эмоциональных представлений, знаний, умений, навыков об идеях, теориях, отношениях и субъектах права, о соблюдении правовых норм, правовых установках, правовом поведении, мотивации и ценностных ориентациях человека в юридически значимых ситуациях, бытовой жизни, а также в профессиональной деятельности.

В ходе дальнейшего научного исследования нами проводилась работа по реализации выдвинутых педагогических условий, обеспечивающих развитие всех показателей формирования правового сознания, студентов технического вуза. На основе полученных данных в ходе первого этапа проведения эксперимента по выявлению исходного уровня правового сознания испытуемых была разработана программа формирования правового сознания студентов технического вуза с учетом современных достижений теории и практики педагогики высшей школы. Структура и содержание образовательной деятельности были основа-

пы на целостности педагогического процесса включающего в себя следующие компоненты: мировоззренческий, целевой, мотивационно-потребностный, содержательно-деятельностный, контрольный, результативный. Данные компоненты обеспечивают гармоничное развитие личности, высокий уровень сформированности правового сознания.

На основе проведенного исследования с учетом каждого из обозначенных выше компонентов были сформулированы требования к уровню правового сознания выпускника высшей технической школы: знать содержание Конституции Российской Федерации; усвоить систему знаний о правах человека и гражданина, порядок их реализации, иметь представление о методах защиты прав личности; осознавать ценность права в регуляции общественных отношений; иметь легкие ценностно-правовые ориентиры гуманистической направленности; знать о наиболее значимых явлениях истории становления и развития права; владеть знаниями основ отраслей российского законодательства; соблюдать законы, негативно относиться к нарушителям правопорядка; уметь проектировать правомерные способы действия в различных жизненных и профессиональных ситуациях; давать правовую оценку поступкам людей, собственным действиям, юридически значимым явлениям жизни; владеть юридическими терминами и понятиями, необходимыми для самостоятельной работы с правовыми источниками; уметь активно применять полученные правовые знания на практике; уметь правильно составлять официальную документацию, не требующую специального юридического образования; владеть современными методами работы с правовыми ресурсами «Интернет», «Консультант плюс», «Гарант».

Для программно-методического обеспечения более эффективного функционирования вузовской системы формирования правового сознания специалистов мы разработали: авторскую программу спецкурса

«Право как инструментарий деятельности специалиста инженерного профиля»; программу занятий с преподавателями для повышения их правовой грамотности; методику жизненно- и профессионально-ориентированного диалогического проведения учебных занятий теоретического и практического характера; систему внеучебных мероприятий, направленных на формирование правового сознания студентов вуза.

Хотелось бы отметить, что предложенный автором спецкурс наряду с существующими правовыми дисциплинами занял достойное место в формировании правового сознания студентов - будущих инженеров.

После создания педагогических условий и апробации экспериментального спецкурса «Право как инструментарий деятельности специалиста инженерного профиля» был проведен контрольный этап эксперимента. Целью этого этапа исследования являлось определение динамики, формирования правового сознания студентов исследуемых вузов.

Нам предстояло проверить, имеются ли значительные изменения в экспериментальных группах по сравнению с результатами первого этапа педагогического эксперимента и по сравнению с результатами контрольных групп. Целью экспериментальной работы на данном этапе мы определили проверку степени воздействия каждого компонента, стимулируемого в ходе чтения курса «Право как инструментарий деятельности специалиста инженерного профиля», и их комплекса в целом на эффективность педагогического процесса, представляющего собой целостную образовательную систему формирования правового сознания студентов высшей технической школы.

Сравнительно-сопоставительный анализ представленных данных позволяет сделать вывод о том, что уровень сформированности правового сознания студентов экспериментальной группы значительно выше, чем у студентов контрольной. При этом прирост отдельных показателей но

блокам весьма значителен. Подводя итог результатам опытно-экспериментальной работы, проследим динамику сформированности правового сознания у студентов технических специальностей в экспериментальной и контрольной группах и сопоставим полученные данные. На завершающем этапе эксперимента разница между экспериментальной и контрольной группами составила по когнитивно-информационному блоку - 1 балл, по оценочному блоку - 0,7, эмоциональному блоку - 0,5, по мотивационному блоку - 0,8, регулятивно-поведенческому - 0,6, по первично-практическому - 1,2 балла. При этом прирост показателей в экспериментальной группе по *когнитивно-информационному* блоку составил 1,4 балла, уровень сформированности правового сознания приблизился к среднему. В контрольной группе увеличение среднего балла составило - 0,4, а его конечная величина достигла 1,9 балла (низкий уровень). По *оценочному* блоку динамика показателей в экспериментальной группе составила - 1,1 балла (с 1,6 до 2,7), приближается к среднему уровню. По контрольной группе увеличение составило 0,5 балла (с 1,5 до 2,0), уровень достиг низкого. По *эмоциональному* блоку средний балл оценок в экспериментальной группе вырос на 0,8 балла (с 2,0 до 2,8) и приблизился к среднему уровню сформированности. В контрольной группе рост среднего балла составил 0,3 балла (с 2,0 до 2,3). Уровень сформированности оценивается как низкий. Средний балл оценок показателей по *мотивационному* блоку в экспериментальной группе вырос на 1,1 балла (с 1,4 до 2,5). Это показатели низкого уровня сформированности правового сознания. В контрольной группе прирост составил 0,3 (с 1,4 до 1,7), в итоге также приближается к низкому уровню. По *регулятивно-поведенческому* блоку динамика данных составила в экспериментальной группе 0,8 балла (с 0,8 до 1,6), характеризуется как приближение к низкому уровню формирования. В контрольной группе 0,2 балла (с 0,8 до 1,0) - очень низкий уро-

вень. Изменения по *первично-практическому* блоку в экспериментальной группе составили 1,4 балла (с 0,4 до 1,8) -- уровень приближается к низкому. В контрольной группе 0,3 балла (с 0,3 до 0,6) - ниже отметки низкого уровня.

В целом же изменения среднего показателя уровня сформированности правового сознания в экспериментальной группе составили 1,18 балла (с 1,28 до 2,46), приближается к среднему уровню сформированности правового сознания. В контрольной группе прирост среднего балла составил 0,33 (с 1,25 до 1,58), стремится приблизиться к низкому уровню.

Для оценки достоверности и значимости различных показателей мы использовали математические методы обработки результатов: нахождение выборочных средних, выборочных дисперсий, сравнение выборочных средних величин с применением F -критерия Фишера. Сравнительный анализ результатов убедительно свидетельствует о том, что уровень правового сознания студентов экспериментальной группы значительно выше, чем у студентов контрольной группы, это дает основание подтвердить предварительно сформулированные нами педагогические условия эффективности формирования правового сознания студентов в условиях высшего технического образования.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что создание соответствующих педагогических условий и введение в учебные планы вуза спецкурса «Право как инструментальный деятельностный специалист инженерного профиля» расширяет возможности традиционного обучения. Это способствует преодолению правового нигилизма в студенческой среде, развитию правовой активности, формированию иммунитета к совершению правонарушений. Знания правовых основ инженерной деятельности обеспечит подготовку личности к дальнейшему самостоятельному осуществлению профессиональной деятельности.