

УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ В ШКОЛЕ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Работа представлена кафедрой педагогики

Бийского государственного педагогического университета им. В. М. Шукшина.

Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор Л. А. Мокрецова

В статье рассматривается ряд проблем, связанных с учебно-исследовательской деятельностью учащихся в школе. В качестве их решения автор предлагает осуществлять данную деятельность через аспект управления, теоретически обосновывает это понятие и определяет его.

The problems connected with students' research activities at school are presented in the article. The author suggests realisation of this activity through the aspect of educational management, theoretically substantiates this notion and defines it.

Образование на современном этапе приобретает все более открытый и многоуровневый характер. Одним из первостепенных стимулов к развитию в той или иной области становятся разнообразные конкурсы, гранты, участие в различного рода научных мероприятиях. Большинство из них направлено на научную, исследовательскую, творческую деятельность учащихся. Зачастую можно наблюдать стихийность в подготовке того или иного исследовательского проекта, вследствие чего, несомненно, страдает качество работ. Среди других сложностей, с которыми сталкивается современный учитель в процессе привлечения учащихся в науку, можно назвать решение вечных

вопросов: кто из учеников будет заниматься учебно-исследовательской деятельностью по предмету; по каким критериям их можно отобрать; как научить основам исследования; по каким показателям оценить эффективность проделанной работы и каков уровень успешности учащихся в исследовательской деятельности.

В основе данной статьи заложена идея о том, что ряд вышеуказанных затруднений можно решить, если подойти к учебно-исследовательской деятельности учащихся с позиции теории управления. Еще один важный момент заключается, на наш взгляд, в том, что истинно научных, глубоко исследовательских работ в школе не так много.

Школьная программа нацелена на освоение их основ, т. е. речь идет об *учебно-исследовательской деятельности*, которую нам представляется оптимальным определить как процесс приобретения исследовательских и сопутствующих исследованию умений, приобретаемых в процессе взаимодействия учащихся и педагога, по выявлению сущности той или иной проблемы, актуальной для всех субъектов деятельности.

В связи с разноплановостью в понимании категории «учебно-исследовательская деятельность» учащихся как объекта управления в теории и практике образования затруднено выявление понятия «управление». Таким образом, представляется значимым сформировать собственный подход к рассмотрению категории «управление учебно-исследовательской деятельностью учащихся» согласно указанному представлению об объекте.

Идеи управления проникали в образование из разных источников - это и теория социального управления, и кибернетика, и экономика. Иногда перенос основных управленческих элементов происходил механически и приводил к неоднозначным результатам. С середины прошлого века и до наших времен отмечается особый рост интереса ученых к проблемам управления на уровне «от общего к частному». Отмечается направленность проникновения теории управления в более узкие сферы образования. Таким образом, нам представляется резонным предположить, что рассматриваемое в данном исследовании понятие «управление учебно-исследовательской деятельностью учащихся» находится в рамках представленной тенденции. Каждый процесс, каждая система и подсистема в образовательном процессе стремится к упорядочению с помощью теории управления.

Анализ многочисленных определений понятия «управление» позволяет сделать вывод о наличии общих аспектов. Во-первых, общим моментом является целенаправленность, что представляется одним из

инвариантных признаков управления. Во-вторых, отмечается деятельностно-функциональный характер управления. Также существует направленность управления на оптимальный и эффективный результат.

В последнее время отчетливо выявилась необходимость в переходе учителя на управленческий уровень (Л. А. Мокрецова¹, М. М. Поташник², И. Б. Сенновский³ и др.). В большинстве случаев учитель преимущественно реагирует на изменение педагогической ситуации, но не прогнозирует ее. Переход учителя на управленческий уровень позволит создать предпосылки для саморазвития не только педагога, но и ученика. Это особенно важно в таком виде деятельности, как учебно-исследовательская.

Специфика учебно-исследовательской деятельности учащихся предполагает, что управление будет основано на следующих теоретико-методологических подходах: системном, деятельностном, квалиметрическом, синергетическом, а также на идеях субъектное™.

Необходимым фактором функционирования системы управления учебно-исследовательской деятельностью учащихся является видение связей между частями системы. Важно, чтобы процесс управления учебно-исследовательской деятельностью учащихся был оптимальным и целостным, т. е. после выявления всех связей выбирались те из них, которые позволяют добиться поставленных целей. Целостность будет выступать внутренним единством системы управления учебно-исследовательской деятельностью учащихся.

Деятельностный подход к управлению подразумевает, что процессы обучения и воспитания не сами по себе непосредственно развивают человека, а лишь тогда, когда они имеют активные формы и обладают соответствующим содержанием, в нашем случае в старшем школьном возрасте формируются те или иные умения, согласно ведущим типам деятельности. Таким образом, ориентируясь на ведущий тип де-

тельности старшеклассника, организация материала, предоставляющая ученику возможность выбора содержания, методов поиска и переработки учебных знаний, стимулирует развитие исследовательской направленности в деятельности учащихся.

Следует отметить наличие нескольких субъектов управления учебно-исследовательской деятельностью. Это администрация школы, учителя, научные консультанты, учащиеся, родители, и лишь во взаимодействии всех субъектов учебно-исследовательская деятельность обретает оптимальные для каждого очертания. В этой цепочке субъектов необходимо выделить два основных - ученик и учитель. Мы рассматриваем их взаимодействие на основе субъект-субъектных отношений. Эти отношения отличаются диалогичностью, функциональностью, информационностью, открытостью и демократичностью.

Диалогичность - позитивное общение, взаимодействие между субъектами. **Функциональность** - субъект управления - педагог строит свою управленческую деятельность согласно определенному циклу функций - это анализ, целеполагание, планирование, мотивация, организация, контроль, рефлексия. Субъект - ученик в свою очередь на уровне собственной учебно-исследовательской деятельности самоуправляет ею, используя тот же функциональный состав. **Информационность** дает возможность субъектам управления пользоваться информацией, получаемой с помощью диагностики, и делать соответствующие выводы об эффективности или недостаточной эффективности процесса управления учебно-исследовательской деятельностью, вносить поправки в процесс, а также проектировать ожидаемый результат управления. Информационность несет сведения не только о степени усвоения учениками исследовательских умений, но и об изменениях в потребностно-мотивационной сфере учащихся.

Так как цели, принципы, ожидаемые результаты управления учебно-исследова-

тельской деятельностью учащихся обсуждаются совместно основными субъектами, а у учащихся есть возможность выбора того уровня успешности учебно-исследовательской деятельности, который соответствует их природе, личным устремлениям и направленности, то характерными чертами субъект-субъектных отношений становятся **открытость и демократичность**.

Синергетический подход приветствует индивидуальность в каждом ребенке. Управление учебно-исследовательской деятельностью как приобретением ряда умений позволяет каждому ученику выразить и применить эти умения индивидуально, переходя к самоуправлению учебно-исследовательской и своей деятельностью в целом. Учитель в данном контексте становится магнитом, притягивающим к более глубоким исследованиям, и помогает учащимся искать и строить себя. Процесс управления учебно-исследовательской деятельностью учащихся это так называемая «подготовка ума» к замечательным идеям, значительным как для мира, так и для себя открытиям.

Нет смысла в том управлении, которое не несет никакой положительной динамики, реальных изменений в управляемой системе, т. е. если оно не является эффективным. Чтобы оценить степень эффективности управления учебно-исследовательской деятельностью учащихся, необходимо обратиться к идеям формирующейся с 60-х гг. XX в. науки - квалитрии. Эффективность управления учебно-исследовательской деятельностью учащихся может быть представлена в виде взаимосвязанных составляющих - ресурсной, психологической, потребностно-мотивационной, результативной. Несомненно, оценка эффективности управления учебно-исследовательской деятельностью по данным критериям имеет как объективные, так и субъективные моменты. С одной стороны, необходимо максимально полно отразить объективную реальность, с другой стороны, чем ближе процесс

управления учебно-исследовательской деятельностью мотивам, потребностям и смыслам основных субъектов, тем для них он эффективнее. Таким образом, управление учебно-исследовательской деятельностью можно считать эффективным при наличии позитивной динамики по обозначенным критериям.

Основываясь на системном, деятельностном, квалиметрическом, синергетическом подходах, а также учитывая идеи субъектности, мы полагаем, что *управление учебно-исследовательской деятельностью учащихся можно определить как целенаправленное взаимодействие субъектов уп-*

равления, ориентированное на оптимизацию учебно-исследовательской деятельности, ее переход в более качественное состояние на основе базовых принципов и функций управления. Из вышесказанного можно сделать вывод о комплексности, поликомпонентности процесса управления учебно-исследовательской деятельностью учащихся в школе, при этом он направлен на снятие затруднений, указанных в начале статьи, что, несомненно, позволит развиваться всем субъектам управления и совершенствовать качественный уровень учебного исследования, приближать его к новым научным вершинам.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Мокрецова Л. А., Доценко Е. Э. - Управление воспитательной системой в инновационном общеобразовательном учреждении: проблемы и перспективы: Монография. М.: Компания «Спутник+», 2007.

² Поташник М. М. Управление качеством образования: Практико-ориентированная монография и методическое пособие / Под ред. М. М. Поташника. М., 2004.

³ Сенновский И. Б. Управленческая деятельность учителя // Педагогика. 2004. № 2. С. 48-54.