

A. N. Любарский

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

*Работа представлена кафедрой менеджмента и маркетинга
Санкт-Петербургского института гуманитарного образования.*

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор Н. П. Литвинова

Статья посвящена обсуждению вопроса о роли непрерывного образования в социально-экономическом развитии России в условиях перехода к рынку. Показано, что, несмотря на ослабление роли государственного регулирования в сфере образовательных услуг, она все еще очень значительна. Особенно важно, что государство поддерживает непрерывное образование как фактор социально-экономического развития.

The article is devoted to the role of continuing education in the social and economic development of Russia on its way to the market economy. The author shows that the state's role in education, in spite of the process of weakening, is yet considerable. It is especially important that the government supports the idea of continuing education as a factor of the social and economic development.

В связи с развитием рыночных отношений и усилением процессов глобализации все большее значение приобретают такие экономические категории, как конкурентоспособность промышленности и сферы услуг, эффективность трудоустройства рабочей силы. Они оказывают очень важное воздействие на социально-экономическое развитие, но особое место в нем занимает сфера образовательных услуг. Ее значимость в настоящее время резко возрастает, поэтому в отношении образования мировое сообщество вырабатывает целенаправленную политику.

В документах принятых странами, входящими в состав Европейского союза, отмечается, что в них наступила «эпоха знаний», отличительной особенностью которой является постоянный рост объема информации. Знания при этом быстро устаревают, и процесс получения образования становится непрерывным, или, как записано в соответствующих документах, учение становится «длиною в жизнь». Непрерывное образование

позволяет обновлять не только знания, но и навыки и профессиональную компетентность. Утверждается, что в XXI в. оно должно превратиться в главную политическую программу гражданского общества, социального единства и занятости.

В 1993 г. в г. Болонья (Италия) было достигнуто соглашение европейских стран относительно создания европейского образовательного пространства, направленное на практическую реализацию указанной программы. В числе стран, подписавших соглашение, оказалась и Россия, присоединение которой к Болонскому соглашению следует рассматривать как возможность дальнейшего развития на ее территории рынка образовательных услуг и установления партнерских отношений с европейскими странами в сфере образования. В соответствии с принятыми Россией обязательствами начата подготовка специалистов в международной многоуровневой системе высшего образования «бакалавр - специалист - магистр».

Внедрение ее в образование России выявило как позитивные, так и негативные особенности проводимой образовательной реформы. Позитивной особенностью представляется одновременное получение выпускниками высших учебных заведений двух дипломов: российского и западного. Первый из них предоставляет возможность их обладателям работать по полученной специальности в собственной стране, в то время как диплом западного вуза-партнера должен котироваться в Европе и, несомненно, будет оценен международной компанией, работающей в России.

Несмотря на то что российские вузы имеют сложившиеся партнерские отношения с высшими учебными заведениями разных стран Европы и могут отправлять своих студентов и аспирантов за рубеж по программам обмена или стажировки, практика получения двойных дипломов еще широкого не распространена. Двойные дипломы предоставляет пока ограниченное число стран: главным образом, Великобритания, Голландия, Германия, уже давно занимающиеся проблемами создания единого европейского образовательного пространства.

Государственной думой РФ принято постановление о всеобщем переходе на многоуровневую систему обучения с 2009 г. Однако широкому внедрению международных образовательных программ, что предусмотрено Болонским соглашением, мешает несовершенство российского законодательства. Так, например, при разработке и внедрении учебных планов по квалификации «бакалавр» требуются существенные затраты. Реализовать эти затратные планы без помощи спонсоров вузам и колледжам достаточно сложно. Однако предоставление спонсорской поддержки законодательно не закреплено, что существенно ограничивает возможности учебных заведений в переходе на многоуровневую систему обучения. В то же время Россия не может оста-

ваться в стороне от процессов, бурно протекающих в Европе, поэтому идеи реформирования должны быть тщательно изучены с целью реализации их в отечественной системе образования. Это тем более важно, что Россия поставила перед собой задачу построения гражданского общества как одну из первоочередных.

Актуальность поставленной задачи определяется еще и тем, что современное образовательное пространство нашей страны уже не управляемся полностью из единого центра. В нем возникло много новых образовательных структур, не всегда содействующих построению гражданского общества. Россия, еще только вступающая в сферу рыночных отношений, не вполне освоилась на международном рынке образовательных услуг. И это несмотря на то, что именно наша страна является «поставщиком» на Запад высококлассных специалистов. В последнее время Россия столкнулась со значительной активностью поставщиков образовательных услуг из-за рубежа, поддерживающих на этом рынке сегмент неформального образования. В этих условиях закономерным представляется дальнейшее развитие рыночной компоненты именно отечественного высшего образования. Показателем развития рынка образовательных услуг в этой сфере является рост доли негосударственных вузов в объеме численности студентов российских вузов. Только за период с 1995 по 2003 г. она возросла с 4,9 до 13,3%, т. е. почти в 3 раза. Как коммерческие, так и некоммерческие учебные заведения ведут борьбу за привлечение в свои «стены» наиболее способных абитуриентов, имеющих хорошую базовую подготовку. Однако эта борьба в немалой степени зависит и от той позиции, которую занимает государство по отношению к сфере образования.

Рыночные отношения в сфере образования ослабили роль государственного регулирования в системе профессиональной

подготовки. Государство уже не может в полной мере осуществлять, как в прежние годы, трудоустройство выпускников вузов, колледжей и профессиональных училищ. Нередко молодые специалисты оказываются не в состоянии найти себе применение на рынке труда. Неблагоприятное состояние спроса на специалистов с высшим образованием выражается общепринятым мнением об их якобы избыточности. Однако с ним трудно согласиться. По данным НИИ высшего образования, еще в 1987 г. на должностях, не требующих высшего образования, работало около 6,5% выпускников вузов, или около 4 млн молодых дипломированных специалистов. Примерно столько же должностей было занято лицами, не имеющими высшего образования. Такое положение, в значительной мере сохраняемое и сейчас, не может не вызывать тревогу за будущее состояние общества, развитие которого, в том числе в сфере инновационной деятельности, происходит все более ускоряющимися темпами.

Для того чтобы утвердиться на рынке образовательных услуг, учебные заведения, и прежде всего вузы, стремятся повышать качество обучения. Одним из эффективных путей повышения качества представляется привлечение молодежи к научным исследованиям, содействие ее выходу на международную научную арену. В рамках программ научного творчества студенты, аспиранты и молодые докторанты принимают участие в создании перспективных проектов и даже целых научных направлений. Много внимания в сфере образования уделяется работе с одаренными детьми. В Московском государственном техническом университете им. Н. Э. Баумана, например, возникла и уже 15 лет успешно развивается научно-социальная программа «Шаг в будущее», выстраивающая образовательный инструментарий в русле движения к обществу знаний. На основе этой программы выстроена типовая схема

организации научной подготовки будущей смены специалистов в различных регионах страны.

В российской системе образования еще 15-20 лет назад существовали традиционные схемы ее взаимодействия с народным хозяйством. В рамках этого взаимодействия разрабатывались образовательные программы, осуществлялось взаимное повышение квалификации работников производственных сфер и работников образовательной отрасли. В период перехода к рынку эти связи были нарушены. Однако становится понятно, что только при непосредственном участии промышленных предприятий в процессах подготовки профессиональных кадров могут быть решены инновационные задачи, стоящие перед промышленностью. В новых экономических условиях именно предприятия должны определять инновационный уровень содержания образования, уровень дифференциации и индивидуализации учебных планов. Именно они должны формировать заказ на эти компоненты образовательного процесса, контролировать качество обучения и проводить кадровую политику, соответствующую современным требованиям. К сожалению, развитие этого направления в сфере взаимодействия образования и народного хозяйства началось только в самые последние годы.

Большой проблемой, сдерживающей интенсивный рост объема образовательных услуг, является нехватка финансовых и материально-технических ресурсов. Однако негативные следствия, вызванные этим, можно преодолеть, если система образования усилит свои позиции как стратегический ресурс социально-экономического развития и адекватно отреагирует на требования сферы образования. Должна быть создана образовательная структура, которая будет не только анализировать ситуацию на рынке образовательных услуг, но и координировать предложение и

спрос на эти услуги. Представляется, что она будет проводить непосредственное исследование и прогнозирование развития рынков и их моделирование, что является основой для разработки мер по повышению эффективности российской экономики.

Несмотря на то что государство в последние годы несколько ослабило свои позиции в сфере образования, его роль на рынке образовательных услуг остается весьма значительной, поскольку рыночная экономика, хотя и является саморегулирующейся системой, сама нуждается во внешнем регулирующем воздействии. Без такого воздействия невозможно достижение пропорциональности в развитии общественного воспроизводства. Успеху же экономического развития в значительной степени способствует система образования. Регулирование рынка образовательных услуг является частью общей государственной политики страны. Важнейшее направление ее совершенствования - повышение образовательного и профессионального уровня кадров. Совокупный спрос на профессиональные кадры на рынке труда позволяет образовательным учреждениям готовить именно тех специалистов, которые создают конкурентоспособность России на мировых рынках.

В этих условиях между учебными заведениями, особенно высшими, неизбежно возникает конкуренция, которая заставляет их вырабатывать различные стратегии, позволяющие им аккумулировать дополнительные средства для развития своих орга-

низаций, ориентированные на проблемы местного сообщества, научные исследования или научные достижения. Однако в условиях переходной рыночной экономики рост конкуренции между высшими учебными заведениями не следует считать наилучшим способом создания сильного сектора высшего образования. Продолжает существовать акцент на значении высших учебных заведений для обеспечения устойчивого развития, особенно вследствие их роли во всемирной системе знаний. Конкурентные отношения среди университетов не всегда способны обеспечить наиболее эффективное использование ресурсов или наилучший способ интегрирования университетов в движущие силы экономического роста страны.

Российское государство стремится развивать человеческие ресурсы и инвестировать в различные уровни и типы образования. Уже давно узаконено общее начальное образование. Еще недавно существовавшее обязательное девятилетнее образование в связи с возрастающей индустриализацией переведено во всеобщее среднее. Фокус постепенно перемещается в сторону высшего образования, которое будет поддерживать высокотехнологичную экономику, основанную на знаниях, и поможет расширить производство товаров, конкурентоспособных на мировых рынках. Поэтому непрерывное образование становится ведущим фактором социально-экономического развития страны, определяющим ее вхождение в его постиндустриальную стадию.