

СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕФЛЕКСИИ

*Работа представлена кафедрой педагогики и андрагогики
Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.
Научный руководитель - кандидат педагогических наук, доцент М. Г. Ермолаева*

В статье представлены различные подходы к определению понятий «рефлексия» и «механизм рефлексии» зарубежных и отечественных философов и психологов, а также рассмотрены механизмы, запускающие рефлексия учащихся во время образовательного процесса.

Ключевые слова: рефлексия, механизм рефлексии, рефлексия учащихся, условия для прохождения рефлексии.

The article presents different approaches to definition of the notions «reflexion» and «the reflexion mechanism» by foreign and Russian philosophers and psychologists. The author also studies the mechanisms that stimulate students' reflexion during the educational process.

Сегодня развитие рефлексивных способностей должно стать одной из основных задач для человека, стремящегося к успеху. Человек рефлексирующий есть человек совершенствующийся.

Если верить древним источникам, человек всегда стремился к самосовершенствованию и самопознанию. Античные философы рассматривали как особый вид познания рефлексия. Познание самого себя, и не просто познание, а знание, что ты знаешь. Аристотель был первым, кто ввел понятие мышления о мышлении как фактический аналог рефлексии.

Заслугой античных философов является формирование рефлексивной позиции по отношению к миру. Так, Сократ выдвинул на первый план задачу самопознания, предметом которого является духовная активность в ее познавательной функции. У Платона и Аристотеля мышление и рефлексия понимаются как атрибуты, изначально присущие божественному разуму, в котором обнаруживаются «единство мыслимого и мысли»¹.

Философы нового времени и эпохи Возрождения рассматривали рефлексия как одну из важнейших характеристик человеческого бытия, подчеркивая значимость ее целостности и возможности развития человека как личности. Декарт отождествлял рефлексия со способностью индивида сосредоточиться на содержании своих мыслей, абстрагироваться от всего внешнего телесного.

Понятие «рефлексия» получило наиболее полный и многоаспектный анализ в философии В. Ф. Гегеля в рамках его диалектического метода. Он определял ее в контексте саморазвития духа как основной механизм образования нового и известного, раскрытия известного в новом. Рефлексия мыслилась, с одной стороны, совпадающей с деятельностью самопознания духа, с другой - основным механизмом его саморазвития².

В философии начала XX в. выделяются несколько направлений в понимании рефлексии; одно из них - рассмотрение рефлексии как источника и основания самопознания человека (экзистенциализм). Так, например, Ж. П. Сартр в работе «Бытие и ничто» рассматривает феномен рефлексии в контексте анализа сознания: «Сознание по своей природе нерефлексивно, и потому оно первоначально не знает не только мира внешних ему объектов, но также и самого себя. Однако оно сразу же осознает себя в качестве отличного от мира в себе»³. Сартр разделяет самопознание и знание себя (рефлексия). Существование объективного мира есть следствие объективации сознания, оно выражает искаженное понимание исходного и первоначального «бытия для себя». Рефлексия, в свою очередь, возникает вместе с «Я», как ее объектом, и порождает сам этот объект. Как особого рода деятельность рефлексия влияет на свой объект, изменяет, перестраивает и творит его.

Отечественные философы Д. И. Дубровский, И. С. Ладенко, В. А. Лекторский, А. П. Огурцов, А. Г. Спиркина, В. С. Швырев, М. К. Мамардашвили рассматривали рефлексия в контексте проблематики сознания и деятельности. Для М. К. Мамардашвили смысл и основная функция философствования состоят в рефлексивном осмыслении человеком опыта своего индивидуального бытия. Рефлексия антропологизируется, становится способом понимания субъектом собственного бытия и мышления, отношения его мышления к миру внешних объектов. «В том, как понимают мышление, уже изначально содержится сознание иного. Этим иным или другим миром может быть другой человек, другой мир или другой космос. Все эти вещи стоят в одном ряду и являются расшифровкой слова "иное"... это создает реальность, в которую мы можем попасть лишь через свидетельское сознание, с помощью которого мы могли бы устранить его. <...> В этом сви-

детельском сознании содержится, во-первых, что-то, что я осознаю, или думаю, или чувствую. И, во-вторых, я думаю, что я думаю. Или: я чувствую, что я чувствую. И это в принципе может не совпадать с тем, что я действительно чувствую... Наше мышление есть всегда оперирование нашим же собственным мышлением - рефлексирование»⁴.

Таким образом, рефлексия в трудах М. К. Мамардашвили представляется как основной способ и средство контакта личности со своим внутренним опытом, осмысление уникальности и нетипичности которого есть цель индивидуального философствования.

В психологических работах зарубежных психологов А. Буземана, П. Дернера, Дж. Дьюи, М. Феррари, Д. Шэнка, и отечественных психологов Л. С. Выготского, Г. П. Щедровицкого, Ю. Н. Кулюткина, Г. С. Сухобской, В. В. Давыдова, И. Н. Семенова, С. Ю. Степанова, В. И. Слободчикова, А. Б. Холмагоровой механизм рефлексии рассматривается с точки зрения перестройки субъектом своего сознания. И. Н. Семенов и С. Ю. Степанов выделяют пять основных этапов развертывания данного механизма:

1. Актуализация. Вхождение субъекта в проблемно-конфликтную ситуацию.

2. Апробирование различных стереотипов, личного опыта и шаблонов действия.

3. Осознание несостоятельности имеющегося опыта в контексте обнаруженных противоречий.

4. Переосмысление. Осмысление проблемно-конфликтной ситуации и самого себя в ней.

5. Реализация этого заново обретенного целостного смысла через последующую реорганизацию содержаний личного опыта и действенное, адекватное преодоление противоречий проблемно-конфликтной ситуации⁵.

Поскольку в основе действий человека лежит рефлексивная деятельность, то для раскрытия его личного потенциала необхо-

димо развивать рефлексивные навыки. Развить в человеке способность самостоятельно принимать решения и отвечать за их реализацию, проводить анализ личного опыта, предвидеть результаты своей деятельности, понять, что чувствуют и как воспринимают тебя другие, в целом осуществить стремление личности к индивидуальности возможно через рефлексия.

Учителю важно помнить, что протекание рефлексии возможно в момент «прерывания непрерывного», т. е. когда нет возможности продолжить текущую деятельность из-за задержки, трудности в решении вопроса. В результате человек вынужден прервать свою деятельность и обратиться к ее когнитивной оценке. В этом случае функции когнитивной оценки и анализа состоят в том, чтобы, во-первых, выяснить причину возникшего затруднения, а во-вторых, найти выход, позволяющий разрешить проблему.

В современной педагогике существует несколько механизмов, запускающих рефлексия учащихся:

- самым простым приемом, актуализирующим рефлексия учащихся, являются вопросы, предложенные учителем, например: «Что нового я узнал на уроке? Как я себя чувствовал на уроке? Что на уроке мне понравилось?»;

- анализ выполненного учебного задания, например: правильность и последовательность выполнения этапов задания, способов выражения ответа в виде таблиц, схем, графиков и т. п. и их обоснования;

- предоставление ответа на вопросы в виде схемы или рисунка;

- предварительное обсуждение разных способов решения задачи: как верных, так и неверных решений;

- самостоятельное изменение школьниками учебных задач, чтобы задания решались разными способами;

- противопоставление суждений учащихся по одному и тому же вопросу;

- выполнение учащимися действий контроля и оценки. Это предполагает обращение учащихся к имеющимся знаниям, позволяет структурировать их и осознать, насколько проработан материал;

- разноуровневые задания, включение в опрос кроссвордов, рисунков и схем, а для школьников основной и средней школы составление сравнительных таблиц. Это позволит лучше осознать ученику уровень своей подготовки;

- создание проблемных ситуаций, в которых противопоставляются, сталкиваются предварительно выдвинутые положения, основывающиеся на бытовом, житейском опыте учащихся, и результаты экспериментов;

- творческое решение задач;

- ведение учебного диалога учителя с учащимися на мировоззренческие темы. По мнению А. А. Маргулиса, «столкновение субъективных картин объективного мира - отправной пункт для философской рефлексии. Ребенок учится видеть свою позицию сквозь призму взаимодействия со взрослым или сверстниками, с точки зрения партнера по общению. В общении ребенок обосновывает, "вскрывает", делает

доступными для другого способы своего собственного рассуждения, иллюстрирует их примерами, приводит доводы "за" или "против". Делая свою позицию понятной другому, он сам лучше понимает ее. В таких диалогах индивид приобретает способность к выделению своего способа действий в особый предмет преобразований, к пониманию смысла и цели собственной деятельности»⁶;

- благодаря введению в курс инновационных технологий, таких как проектная деятельность, исследовательская работа, игровые технологии, коммуникативно-диалоговые технологии, педагогическая мастерская и др, создаются условия, в которых учащиеся самостоятельно контролируют собственные действия.

Однако для эффективной работы учителю недостаточно ограничиться набором перечисленных приемов, методов, технологий. Необходим целостный подход к проблеме - с одной стороны, использование методов, повышающих самооценку и рефлексия учащихся; с другой - самому учителю быть рефлексирующей личностью, преодолевшей стереотип поведения.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹Антология мировой философии. М.: Политиздат, 1970. Т. 1. С. 52.

²Там же. С. 46.

³Там же. С. 57.

⁴Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию М.: Прогресс, 1992. С. 78.

⁵Семенов И. Н., Степанов С. Ю. Рефлексия в организации творческого мышления и саморазвития личности // Вопросы психологии. 1983. № 2. С. 24.

⁶Марголис А. А. Философия для детей - диалогический учебный предмет // Психологическая наука и образование. 1998. № 1. С. 12.