

**Д. Ф. Чуб**

## **ПОЛИТИКА И МОРАЛЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

*Работа представлена кафедрой теории и истории культуры СПбГУКИ.  
Научный руководитель – доктор культурологии, профессор С. В. Перминова*

Политика в современном обществе является многообразным миром отношений, деятельности, поведения, ориентаций и коммуникационных связей между людьми по поводу власти и управления обществом. К основным факторам политики относятся, прежде всего, большие социальные группы (классы, нации, народы, цивилизации),

выражающие их интересы политические организации, институты, движения и их лидеры.

В современной науке политика определяется как наука и искусство. Наукой она считается с тех пор, как человечеству стали известны законы общественного развития, зная которые можно целенаправленно вли-

ять на политическую жизнь. В то же время политика является и искусством, поскольку имеет дело с субъективной стороной политических процессов и предполагает использование опыта, интуиции, творческой смелости и фантазии.

Политика проявляется через людей, адекватно отражает их качества, ценности. Содержание политики выражается в ее целях, в проблемах, которые она решает, в мотивах, правилах и механизмах принятия политических решений. Политика выявляет смысл существования общности людей, определяет общие интересы всех субъектов политики, вырабатывает приемлемые для них правила поведения, распределяет между ними функции и роли, наконец, создает общепонятный для всех субъектов язык, способный обеспечить эффективное взаимодействие и взаимопонимание. Известный русский политический деятель и ученый XIV века Ю. Крижанич советовал правителям: «Правь так, чтобы не захотели перемен. Для этого надо обеспечить благочестие, справедливость, покой, изобилие, веру, суд, мир и дешевизну»<sup>1</sup>. Политика – в высоком смысле этого слова – не карьера, не тщеславие и властолюбие, а истинное служение интересам народа: не определенной группе или классу, но всему народу в целом. Русский просветитель XVIII века Н. И. Новиков писал, что «политика – это наука царствовать, устраивать счастье и благодеяние не только государя, но и всего народа»<sup>2</sup>.

Если политика служит низким помыслам и целям, основывается на лжи, коварстве и преступлениях, то она, естественно, превращается в «грязное дело». Помешать такой политике может только честная политика, основывающаяся на порядочности, высокой нравственности и иных добродетелях, т. е. на морали и этике.

Моральные ценности и нормы, имеющие отношение к политическому миру, к его институтам, отношениям, политическому мировоззрению и поведению членов того или иного сообщества, в совокупнос-

ти составляют политическую этику. Они используются в виде оценки политического курса в целом и политической деятельности отдельных лиц в частности. Мораль удерживает человека от крайних форм поведения, способствует разрешению противоречий между индивидом и всей общностью. В древности первичные человеческие коллективы во многом регулировали взаимодействия людей с помощью обычая, традиций, табу и вырастающей на основе всего этого морали, а также таких институтов социального контроля, как семья и община. С возникновением сложных общностей и ослаблением традиционных форм социального контроля возросла как роль политических институтов, которые стали осуществлять основные властно-регуляционные функции в развитии общества, так и морали – в воспитании общества. Мораль может так или иначе характеризовать политическое действие, но сама стоит вне его и лишь вступает с ним в те или иные отношения. Мораль ограничивает политику, свободу бесконтрольного политического действия, поэтому политика часто стремится освободиться от нее. Именно правила нравственности и добродетели служат основанием истинной политики.

И мораль, и политика представляют собой организационные, регулятивные, контрольные сферы общества, но их существование и функционирование в нем существенно различаются.

В отличие от других организационно-контрольных сфер, мораль не имеет вещественных форм, не материализуется в аппаратах управления, институтах власти, лишена центров управления и средств связи и определяется лишь в языке и речи, но прежде всего – в отражении, в признаках и свойствах других общественных явлений. Вместе с тем она охватывает все феномены политики. Конфуций говорил: «Когда ясно, в чем заключается истинная нравственность, то и все остальное будет ясно»<sup>3</sup>.

Общее между политикой и моралью заключается в том, что и политика и мораль

относятся к наиболее ранним регуляторам общественной жизни, к сфере социального выбора, в силу чего они подвижны и изменчивы и являются основой поведения людей и сообществ.

Кроме того, существуют и различия между политикой и моралью.

Во-первых, важнейшей отличительной особенностью политики является ее опора на силу, использование принудительных санкций за невыполнение требований. Мораль же, в принципе, осуждает насилие и опирается главным образом на понятия совести.

Во-вторых, мораль всегда индивидуальна, ее субъект – отдельный человек, делающий свой нравственный выбор. Политика же обычно носит групповой, коллективный характер.

В-третьих, многие императивы морали носят характер идеалов, с которыми следует сообразовывать свои действия, но которых в реальной жизни едва ли кому-нибудь удастся достичь. Мораль оценивает субъективное, внутреннее переживание поступков. Политика же целесообразна, т. е. ориентирована на достижение определенных целей, результатов. Политические деятели обычно не руководствуются любовью или ненавистью, их направляют интересы, а не чувства.

В-четвертых, политика представляет собой деятельность, направленную на урегулирование групповых социальных конфликтов, затрагивающих все общество и требующих применения власти. Мораль же характеризует повседневные индивидуальные отношения между людьми, частным случаем которых являются конфликты, обычно не достигающие политической остроты.

В-пятых, основой политики являются экономические и другие насущные интересы и потребности людей. Непосредственным источником морали выступают общечеловеческие, социально-культурные и другие коллективные ценности, следование которым не сулит индивиду личной выгоды.

Можно выделить три основных варианта взаимодействия между моралью и политикой:

1. Полное подчинение моралью и религией политики (например, в Средневековье).

2. Серьезный разрыв между моралью и политикой (так, в условиях диктатуры морально лишь то, что служит диктатору).

3. Сохранение аутентичности или разумного взаимодействия политики и морали (в демократическом, правовом обществе).

Выделяются следующие подходы к взаимоотношению политики и морали:

*Морализаторский подход* предполагает, что политика должна иметь не только высоконравственные цели (общее благо, справедливость), но и при любых обстоятельствах не нарушать нравственные принципы (правдивость, благожелательность к людям, честность), используя при этом лишь нравственно допустимые средства.

*Ценностно-нейтральный подход* основывается на игнорировании политикой нравственных ценностей. Такой подход делает ее аморальной. В «Артхашастре», работе Н. Макиавелли «Государь» и других трактатах описаны способы формирования твердой государственной власти по принципу «цель оправдывает средства».

*Компромиссный подход* преобладает среди большинства ученых и нравственных политиков. Он исходит из признания необходимости учета этических норм в политике, учитывая специфику последствий. Вот почему «хорошая политика» не отличается от «хорошей морали».

В современном мире центральными направлениями институализации нравственных требований к политике являются соблюдение прав человека, социальная направленность политики, утверждение демократических принципов жизнедеятельности, укрепление правовых основ общества. Подлинное искусство политики – это искусство делать так, чтобы каждому было выгодно быть добродетельным.

Политика может быть моральной и аморальной, но она не может быть безморальной, поскольку всегда выражает конкретные интересы людей, имеет определенные, оценочные результаты, использует соответствующие методы и средства, осуществляется с различным уровнем профессионализма. В силу значимости своего функционирования и его последствий политика всегда была, есть и будет сферой особо значимой моральности и особенно опасной социальной нравственности.

В современных условиях возрастает роль нравственных критериев политики, в силу того что многократно увеличивается «цена» многих политических решений, повышается значение воздействия общественного мнения на политику и политиков.

Интересно рассуждение А. Шопенгауэра о роли морали в обществе и причинах отказа человека делать зло, осуществлять злонамеренные действия. Он полагал, что «человек, не делающий зла, которое, однако, он способен сделать, побуждается к тому следующими мотивами: 1) страхом наказания или мести, 2) страхом загробного возмездия, 3) состраданием, 4) честолюбием, т. е. страхом позора и 5) честностью, т. е. объективной преданностью и верностью, вместе с решимостью свято соблюдать

эти священные основы человеческого общества. Это чувство имеет огромное значение. Оно-то и побуждает честного человека отворачиваться с презрением от бесчестного, но корыстного дела, с возгласом: «Я честный человек!»<sup>4</sup>

Влияние нравственности на политику может и должно осуществляться по ряду направлений. Это – постановка нравственных целей, выбор адекватных им и реальной ситуации методов и средств, учет в процессе деятельности моральных принципов, обеспечение эффективности политики. Выполнение всех этих требований зависит от методов и средств, используемых в процессе их достижения. Политика – это не только и не столько личная власть, а осуществление поставленных лидером политических целей – например, торжество демократии, предотвращение национальных конфликтов, обеспечение экономического роста, благосостояния и процветания населения страны, подлинное величие государства. Демократический политик, в отличие от политикана, борется за власть не для того, чтобы насладиться ею, а чтобы с ее помощью решать общественно важные задачи. Поэтому подлинный успех политика – это прежде всего успех программы его деятельности, высокая оценка его работы обществом и историей.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Крижанич Ю. Политика. М., 1997.
- <sup>2</sup> Новиков Н. И. Избранные произведения. М.; Л., 1954.
- <sup>3</sup> Энциклопедия мысли. Симферополь, 1999.
- <sup>4</sup> Шопенгаузер А. Мир как воля и представление. Афоризмы и максимы. Новые афоризмы. Минск, 1998.