

B. A. Рожина

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Работа представлена кафедрой педагогики ГОУ ВПО ВятГТУ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Н. В. Котряхов

Стремительный рост объема информации, постоянное обновление научных сведений и быстрое старение усвоенных знаний делают бессмысленным «многознание» и невозможным хранение в сознании всего массива жизненно- и профессионально-значимой информации. Развитие рыночных отношений и вступление России в эпоху «информационной цивилизации» обуславливают необходимость подготовки выпускников, готовых к непрерывному образованию на протяжении всей жизни, способных самостоятельно критически мыслить и грамотно работать с информацией, работать над своим развитием и совершенствованием. Поэтому актуальной целью обучения мы считаем формирование индивидуального стиля познавательной деятельности школьников.

Вопросы формирования индивидуального стиля в педагогике XX – начала

XXI века рассматривали М. В. Алешина, А. К. Байметов, Л. Г. Борисова, Д. Колб, Б. Л. Ливер, А. М. Митяева, О. С. Самбикина и другие ученые. Однако истоки изучения данной проблемы следует, вероятно, искать еще в трудах П. П. Блонского, В. П. Вахтерова, Ф. А. В. Дистервега, Д. Дьюи, Э. Кей, М. Монтессори, В. В. Полovцова, К. Д. Ушинского и других мыслителей, которые обосновали важность развития самостоятельной познавательной деятельности учащихся и доказали, что образование невозможно без опоры на индивидуальные психологические ресурсы ребенка. Вопросы формирования индивидуального стиля познавательной деятельности младших школьников в педагогике исследованы недостаточно.

На основе изучения теории индивидуального стиля деятельности (Е. А. Климов,

В. С. Мерлин¹, В. А. Толочек и др.) и современных подходов к рассмотрению познавательной деятельности мы сформулировали определение понятия «индивидуальный стиль познавательной деятельности». Под индивидуальным стилем познавательной деятельности (ИСПД) мы понимаем систему индивидуально-своеобразных способов активного взаимодействия субъекта с объектом познания (природой, обществом, самим собой, системой культурных ценностей, опытом познания и деятельности и т. д.), обусловленных психологическими особенностями индивидуальности субъекта, его личностными свойствами и системой предпочтений.

Принципиально важным для нас является вопрос о правомерности использования термина «формирование» в гуманистической педагогике, так как стилеобразование возможно лишь при условии гуманизации педагогического процесса. В педагогических словарях под формированием обычно понимают *процесс конструирования, выработки* каких-либо умений, свойств, качеств и т. п.; изменения в развитии личности человека или отдельных его качеств, которые происходят под влиянием совокупности факторов: внутренних и внешних, природных и социальных, объективных и субъективных².

По данным исследования Ю. А. Прасоловой, существует несколько альтернативных точек зрения в отношении термина «формирование». Так, В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов, А. Б. Орлов и некоторые другие ученые полагают, что гуманистическая парадигма образования допускает лишь употребление термина «развитие»: «Не надо формировать, а тем более “формовать” соответствующего человека. Ему надо лишь помочь (или хотя бы не мешать) быть самим собой...»³ Однако авторы концепции педагогики индивидуальности (О. С. Гребенюк, Ю. А. Гагин, М. И. Рожков и др.) высказывают иную точку зрения: они рассматривают *формирование индивидуальности* как процесс управления ее развитием. По мне-

нию сторонников данной теории, как многомерное педагогическое явление, формирование индивидуальности характеризуется методологическим, структурным и функциональным уровнями. На методологическом уровне формирование рассматривается с точки зрения целостного, системного и деятельностного подходов, что позволяет представить данный процесс как целостную деятельность педагога по развитию и организации саморазвития индивидуальности учащихся. На структурном уровне формирование индивидуальности представляется как система деятельности педагога и учащихся в процессе индивидуализации обучения. На функциональном уровне формирование рассматривается как взаимосвязь и взаимообусловленность психолого-педагогических условий, обеспечивающих новообразования в сферах психики учащегося. С позиций концепции педагогики индивидуальности рассматривать процесс формирования индивидуальности учащегося в процессе обучения следует с учетом того, что развитие тех или иных сфер психики, свойств и качеств будет более эффективным и гармоничным, если педагог опирается на самоактуализацию внутренних сил учащегося, включение механизмов саморегуляции. Данные положения нисколько не противоречат идеям и принципам гуманистической педагогики, а вполне соответствуют им.

Все вышесказанное позволяет нам остановиться на термине **«формирование стиля»**, который можно понимать как создание педагогом необходимых психолого-педагогических условий и взаимосогласованную деятельность педагога и ученика, направленные на выработку индивидуального стиля познавательной деятельности последнего. Поэтому одной из задач нашего исследования стало выявление условий формирования ИСПД школьников.

Проблеме формирования индивидуального стиля, который выступает не только как важный резерв повышения качества обучения, но зачастую просто как необхо-

димый компонент достижения целей обучения, уделено значительное внимание в психологических исследованиях. Так, Е. А. Климов и В. С. Мерлин выявили, что так как индивидуальный стиль проявляется в своеобразии способов деятельности, то лучше всего он будет воспитываться в *таких учебных заданиях, которые могут быть одинаково успешно выполнены самыми различными способами и приемами*. Если же учебное задание построено таким образом, что успешное его выполнение возможно лишь при жестко регламентированных способах и последовательности действий, то оно малоэффективно для формирования индивидуального стиля. При управлении развитием индивидуального стиля способы и последовательность действий ученика должны соответствовать объективным требованиям деятельности. Задача учителя заключается в том, чтобы *обеспечить усвоение таких способов действия*, которые будут для данного ученика не только наиболее эффективными, но и удобными с точки зрения соответствия его индивидуальности при работе над данным учебным предметом. Для того чтобы глубоко усвоить какие-либо обобщенные способы действия, ученик должен убедиться, что для него, благодаря его индивидуальным особенностям, они более целесообразны, чем другие способы, которыми успешно пользуются его товарищи. Убедиться в этом можно только тогда, когда ученик *активно выбирает данные способы*, сравнивая их с другими⁴. Э. В. Штиммер, исследовавшая формирование индивидуального стиля деятельности у детей дошкольного возраста, выявила, что условием формирования стиля может быть каждое предъявляемое учащимся задание, *структура задачи*, если она требует трансформации привычных приемов и поиска наиболее эффективных индивидуальных способов действия⁵.

Необходимым условием формирования индивидуального стиля в обучении является *активное отношение к деятельности, положительные мотивы обучающего-*

ся⁶ и развитие механизмов адаптации, позволяющих наиболее полно использовать благоприятные индивидуальные возможности человека⁷.

Наиболее подробно в психолого-педагогическом плане условия формирования индивидуального стиля деятельности описал М. Р. Щукин. Он обосновал необходимость учета внутренних факторов и их взаимодействия, показал значение создания специальных социальных, психологических и педагогических условий в обучении при формировании индивидуального стиля деятельности. В отношении внутренних предпосылок формирования стиля им была показана роль:

- обеспечения самооценок учащихся;
- активизации их мышления, в том числе в плане самоанализа;
- положительных эмоциональных реакций;
- развития умений анализа объективных требований деятельности;
- активизации компонентов опыта ученика и формирования автоматизмов, противодействующих негативным тенденциям (т. е. умений саморегуляции, компенсации и коррекции деятельности);
- психологического просвещения (задача психологического просвещения, по мысли М. Р. Щукина, – «помочь учащимся осознать достоинства и недостатки своей деятельности и создать установки на активное овладение рациональными приемами работы, ознакомить учеников с закономерностями овладения навыками и умениями, ... причинами индивидуальных различий в деятельности и т. д.»)⁸.

Кроме того, формирование индивидуального стиля зависит от ряда социально-психологического-педагогических условий. К ним М. Р. Щукин отнес:

- особенности педагогического общения (он показал, что наиболее эффективен для обеспечения успешности деятельности детей *демократический стиль педагогического общения*);
- учет индивидуальных особенностей школьника в учебно-воспитательном процессе;

– оптимальное сочетание индивидуальной и групповой форм деятельности на занятии;

– оптимальное соотношение между достаточно полной системой инструктивных указаний, предъявляемых ко всем обучающимся, и проявлением их индивидуальных особенностей: «речь идет об *обеспечении зоны неопределенности деятельности* – необходимой предпосылки для проявления индивидуальности обучающихся» и важнейшего условия формирования индивидуального стиля⁹. Известно, что «стиль возникает там, где есть свобода самовыражения»¹⁰.

Еще одно условие формирования стиля выяснил В. И. Щедров: «Человек начинает сам активно искать наиболее эффективные приемы и способы деятельности лишь в тех случаях, когда *изменяются (повышаются) требования деятельности*, т. е. когда сам он вынужден проявлять определенную активность» (курсив наш. – *B. P.*). В то же время индивидуальный стиль формируется за счет *добровольного выбора когнитивной организации, способа работы*¹¹.

Таким образом, можно говорить о двойственной детерминации стилеобразования со стороны внутренних факторов и внешних условий.

Внутренними факторами формирования ИСПД являются:

- интерес к способам познания и активное положительное отношение к познавательной деятельности;
- оптимальное развитие сферы саморегуляции, волевой, эмоциональной и интеллектуальной сфер индивидуальности;
- адекватная оценка процесса и результатов познавательной деятельности, знание своих индивидуальных возможностей, умение определять резервы своего развития;
- умение адекватного отражения внешних условий и требований деятельности;
- владение механизмами компенсации и адаптации;
- эмоциональное благополучие, удовлетворенность деятельностью.

В ходе исследования нами был конкретизирован перечень внешних (педагогичес-

ких, психологических и социальных) условий формирования ИСПД:

- совокупное использование педагогом индивидуального, субъектно-деятельностного и интегративного подходов к образовательному процессу;
- организация активного взаимодействия ученика с объектами познания при отсутствии полной регламентированности познавательной деятельности ученика со стороны учителя, наличие «зоны неопределенности деятельности»;
- развивающая, адаптивная и вариативная среда, предусматривающая выбор индивидуального темпа учебной работы, разнообразных форм и способов познавательной деятельности;
- ориентирование школьника прежде всего на овладение обобщенным способом действия и выбор наиболее эффективных и удобных приемов познания с учетом объективных условий и субъективных особенностей;
- активизация мышления учащихся в плане самоанализа и оценки своих индивидуальных характеристик;
- постоянное посильное усложнение требований учителя к осуществляющей учеником познавательной деятельности;
- рефлексивная позиция личности учителя;
- гибкость стиля педагогической деятельности учителя, демократический стиль педагогического общения с учащимися;
- поддержка и поощрение проявлений ребенком познавательной инициативы и самостоятельности; постепенный переход от установки к самоустановке, от управления к со- и самоуправлению познавательной деятельностью, от внешнего контроля и коррекции к взаимо- и самоконтролю;
- создание климата психологического комфорта и эмоционального благополучия в классе и школе, ситуаций успеха в познавательной деятельности ребенка.

Выявленная система условий формирования ИСПД школьников была экспериментально проверена в четырех общеоб-

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ

разовательных учреждениях г. Кирова и в результате позволила повысить эффективность образовательного процесса и познавательной деятельности учащихся, снизить

утомляемость и уровень тревожности детей и значительно продвинуться по пути развития индивидуальности каждого школьника.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Мерлин, В. С. Формирование индивидуального стиля деятельности в процессе обучения // Советская педагогика. 1967. № 4. С. 110–118.

² Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад; редкол.: М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.; Словарь-справочник по педагогике / ВГПУ, Каф. педагогики; авт.-сост. В. Ф. Сахаров, М. Г. Яновская, В. З. Юсупов и др.; науч. ред. Н. М. Капустина. Киров: ВГПУ, 2000. С. 47.

³ Цит. по: Прасолова Ю. А. Индивидуализация обучения как средство формирования компетентности школьников: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Калининград, 2003. С. 20.

⁴ Мерлин В. С. Указ. соч.

⁵ См.: Самбикина О. С. Индивидуальный стиль учебной деятельности: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Пермь, 1998. С. 46.

⁶ Мерлин В. С. Указ. соч.

⁷ Щукин М. Р. Индивидуальный стиль и интегральная индивидуальность: проблемы и подходы // Психологический журнал. 1995. Т. 16. № 2. С. 103–113.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Цит. по: Глазков А. В. Педагогические условия развития индивидуального стиля школьника в образовательном процессе: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Иркутск, 2001. С. 37.

¹¹ Щедров В. И. Формирование индивидуального стиля саморегуляции состояния в процессе обучения: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. М., 1994. С. 46.