

*Г. И. Ширшина*

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА (на примере преподавателей возраста 40–60 лет)**

*Работа представлена кафедрой психологии развития и образования.*

*Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Л. А. Регуш*

Личность и деятельность преподавателя вуза привлекала и привлекает внимание психологов, педагогов, культурологов, социологов и других специалистов. Подобный интерес связан с тем, что именно от профессорско-преподавательского состава (ППС) в решающей степени зависят организация деятельности и возможности само-реализации субъектов учебно-образовательного процесса в высшей школе.

В статье подводятся некоторые итоги ведущегося в течение трех лет экспериментального исследования профессионально-психологических проблем преподавателей вуза 40–60 лет. Актуальность исследования обосновывается тем, что, во-первых, к настоящему времени структурно-динамические особенности процесса развития личности в зрелом возрасте исследованы недоста-

точно. Особенно это правомерно для деятельности преподавателя высшей школы. Акмеологический подход к изучению личности как субъекта деятельности получил развитие лишь в последние десятилетия.

Во-вторых, на сегодняшний день остро ощущается нехватка экспериментальных данных о психологических проблемах преподавателей высшей школы.

В-третьих, возрастная структура профессорско-преподавательского состава государственных вузов такова, что 51% сотрудников вуза – 40–60 лет, 13% – 60–65 лет. Большинство авторов подчеркивают, что в психологической поддержке в большей степени нуждаются именно преподаватели со стажем профессиональной деятельности. По прогнозам российских исследователей, при сохранении существующей тенденции

старения кадров средний возраст преподавателя вуза к 2015 г. достигнет 59 лет<sup>1</sup>. Эта негативная тенденция, ведущая к разрыву связей поколений в высшей школе, обуславливает трудности передачи опыта и знаний, не способствует реализации преемственности, столь важной в данной сфере.

В-четвертых, в высшем образовании наблюдаются негативные тенденции, которые, с одной стороны, особым образом могут оказаться на качестве образования, а с другой стороны, свидетельствуют о наличии серьезных проблемных переживаний у преподавателей: высокий процент работающих на неполной ставке преподавателей и ассистентов (до 30%) сигнализирует о том, что названные группы могут и в дальнейшем не быть ориентированными на полную занятость в высшей школе, в любой момент покинуть ее, высокая мобильность профессоров кафедр (до 40%) свидетельствует об их ориентации не на научную занятость, а на экономические стимулы, связанные с выживанием, низкий уровень материального обеспечения ППС. С данной проблемой тесно связана проблема перезагрузки ППС аудиторными занятиями, работой в нескольких вузах и пр.

В отечественной педагогической психологии и педагогике преподаватель обычно рассматривается в связи с изучением его профессиональных способностей, особенностей педагогической деятельности, педагогического общения, профессионально значимых качеств. Личность педагога исследовалась Л. В. Лидак, Л. М. Митиной, Е. И. Роговым, В. А. Сластениным и др. В то же время исследования профессиональной деятельности показали, что профессиональное развитие – это всегда «приобретение и потери, а значит, становление профессионала – не только совершенствование, но и потери»<sup>2</sup>. То есть на стадии профессионализации во многих видах профессий происходит развитие профессиональных деформаций, нарушающих целостность личности, снижающих ее адаптивность, устойчивость и отрицатель-

но сказывающихся на продуктивности деятельности.

Безусловно, профессионально-психологические проблемы преподавателей вуза 40–60 лет имеют специфику в связи с возрастными особенностями преподавателей. Период взрослости рассматривается не только как самый длительный, но и как самый значимый период в жизни человека, когда он должен раскрыть свой потенциал, реализовать себя во всех сферах, исполнить свое предназначение. В этом смысле зрелость – цель развития, но эта цель не обязательно предполагает его завершение. Это достижение расцвета, за которым может следовать не увядание, а дальнейшее развитие. Изучению психологии зрелого возраста, проблем индивидуального развития взрослого человека посвящены работы таких ученых, как К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, Л. И. Анциферова, Н. Х. Александрова, А. А. Бодалев, Г. Крайг, Г. Олпорт, В. И. Слободчиков, В. Франкл, В. Э. Чудновский, Э. Эриксон, К. Г. Юнг. Именно они подчеркивают, что центральным возрастным новообразованием зрелости является продуктивность – как в профессиональном плане, так и в плане воспитания следующего поколения.

Таким образом, анализ исследований, посвященных качеству деятельности преподавателей вуза, позволяет сделать ряд выводов:

1. В современной науке рассмотрены психологические предпосылки эффективности деятельности преподавателя. Выделяются **личностные** (устойчивый интерес к преподаванию, проявления темперамента, адекватные требованиям педагогической деятельности, тактичность, чуткость, требовательность и пр.) и **ситуативные** (ясное понимание текущей задачи своей деятельности и деятельности студентов, адекватное протекание психических познавательных процессов, стенические психические состояния и пр.).

2. По оценкам специалистов, роль профессорско-преподавательского состава зак-

лючается и в том, чтобы создать систему непрерывного образования в области качества и обеспечить ее эффективное функционирование. Эта система должна основываться на преемственности знаний от преподавателя к преподавателю и от преподавателя к студенту. Поскольку высшая школа в последние годы перешла от информативной системы обучения к проблемной, в основе которой лежит самостоятельная работа студентов под руководством преподавателя, преподаватель становится наставником и консультантом. Важнейшие требования к преподавательскому составу – это способность мотивировать студентов к обучению и самостоятельной работе. Доказана корреляция включенности преподавателя в процесс формирования ценностного отношения к педагогической деятельности с такими показателями, как:

- удовлетворенность студентов обучением в педагогическом вузе;
- система профессионального обучения психолого-педагогическим дисциплинам<sup>3</sup>.

3. К научно-педагогическим кадрам предъявляют требования высоких профессиональных знаний и навыков, владения передовыми педагогическими методами и технологиями, а также осознанной личной ответственности за качество образования, формирование творческих, всесторонне развитых личностей профессионалов, за благополучие учащихся и общества в целом.

4. Наряду с этими требованиями не всегда создаются условия для эффективного осуществления профессиональной деятельности. Социальная и материальная поддержка профессорско-преподавательского состава, материально-техническая база вузов не соответствуют психическим нагрузкам, которые затрачиваются преподавателями. Однозначно, что трудности деятельности преподавателя нельзя свести только к профессии. Проведенный анализ показал, что в период средней взрослости возможно обострение переживаний проблем профессиональной деятельности и появление специ-

фических трудностей, что обусловлено личностью и возрастными особенностями профессионала.

Обозначенные выше теоретико-методологические и экспериментальные данные позволили предположить, что преподаватели высшей школы переживают ряд психологических проблем, связанных с профессиональной деятельностью и возрастными особенностями. Под психологическими проблемами мы понимаем осознанное противоречие в жизненной ситуации человека, вызывающее негативные эмоциональные переживания, а также желание разрешить это противоречие. Мы предположили наличие определенных трудностей в общении, профессиональной деятельности, отношении к самому себе у преподавателя.

Целью исследования явилось охарактеризовать специфику профессионально-психологических проблем преподавателей вуза, обусловленных возрастными особенностями (40–60 лет), личностными особенностями преподавателей, профессиональным статусом и стажем профессиональной деятельности.

В качестве методов сбора фактического материала выступили метод незаконченных предложений, разработанная авторами проблемная анкета для преподавателей вуза, фокус-группа.

В основном исследовании приняли участие 204 преподавателя вузов Карелии в возрасте от 37 до 61 года. Все преподаватели занимают разные должности в вузе. Всего в исследовании приняли участие 88 доцентов, 71 старший преподаватель и 45 преподавателей, занимающих должности ассистентов. При проведении исследования важным аспектом являлся не только возраст профессионала, но и стаж его профессиональной деятельности. Подбор участников исследования осуществлялся с учетом наличия в каждой должностной группе преподавателей с разным стажем профессиональной деятельности. Таким образом, в исследовании анализировались проблемные переживания преподавателей со стажем де-

ятельности до 10 лет, 10–20 лет, 20–30 лет и более 30 лет. Также участниками исследования выступили 162 студента Карельского ГПУ.

Анализ результатов позволил сделать следующие выводы.

Наиболее яркими для преподавателей 40–60 лет являются переживания в таких проблемных областях, как «Социально-экономическое положение в стране», «Бу-

дущее» и «Профессия». Мы предполагаем, что значимость профессии обусловлена, во-первых, происходящей в нашей стране модернизацией образования и, во-вторых, высокой значимостью для участников исследования профессиональной деятельности как ведущей на данном возрастном этапе.

Наименее выраженными являются переживания преподавателей областей проблем «Семья», «Я», «Студенты».

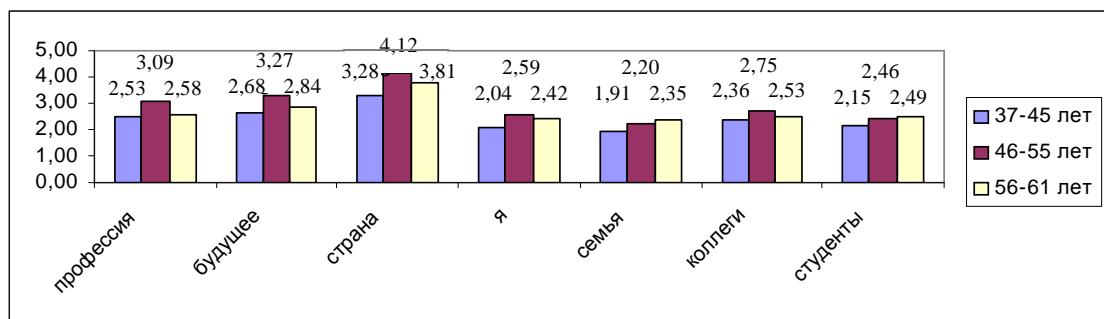


Диаграмма 1. Интенсивность проблемных переживаний преподавателями разных возрастных групп

Интенсивно переживаются проблемы в группе старших преподавателей, наименее интенсивно в группе ассистентов. Вероятно, данный факт объясним особенностями выборки. Ассистенты 40–60 лет, принимавшие участие в нашем исследовании, большей частью специалисты, достигшие успехов в практической деятельности, и работа в вузе не является для них основным видом занятости. Что же касается проблемных переживаний в группе старших преподавателей, то именно данная категория ППС является наиболее уязвимой с точки зрения происходящих в высшем образовании изменений. Возрастные же особенности и семейное положение преподавателей не всегда позволяют старшим преподавателям изменить социально-профессиональный статус, которым они не довольны.

Наиболее острое переживание проблем обнаружено в возрастной группе 46–55 лет. Менее остро переживают проблемы преподаватели в возрасте 37–45 лет. По данным В. И. Пугач и З. Ф. Есаевой, существует специфика в деятельности преподавателя в

сравнении с учителями, в частности, для преподавателей вуза характерно более позднее достижение значительных результатов в профессиональной деятельности, чем в других специальностях<sup>4</sup>. Наше исследование показывает, что кризис середины жизни, описанный в целом ряде исследований, для преподавателей вуза характерен в период 46–55 лет. Именно в данном возрасте интенсивность проблемных переживаний наиболее высока. Кроме того, профессиональная деятельность доцентов требует большей включенности в научно-общественные процессы, чем можно объяснить значимость таких проблемных областей, как «Профессия», «Коллеги» в группе доцентов 46–55 лет. Для старших преподавателей этой возрастной группы значимыми являются проблемные области «Я» и «Семья».

Кроме того, в исследовании изучалась динамика переживания проблем преподавателями вуза. Данные результаты не являются статистически достоверными, однако на уровне тенденций можно говорить, что для группы доцентов проблемные пережи-

вания (в изучаемом возрасте) снижаются к 60 годам по всем факторам, кроме фактора «Семья». В группе старших преподавателей, напротив, можно наблюдать усиление переживаний по факторам «Профессия»

(незначительно), «Общественно-экономическое положение страны», «Коллеги» к 61 году и снижение интенсивности переживаний по факторам «Будущее» (незначительно), «Я», «Семья», «Студенты».

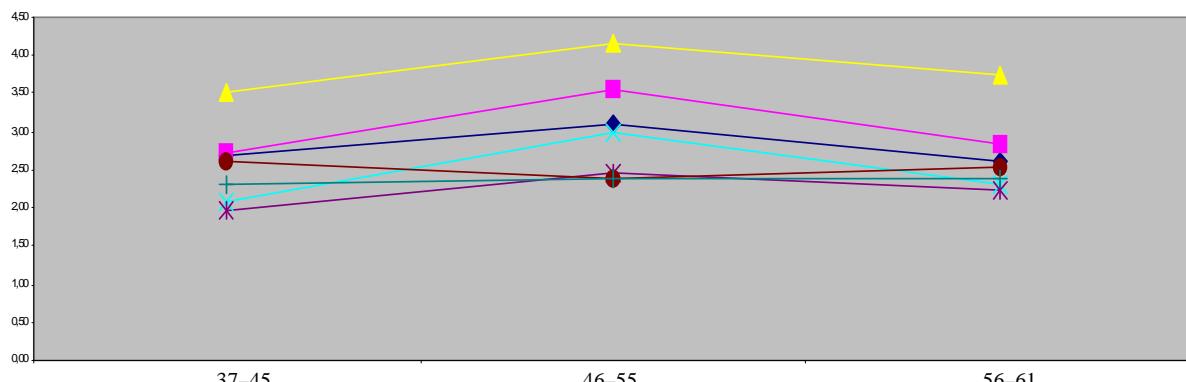


Диаграмма 2. Возрастная динамика психологических проблем в группе доцентов

Мы предполагаем, что в группе доцентов значимость профессиональной деятельности (преподавание), желание построить карьеру в вузе выше, чем в группе ассистентов, чем можно объяснить следующий результат исследования. Выявлены статистически достоверные различия между группами ассистентов и доцентов в возрастной группе 37–45 лет. Так в группе доцентов значительно выше интенсивность переживаний по факторам «Будущее», «Профессия» и «Студенты». В группе доцентов проблемные переживания по

категории «Я» со стажем снижаются. В группе старших преподавателей такая же тенденция наблюдается относительно категории «Семья». В группе же ассистентов переживания в категории «Я» значимо усиливаются к 30 годам стажа. При анализе данных результатов необходимо обратиться к работам Л. А. Поварницыной. Автором показано, что представления о себе преподавателей вуза тесно связаны с успешностью профессиональной деятельности, ее результативностью и оценкой деятельности коллегами<sup>5</sup>.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Пугач В. Ф. Студенчество и преподавательский состав вузов России в конце XX века: социокультурная динамика. Автореф. дис. на соис. учен. степени доктора социол. наук. СПб., 2001.

<sup>2</sup> Глуханюк Н. С. Психологические основы развития педагога как субъекта профессионализации. Дис. на соис. учен. степени доктора пед. наук. Екатеринбург, 2001.

<sup>3</sup> Бажanova С. В. Акмеологические факторы развития профессионально-педагогической деятельности преподавателя высшей школы. Автореф. дис. на соис. учен. степени кандидата псих. наук. Ульяновск, 2004.

<sup>4</sup> Есаева З. Ф. Особенности деятельности преподавателя высшей школы. Л., ЛГУ, 1974.

<sup>5</sup> Поварница Л. А. Психология личности вузовского преподавателя. Тверь, 1996.