

ДОМАШНЕЕ ХОЗЯЙСТВО В ЭКОЛОГИЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Предлагается оригинальная концепция сущности, формирования и повышения экономической эффективности экологичной экономики. Существует необходимость и возможность создания такой экономики в России. Экологичная экономика предполагает определенную комбинацию темпов роста производства различных результатов труда. Производство рабочей силы должно быть ускоренным по сравнению со всеми другими результатами труда. Так как рабочая сила является главным продуктом домашних хозяйств, очень важно, чтобы их интересы учитывались всеми субъектами экологичной экономики.

Формирование экологичной, т. е. соответствующей требованиям экологии¹ экономики является одной из наиболее актуальных задач человечества. Это подтверждается: 1) остротой экологического кризиса, поразившего все страны мира; 2) отсутствием реальных перспектив выхода из него в ближайшее время; 3) попытками общественности наиболее развитых стран решать экологические проблемы самостоятельно, не дожидаясь рекомендаций ученых-экономистов².

Возможна ли вообще экологичная экономика? Некоторые ученые не скрывают своих сомнений по этому поводу, требуя сокращения масштабов хозяйственной деятельности человека, создания экономических резерваций³. Косвенным признанием несостоятельности экономической теории в данном вопросе является и повышенное внимание специалистов ряда отраслей науки к концепции устойчивого развития, к экологизации экономики. Устойчивое развитие и экологизация, однако, необходимы не как самоцель, а как средства для формирования экологичной экономики.

Такая экономика вполне возможна: некоторые страны, по мнению автора, близки к формированию ее основ.

Отсутствие научных рекомендаций по формированию экологичной экономики, которые удовлетворяли бы общественность, объясняется тем, что экономическая теория во всем мире ориентирована на интересы предприятий. В советских учебниках политэкономии обязательно упоминалось о том, что производство материальных благ составляет основу жизни человеческого общества и его прогресса⁴. Основная масса материальных благ создается на предприятиях, следовательно, предприятие — главный тип хозяйствующих субъектов, его интересы полностью соответствуют общественным и т. д. Такие же представления о роли предприятий можно найти у Д. Кейнса и М. Фридмена, Й. Шумпетера и В. Леонтьева⁵.

Характерно, что в России за последние годы опубликованы десятки учебников по экономике предприятий, но едва ли не единственный — по экономике домашних хозяйств⁶. Цель предприятия, как написано в этих учебниках, — получение доходов. Все, что этому мешает, в том числе (в современных условиях) и необходимость охраны окружающей среды, — не соответствует интересам предприятия. Поэтому экономическая

теория, ориентированная на интересы предприятий, никогда не сможет предложить эффективные методы решения экологических проблем.

Силами, способными сформировать экологичную экономику (непосредственно участвуя в этом процессе или оказывая давление на прочих хозяйствующих субъектов), являются только домашние хозяйства. Поскольку такие хозяйства имеет все население, интересы домашних хозяйств максимально соответствуют общественным.

В отличие от предприятий, домашние хозяйства воспринимают и сам труд, и его результаты как единое целое. Они вовсе не являются сектором конечного потребления⁷, формируя главное в экономике — рабочую силу человека. Деятельность предприятий, в конце концов, — лишь способ повышения эффективности использования рабочей силы. Точка зрения, согласно которой домашнее хозяйство является основой экономики, не является новой в экономической науке: Аристотель еще 2,5 тысячи лет назад воспринимал экономику как законы ведения домашнего хозяйства⁸. Поскольку общественное развитие идет по спирали, сейчас уместно вспомнить об этом.

Признание домашнего хозяйства главным типом хозяйствующих субъектов заставляет многое пересмотреть в современной экономической теории. Например, *определение экономики*. В современных учебниках можно найти не менее трех таких определений⁹. Поскольку домашние хозяйства затронуты общественным разделением труда в меньшей степени, чем предприятия, их вполне устроит одно определение: *экономика есть совокупность результатов труда*.

С позиций домашних хозяйств должны быть уточнены и представления о самих результатах труда, а также об их свойствах. Для предприятий эта теоретическая проблема не актуальна: они учитывают не результаты труда, а конкретные продукты, разновидности материальных благ. То, что не относится к материальным благам, а также ряд

свойств результатов труда, предприятия стараются не замечать. Трактовка материальных благ, с их точки зрения, также препятствует формированию экологичной экономики¹⁰.

Что же включает в себя в качестве элементов система результатов труда? По К. Марксу, человек в процессе труда меняет: 1) внешнюю среду, 2) самого себя и 3) производственные отношения¹¹. Это положение, которое не получило дальнейшего развития в «Капитале», вполне может быть основой для классификации результатов труда с точки зрения домашних хозяйств и общества в целом.

Важнейший тип результатов труда — рабочая сила человека. По мнению автора, наши представления о рабочей силе с учетом современных реалий должны быть существенно уточнены. Это понятие нельзя сводить к совокупности умственных и физических способностей человека, используемых в процессе труда. Умственные способности включают в себя способности к расширению кругозора и росту квалификации, физические — есть совокупность костно-мышечных и нервных способностей. Для производства различных результатов труда и, в частности, разновидностей материальных благ, требуется различное сочетание способностей человека: какие-то из них задействованы на максимальном уровне, какие-то — на среднем, другие — на минимальном уровне¹². Данное теоретическое положение имеет большое значение для формирования экологичной экономики: структура производимой в стране продукции определяется тем, развитию каких способностей человека мы уделяем первостепенное внимание, а не наоборот. Рабочую силу нужно рассматривать как дифференциальную (ее величина зависит от внешних факторов) и абсолютную, которая определяется отношением к труду самого человека. Человек является и производителем, и потребителем собственной рабочей силы. При этом он ставит перед собой принципиально разные задачи. В первом случае рабочая сила формируется для того, что-

бы: 1) удовлетворить чьи-либо (в том числе и собственные) потребности непосредственно, немедленно; 2) удовлетворить эти потребности опосредованно, через некоторое время и 3) создать условия для удовлетворения указанных потребностей. Во втором случае человек стремится приспособиться: 1) к максимальной стабильности в своей хозяйственной деятельности; 2) к постоянно меняющимся условиям труда; 3) к сложившемуся сочетанию стабильности и изменчивости на данном рабочем месте, в отрасли и т. д.

О способностях, составляющих его рабочую силу, человек может знать и использовать их в своей хозяйственной деятельности. Но может знать и не использовать их по какой-либо причине. Наконец, у человека есть и такие способности, о которых он даже не подозревает, хотя формируются они не случайно, а в результате формирования первых и вторых.

Эти достаточно очевидные теоретические положения могут быть использованы и для уточнения сложившихся представлений о других результатах труда. Например, из всех изменений внешней среды в процессе труда мы привыкли замечать прежде всего материальные блага, а точнее — блага вещественные¹³. Но они составляют ничтожную часть, не более 1% от объема добываемого на планете первичного сырья¹⁴. Остальное идет в отходы. По мнению автора, существуют и неосознанные человеком изменения внешней среды в процессе труда, величину которых (как и многое другое в экономике) подсчитать просто невозможно. Сами материальные блага мы рассматриваем как совокупность средств производства и предметов потребления¹⁵. Но это — оценка материальных благ с точки зрения потребителя. Производитель воспринимает их как вещественные блага и услуги. Учитывая, с одной стороны, специфику процессов в сфере обращения, с другой — особую роль в экономике услуг в сфере науки и в других областях творческой деятельности, стоит выделять такие виды материальных благ, как средства обращения, производитель-

ные и непроизводительные услуги. Сами понятия «средство обращения», «производительная услуга», «непроизводительная услуга» не являются новыми в экономической литературе, но они не рассматриваются как элементы системы понятий, характеризующих результаты труда¹⁶. Итак, изменения внешней среды в процессе труда состоят: 1) из материальных благ, свойства которых мы знаем и используем; 2) из отходов, свойства которых мы знаем, но не используем; 3) неосознанных человеком изменений.

Производственные (экономические) отношения для предприятий — чисто логическая абстракция. Для домашних хозяйств — конкретный результат труда, «клеточка» хозяйственной деятельности. Она включает в себя как минимум двух хозяйствующих субъектов (возможны также отношения хозяйствующего субъекта с самим собой как производителя с потребителем) и две противоположно направленные экономические связи, в рамках которых между субъектами отношения перемещается либо информация определенного содержания (отношение собственности), либо товар. В последнем случае возникает отношение обмена. Возможны и другие, производные, экономические отношения. Важно усвоить, что рост числа отношений собственности в регионе, в стране при неизменном количестве ее объектов для всех хозяйствующих субъектов означает рост степени экономической свободы. Рост числа отношений обмена при том же условии — увеличение реальной полезности их имущества и национального богатства в целом.

Говоря о домашних хозяйствах, необходимо учитывать не только все результаты труда, но и имеющие экономическое значение свойства этих результатов. Предприятия поступают так далеко не всегда. Стоимость и потребительная стоимость товаров воспринимаются ими только как положительные величины, не учитываются пространственно-временные и информационные параметры результатов труда.

На основе приведенных выше характеристик результатов труда и их свойств можно классифицировать хозяйствующие субъекты рыночной экономики¹⁷: 1) домашние хозяйства, для которых главный (но не единственный) результат труда — рабочая сила; 2) предприятия, где таким результатом являются позитивные изменения внешней среды и 3) государство, для которого на первом месте — позитивные изменения экономических отношений. Все хозяйствующие субъекты (а не только предприятия) стремятся к получению доходов, создавая соответствующие результаты труда.

Далее, на основе упомянутых характеристик можно обозначить важнейшие параметры экологичной экономики (см. рис.)¹⁸.

Указанные параметры не могут быть подтверждены графиками, формулами и таблицами. Но в домашнем хозяйстве этого не требуется. То, что рабочая сила работника должна формироваться быстрее прочих результатов труда, а в самой рабочей силе быстрее всего должны развиваться способности к расширению кругозора, к получению и переработке информации из самых различных сфер деятельности человека, в домашнем хозяйстве просто очевидно.

*При сбалансированности между товарной и денежной массой:
а) темпы формирования результатов труда*



б) изменения важнейших свойств результатов труда

Свойства результатов труда	Рабочая сила	Материальные блага и производственные (экономические) отношения
Товарность	снижается	снижаются
Потребительная стоимость	растет	растет
Меновая стоимость	растет	снижаются
Сроки	потребления — снижаются, производства — растут (у единичной р/с)	снижаются
Сферы	потребления — снижаются, производства — растут (у единичной р/с)	растут

Важнейшие параметры экологичной экономики

Параметры экологичной экономики позволяют сравнить экологичность общезкономических пропорций в различных странах и регионах.

На основе упомянутых теоретических положений можно определить **экологизацию** как изменение общезкономических пропорций, которое ведет к созданию экологичной экономики. Основная цель экологичной экономики — рост средней продолжительности жизни человека. Этот рост не означает ухудшения условий для развития остальных форм жизни на нашей планете, ибо оно рано или поздно приведет к снижению важнейшего для экологичной экономики показателя.

Формирование любого результата труда предполагает определенную технологическую цепочку, в рамках которой изменяются рабочая сила, экономические отношения и внешняя среда. Начинается цепочка с развития в соответствующем направлении способностей человека к расширению кругозора. В цепочке есть звено, которое оказывает решающее влияние на экологическую ситуацию. Это — превращение отходов производства и потребления в неосознанные человеком изменения внешней среды (НИВС). Если объемы формирующихся отходов, их токсичность и скорость превращения в НИВС растут, обострение экологических проблем неизбежно. Поэтому можно выделить **две формы экологизации**: 1) воздействие на общезкономические пропорции до превращения отходов в НИВС и 2) воздействие на них после такого превращения.

Существующая в России система ресурсосберегающих и природоохранных мероприятий больше ориентирована на вторую форму экологизации. Такая система не может привести к созданию экологичной экономики: для борьбы с загрязнением природы требуются новые предприятия и целые отрасли. Самую идеальную экономику, конечно, нельзя представить без отходов и НИВС. Но в экологизации должна быть усилена роль профилактических мер. Особенно важно

это для России, где и правительство, и рядовые граждане явно недооценивают остроту экологических проблем.

Экологизация экономики включает в себя следующие элементы: экологизацию 1) рабочей силы, 2) внешней среды и 3) экономических отношений. Экологизация рабочей силы — не только первый в технологической цепочке, но и самый важный элемент экологизации.

Автором выделен целый ряд методов экологизации¹⁹ для каждого из ее элементов. В частности, экологизация рабочей силы должна включать в себя: 1) рост способности получать и перерабатывать экологическую информацию, 2) экологическое образование и просвещение и 3) экологическое воспитание.

В экологизации должны участвовать все хозяйствующие субъекты, но главным из них, несомненно, следует признать домашнее хозяйство. Во-первых, для него необходимость экологизации наиболее очевидна. Домашнее хозяйство несет наибольшие потери от увеличения техногенной нагрузки на окружающую среду в результате непродуманного развития экономики. Экологические проблемы затрудняют решение основных задач домашнего хозяйства, ведут к росту издержек, связанных с формированием рабочей силы. Во-вторых, домашние хозяйства — наиболее многочисленные хозяйствующие субъекты. В-третьих, они обладают максимальными возможностями влиять на поведение других хозяйствующих субъектов. Оценка значимости отдельных объектов и методов экологизации для ее участников неодинакова (табл. 1)²⁰.

Экологизация экономики в России невозможна без использования опыта других стран, а также без обмена опытом между регионами. Сравнивая указанный процесс в разных странах и регионах России, надо учитывать, что роста наиболее важного в экологичной экономике показателя — средней продолжительности жизни — можно добиться не только экологизацией, но и чисто экономическими методами. В частности, за счет

перемещения наиболее токсичных отходов в отдаленные регионы и за рубеж. Но оно значительно дороже и менее надежно: отходы, превратившись в НИВС, создают экологические проблемы в глобальном масштабе, в том числе и для тех, кто эти отходы произвел.

Таблица 1

**Оценка значимости объектов
экологизации экономики
для различных хозяйствующих субъектов**

Объекты	Домашнее хозяйство	Предприятие	Государство
Рабочая сила	1	3	2
Изменения внешней среды	2	1	3
Производственные отношения	3	2	1

Например, многие черты экологичной экономики удалось сформировать американцам²¹. Но для уменьшения не объема (эта задача во многом решена), а токсичности производимых отходов им придется резко увеличить экологическую наукоемкость своей продукции, поднять темпы роста производства непродуцируемых услуг. Отказаться от этого или отложить это на длительный срок нельзя, учитывая долю США в мировой продукции и накопленные запасы токсичных отходов во всем мире. Такая мера может снизить конкурентоспособность американской продукции. Домашним хозяйствам в этой стране стоит делать больший акцент на профилактику выбросов предприятий, усиление общественного контроля над выбросами.

Из официальных документов²² ясно, что в России экологизация пока касается лишь отдельных, наименее важных аспектов хозяйственной жизни. В сочетании с деэкологизацией важнейших общезкономических пропорций это неминуемо приведет страну к экологической катастрофе. Но наиболее острой для России проблемой является, на наш взгляд, слабое участие населения в экологизации экономики.

Экологизация требует значительных расходов. При этом рост средней продолжительности жизни, достигнутый за счет экологизации, может быть нейтрализован и даже перекрыт за счет сокращения данного показателя в результате снижения уровня жизни. Кроме того, средняя продолжительность жизни — достаточно отдаленный результат действий всех хозяйствующих субъектов. Поэтому важно определить для всех субъектов экологизации ближайшие цели, достижение которых, во-первых, будет способствовать достижению главной цели, во-вторых, существенно зависит от результатов хозяйственной деятельности данного субъекта, в-третьих, принесет положительный экономический эффект. По мнению автора²³, к таким целям относятся: 1) повышение экологического качества результатов труда; 2) минимизация экологических издержек, т. е. затрат, связанных с формированием экологического качества; 3) рост производства экологизационной (т. е. способствующей экологизации) продукции. Очевидно, что упомянутые цели можно рассматривать и как методы повышения экономической эффективности экологизации. Для различных типов хозяйствующих субъектов их значимость неодинакова.

Таблица 2

**Значимость методов
повышения экономической
эффективности экологизации
для различных хозяйствующих субъектов**

Методы	Домашнее хозяйство	Предприятие	Государство
Рост экологического качества продукции	1	3	3
Минимизация экологических издержек	2	2	1
Производство экологизационной продукции	3	1	2

В России общая экономическая отсталость и обусловленное ею слабое участие населения в экологизации привели к тому, что стремление к росту экологического качества результатов труда, например, со стороны домашних хозяйств, менее заметно, чем в развитых странах. Мы менее требовательны к качеству продуктов питания, питьевой воды, редко вспоминаем об экологической безопасности приобретаемой одежды и обуви, бытовых электроприборов и т. д. Поэтому и российские предприятия проявляют меньший интерес к производству экологизационной продукции, чем, например, американские.

Существует объективная необходимость усиления государственного регулирования процесса экологизации экономики. Только государство в состоянии контролировать деятельность всех хозяйствующих субъектов. Однако ни у нас в России, ни в других странах государство не имеет и не может иметь самостоятельной экологической политики. Проводя ее, оно в большей или меньшей степени ориентируется на интересы предприятий или домашних хозяйств. Наличие или, наоборот, отсутствие специальных государственных структур, занятых решением экологических проблем, объемы средств, выделяемых на эти цели из государственного бюджета, — не причины, а следствие экологизации экономики. Автор не разделяет веру некоторых ученых в то, что государство когда-нибудь самостоятельно решит экологические проблемы России. Сделать это оно сможет только под давлением домашних хозяйств, общественности (что, в принципе, одно и то же). Не стоит переоценивать, например, ликвидацию федерального Министерства экологии или создание новой комиссии или совета по экологической проблематике. Силой, способной осуществить реальную экологизацию экономики, могут быть только домашние хозяйства. То, что в литературе именуется «средним слоем», «гражданским классом», — и есть домашние хозяйства, достигшие достаточно высо-

кого уровня экономической самостоятельности. Правовое стимулирование, использование конструктивных решений, способных активизировать поведение каждого гражданина в стране, где треть населения не получает прожиточного минимума, не имеют перспективы.

Формирование экономически самостоятельных домашних хозяйств может идти двумя путями. Первый — ускорение развития предприятий. Естественно, наиболее конкурентоспособных, т. е. в современной России — достаточно крупных. Пример — АО «Норильский никель», где, по сообщениям электронных СМИ, средняя заработная плата достигает 40 тыс. рублей в месяц. Немало людей в нашей стране смогут поднять свой жизненный уровень и за счет переработки и хранения в стране отработанного ядерного топлива. Но можно ли рассчитывать на то, что домашние хозяйства, обретшие достаток таким путем, будут социальной базой экологического движения?

Другой путь — ускоренное развитие самих домашних хозяйств. Их поддержка государством вовсе не означает разбазаривания общественных ресурсов. Для экологизации не требуется создавать средний класс любой ценой. Не нужно делать это и с чисто экономической точки зрения. Косвенно последнее признается правительством, которое пытается реструктурировать монополии и оказывать поддержку малому и среднему бизнесу, в том числе и за счет «дебюрократизации» экономики.

Как показывает китайский опыт²⁴, государственная поддержка домашних хозяйств не требует больших расходов и мало чем отличается от поддержки малого бизнеса. Но домашние хозяйства, получившие экономическую самостоятельность подобным образом, в сфере экологизации экономики будут себя вести совершенно иначе, чем средний класс в России начала 90-х годов. Прежде всего они будут экономнее использовать собственные ресурсы. Последние достаются домашним хозяйствам благодаря ка-

торжному труду, а не в результате строительства финансовых пирамид или приобретения государственной собственности по бросовым ценам. Значит, эти хозяйства будут бережнее относиться и к окружающей среде.

Предприятия они будут воспринимать не как источник собственного благополучия, а как конкурента в экономическом смысле и главного загрязнителя окружающей среды в экологическом смысле. Компромиссы в вопросах экологии между такими хозяйствами и предприятиями вряд ли возможны.

Наконец, упомянутые домашние хозяйства будут требовательнее по отношению к аналогичным хозяйствующим субъектам, загрязняющим окружающую среду, к государственным структурам, призванным решать экологические проблемы, к общественным экологическим организациям.

Таким домашним хозяйствам не нужна информация об экологических проблемах «вообще», в отдельных регионах или об отдельных видах выбросов, которой заполнены выпускаемые госструктурами статистические сборники²⁵. Конкретное домашнее хозяйство заинтересовано в получении информации

об экологической опасности, угрожающей непосредственно ему. На основе такой информации домашнее хозяйство либо поменяет место работы и жительства членов семьи, либо доступными средствами очистит экологически небезопасное место, либо накажет виновников загрязнения. Ему не помешают советы специалистов о том, как все это можно делать с наименьшими затратами и с наибольшим эффектом. Такому хозяйству нужны не зафиксированные в Конституции права на благоприятную внешнюю среду, а реальная возможность через суд наказать виновника экологического ущерба, нанесенного домашнему хозяйству. С помощью СМИ и общественных экологических организаций оно рассчитывает обратить внимание на свои экологические проблемы, найти союзников для совместных действий, в том числе и политических.

Представляется, что такие домашние хозяйства заинтересованы и в экономической теории, которая была бы ориентирована на их интересы, была бы доступна им и позволяла бы реально решать экологические проблемы общества, т. е. — в теории экологичной экономики.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Толковый словарь русского языка конца XX в. Языковые изменения. СПб., 1998. С. 682.
- ² Экологическое оздоровление экономики. М., 1994. С. 205.
- ³ См.: *Забелин С. И.* Время искать и время терять. Рязань, 1998. С. 108.
- ⁴ См., напр.: *Политическая экономия: Учеб. пособие (для неэкон. вузов)*. М.: Политиздат, 1988. С. 5.
- ⁵ *Кейнс Д. М.* Общая теория занятости, процента и денег / Пер. с англ. М., 1988. С. 449; *Шумпетер Й.* Капитализм, социализм и демократия / Пер. с англ. М., 1995. С. 184; *Уоскин В. М.* «Денежный мир» Милтона Фридмана. М., 1989. С. 65–67; *Леонтьев В. В.* Межотраслевая экономика / Пер. с англ. М., 1997. С. 30.
- ⁶ *Жеребин В. М., Романов А. И.* Экономика домашних хозяйств. М., 1998.
- ⁷ *Леонтьев В. В.* Указ. соч. С. 30.
- ⁸ Слово «экономика» образовано им от двух греческих слов: «ойкос» — дом и «номос» — закон.
- ⁹ См., напр.: *Казиков А. П., Минаева Н. В.* Экономика: Учебный курс по основам экономической теории. М., 1998. С. 10.
- ¹⁰ См.: *Марченков П. Е.* Экологизация экономической теории и политики: смена приоритетов // Человек и общество: тенденции социальных изменений: Мат-лы междунар. научно-практич. конф. 24–26 сентября 1997 года. СПб. Вып. 1. С. 114–117.
- ¹¹ *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 6. С. 441, Т. 23. С. 188.
- ¹² *Марченков П. Е.* Результаты труда в условиях рынка. Петрозаводск, 1991. С. 47.
- ¹³ Об этом говорит само деление экономики на сферы производственную и непроизводственную.

¹⁴ Волович В. Н. Влияние научно-технического прогресса на отношения между человеком и природной средой // Экологические императивы устойчивого развития России. СПб., 1996. С. 86.

¹⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 24. С. 445.

¹⁶ См. соответствующие статьи в советской и российской «Экономической энциклопедии», «Советском энциклопедическом словаре».

¹⁷ В нашей литературе существуют различные точки зрения на этот счет: см. статьи «Домохозяйство», «Государство» в российской «Экономической энциклопедии». Отдельной статьи «Предприятие» в ней вообще нет.

¹⁸ Марченков П. Е. Экологизация экономики: политэкономический аспект. Петрозаводск, 2000. С. 63.

¹⁹ Там же. С. 7–17.

²⁰ Там же. С. 17–30.

²¹ Экологическое оздоровление экономики. С. 199–215.

²² Напр., из «Государственных докладов "О состоянии окружающей природной среды в Российской Федерации..."» за различные годы.

²³ Марченков П. Е. Экологизация экономики: политэкономический аспект. С. 37–38.

²⁴ См. Карлусов В. В. Частное предпринимательство в Китае. М., 1996.

²⁵ Например: Охрана окружающей среды в Карелии в 1993–1997 гг. // Петрозаводск, 1998.

P. Marchenkov

HOUSEKEEPING IN THE ECOLOGICAL ECONOMICS

The author suggests the original conception of the essence, forming and raising the economical efficiency of the ecological economics. There is a necessity and a possibility to construct such economics in Russia. The ecological economics provides definite combinations of temps of growth of production of different results of labour. The labour power's production must be speeded up in comparison with all other results of labour. As the labour power is the main product of housekeepings it's very important, that their interests must be taken into consideration by all subjects of the ecological economics.