

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕБЕ И ДРУГИХ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ С АКЦЕНТУАЦИЯМИ ХАРАКТЕРА

Работа представлена кафедрой общей и прикладной психологии Санкт-Петербургской государственной педиатрической медицинской академии. Научный руководитель - кандидат психологических наук, доцент Е. В. Лиознова

В исследовании изучались представления о себе и окружающих у юношей и девушек 14-16 лет с акцентуациями характера. Актуальность обусловлена риском дезадаптации акцентуантов в сложных условиях современной социальной среды. В сравнении с контрольной группой образ себя, своего «Идеального Я» оценивается более негативно, в отношении к окружающим акцентуанты проецируют свои негативные представления, экстернальны в отношении партнера. Характер отношения к себе и окружающим у акцентуантов затрудняет общение и построение отношений со сверстниками и может рассматриваться как одно из направлений психокоррекционной работы.

Ключевые слова: акцентуация, представления о себе и других, психосемантические методы, риск социальной дезадаптации, мишени психокоррекционных воздействий.

In our research we have studied the issue of self-perception and perception of others by the 14-16 year-olds with character aberrations. The importance of the subject is determined by the growing risk of disadaptation of adolescents to the complex environment of modern society. The sophisticated and conflicting perceptions of themselves, self-ego and coevals are in the very focus of the research. Their self-evaluation and attitudes in regard to others include much anger, producing disability to take responsibility in their relations. Such perceptions make difficult communication and connection with coevals and are considered to be one of the targets of psycho correction activity.

Key words: character aberrations, self-perception and perception of others, risk of disadaptation, psycho semantic methods, targets of psycho correction activity.

В современной науке актуальность приобретают исследования, способные выявить психологическое своеобразие старших подростков и юношей с акцентуациями характера. У акцентуантов изучались особенности поведения и риск дезадаптации, связь акцентуаций с клиническими проявлениями личностных расстройств¹. Среди психологических исследований можно выделить изучение характеристик общения, трудностей при взаимодействии², анализ личностных параметров³. По данным большинства авторов⁴, для акцентуантов характерны выраженная социальная дезадаптация, сложности в общении, нарушения поведения, формирование зависимостей. Актуаль-

ным с практической точки зрения является изучение психологических особенностей данных школьников, связанных с их представлениями о себе, своем «идеальном Я», об окружающих.

В последнее время придается большое значение методам исследования, позволяющим систематизировать психологические данные, выявить определенную модель, структуру, раскрывающую суть явления⁵. Методы психосемантики дают возможность изучить образ себя и других в целом, проанализировать его смысловое пространство с применением математического аппарата, способного выявить закономерности в полученных результатах, что выявляет их

связь с характером поведения, трудностями в общении, социальном взаимодействии акцентуантов.

Целью проведенного исследования было изучение особенностей представлений о себе и других у лиц 14-16 лет с разными типами акцентуаций.

Задачи исследования:

- выделить психологические категории, в рамках которых описывают, оценивают, воспринимают себя и других лица с акцентуациями характера;
- установить отличия в образах себя и других у лиц с разными типами акцентуаций;
- выявить структуру особенностей представлений о себе и других при различных акцентуациях характера.

В нашем исследовании наряду с прямой оценкой себя и других, опросниками применялся метод универсального трехфакторного семантического дифференциала Ч. Осгуда (факторы - Оценки, Силы, Активности)⁶. Данная методика позволяет выделять параметры связанной с эмоциональной сферой оценки, отношения к изучаемым категориям.

Для выявления особенностей акцентуации характера использовались методика ПДО⁷ (Патохарактерологический диагно-

стический опросник А.Е. Личко) и метод экспертных оценок (экспертами выступали психологи, учителя и социальные работники). Для изучения параметров образа себя и других использовалась методика «Список прилагательных»⁸ (составленная автором на основе множественных ответов подростков на вопросы: «Кто я, какой я?» и «Каким я вижу моего сверстника?»). Данные подвергались контент-анализу с выделением частот.

В последующем результаты субъективной оценки себя и других соотносились с данными личностного опросника Р. Кеттелла, методики УСК, опросника самоотношения В. Столина, методики оценки социально-психологической адаптации Роджерса-Даймонда.

В исследовании участвовали школьники 14-16 лет общеобразовательных учреждений города Санкт-Петербурга.

Были получены данные для 89 старших подростков обоих полов (35 юношей и 54 девушки с высоким уровнем выраженности акцентуаций (от 8 баллов с учетом диагностических правил А. Е. Личко). Контрольная выборка набиралась в сопоставимом количестве - 49 человек.

Таблица 1

Распределение типов акцентуаций в выборке

Юноши: 35 чел	Гипертимная	Эпилептоидная	Лабильная
	21 чел. (60%)	7 чел. (20%)	2 чел. (7%)
Девушки: 54 чел.	Гипертимная	Лабильная	Истероидная
	21 чел. (40%)	16 чел. (31%)	17 чел. (29%)

Как видно из табл. 1, для мужской выборки наиболее характерны гипертимная (60%), эпилептоидная (20%) и лабильная (7%) акцентуации. Для девушек - гипертимная (40%), истероидная (25%) и лабильная (25%).

Образ себя и других различается (по данным методик «Семантический дифференциал», «Список прилагательных», «УСК») у группы школьников с высоким уровнем акцентуаций в сравнении с их сверстниками без акцентуаций (табл. 2).

При сравнении группы акцентуантов с контрольной выборкой выявлены различия ($p = 0,001$) по шкалам Оценки, Силы и Активности «Я», «Идеального Я», «Близкий мне человек противоположного пола», Активность «Сверстники», Оценка и Сила «Друг», параметрам «принятия другого» (методика Роджерса-Даймонда), интернальности в межличностных отношениях, достижениях, неудачах (методика УСК).

Таблица средних по контрольной группе и группам акцентуантов

Шкалы «Семантического дифференциала»	1	2	3	4	5	6	7
Оценка «Я»	16,14	4,68	5,46	3,00	11,22	7,55	12,1
Сила «Я»	17,29	5,74	5,54	3,71	9,44	8,48	11,3
Активность «Я»	17,14	6,53	1,85	7,14	14,17	11,38	12,6
Оценка идеального «Я»	18,00	9,26	2,54	5,71	14,50	14,52	16,1
Сила идеального «Я»	16,64	11,37	5,69	6,14	13,33	14,41	15,3
Активность идеального «Я»	17,07	10,06	4,92	1,29	11,67	12,59	12,2
Оценка «Сверстники»	10,00	6,89	0,38	1,71	2,22	8,52	6,3
Сила «Сверстники»	9,79	6,89	4,54	2,86	4,83	10,28	7,3
Активность «Сверстники»	12,29	7,47	7,00	2,86	6,56	14,38	11,1
Оценка «Друг»	13,21	6,84	4,92	-0,57	10,67	14,59	12,6
Сила «Друг»	16,36	7,68	3,23	-0,57	11,72	11,93	9,86
Активность «Друг»	13,79	8,21	4,85	3,43	9,56	11,28	10,6
Оценка «Близкий человек противоположного пола»	17,57	9,16	3,69	14,71	5,62	12,00	10,8
Сила «Близкий человек противоположного пола»	14,29	3,32	1,62	5,57	6,44	11,41	9,8
Активность «Близкий человек противоположного пола»	14,79	6,89	2,85	10,71	9,56	12,24	7,07
Оценка «Взрослые»	6,1	3,11	0,77	-3,57	10,06	12,79	7,43
Сила «Взрослые»	7,57	4,79	4,00	2,57	4,28	8,90	4,50
Активность «Взрослые»	7,71	3,26	1,38	1,43	9,22	12,10	5,71
Интернальность в межличностных отношениях	4	2,40	2,2	1,8	3,1	3,3	2,35
Интернальность в области достижений	7	3,3	2,5	3,4	3,2	3,6	3,5
Принятие других	6,5	4,0	3,4	3,2	4,3	3,8	3,9
Принятие себя	8	5,5	5,2	5,0	4,2	4,0	4,6

Примечание: 1 - средние по контрольной группе; 2 - средние по гипертимам - юношам; 3 - эпилептоиды-юноши; 4 - лабильные - юноши; 5 - гипертимы-девушки; 6 - лабильные-девушки; 7 - истероиды-девушки.

Рассмотрим эти различия отдельно для разных методик:

Для гипертимоб-юношей характерны значимо более низкие оценки себя и своего «Идеального Я» по всем трем критериям. Это свидетельствует о низком принятии, слабой удовлетворенности и критичном отношении к себе.

- Низкие Сила и Активность - слабый самоконтроль, низкая активность по отношению к самому себе, своему «Идеальному Я».

- Образ других - является конфликтным, малозначимым (низкие баллы фактора «Оценки Сверстники», «Друг»). Выявлены низкая Сила (3,32 б.) и Активность (9,6 б.) в отношениях с противоположным полом,

что коррелирует с высокой экстернальностью, неспособностью принять ответственность в отношениях на себя.

Достоверные различия по данным исследования между гипертимными юношами и девушками получены по показателям Оценки и Активности «Я», Оценки «Я» Идеального, Оценки и Активности «Близкий человек противоположного пола».

Девушки с гипертимной акцентуацией выше себя оценивают, имеют самооценку, в большей мере соответствующую реальному поведению, высокие оценки образа «Идеального Я», лучше относятся к близкому человеку противоположного пола. Отношение к подруге несколько лучше

(10,67 б., фактор «Оценки») (различия на уровне тенденций).

В оценке себя на первый план выходят параметры поведенческой (высокие оценки «Активности» СД - 14,17) и личностной сфер-добрая, привлекательная, общительная (данные самоописания). Выражен компонент эмоциональности - методика «самоописание» - 3 из 5 прилагательных относятся к эмоциональной сфере.

Сверстникам приписывают преимущественно негативные или смешанные оценки - «разные, злые, глупые, напряженные». По данным методики УСК, «Самоотношения» В. Столина, методики СПА (Роджерса-Даймонда), гипертимам-юношам свойственна экстернальность в области достижений и отношений, негативное принятие другого (низкие баллы - 4 б.), более низкие оценки в принятии себя (2,4 б.).

Юноши с гипертимной акцентуацией по методике Кеттела предстают общительными, со слабым самоконтролем («Q3» - 4 ст. б по методике Р. Кеттела), смелыми, склонными к риску (Н - 8 б.), со склонностью к радикализму, с низким уровнем ответственности.

У эпилептоидов-юношей, по данным Семантического дифференциала, выявлены значительная конфликтность в образе себя, негативизм в принятии себя и своего «Идеального Я», низкая оценка собственных устремлений, их отвержение. Сверстники, друзья, близкие лица противоположного пола, взрослые воспринимаются враждебно. Характерно эмоциональное отвержение, низкий контроль в отношении окружающих, неудовлетворенность, недружелюбность, высокая критичность в представлении об окружающих. Активность выражена в отношении сверстников, что вместе с обесцениванием и негативным представлением о них порождает глубокую конфликтность, агрессивность в общении.

Девушки лабильной акцентуации относятся к себе более критично, чем контрольная группа, характерна значительная

неудовлетворенность собой, на что указывают низкие значения фактора Оценка «Я» (7,55) (различия на уровне 0,001). Им свойственны реалистичная оценка себя, трезвый взгляд на вещи, при сниженном самоконтроле, с неспособностью держаться принятой линии поведения, зависимостью от внешних обстоятельств и оценок по фактору Сила «Я»(8,48).

Высокие показатели по фактору «Активность» (11,0) свидетельствуют о наличии жизнерадостности, смелости, экстравертированности личности. Особенностью является импульсивность, расторможенность, богатство эмоциональных реакций.

Выявлена потребность развития собственного «Я», включающая стремление повышения своей самооценки, уровня привлекательности (фактор Оценка «Идеальное Я» на уровне 14,52 балла); Присутствует желание стать более зрелой, эмоционально стабильной, спокойной, уверенной в себе, менее фрустрированной, на что указывает фактор Сила (14,41). Более низкие значения фактора Активности «Ид. Я» (12,59) свидетельствуют о наличии внутриличностного конфликта, рассогласования между поведением и оценкой собственных устремлений в образе «Идеального Я».

Девушки лабильного типа оценивают свою подругу по фактору «Оценка» (8,52) наравне с собой. В ней они видят такого же, как и они, критичного, неудовлетворенного собой человека. Сверстники обладают, по их мнению, недостаточным самоконтролем, неспособностью держаться принятой линии поведения, зависимостью от внешних обстоятельств и оценок (фактор Сила), интровертированностью, большей пассивностью, чем они сами (фактор Активности). В отличие от остальных, близкий человек противоположного пола по фактору Оценка (11,41) воспринимается привлекательным, дружелюбным, вызывает положительное эмоциональное отношение.

По другим методикам девушки лабильного типа являются более чувствительны-

ми, ранимыми, напряженными, менее жизнерадостными, более интернальными по сравнению с другими акцентуантами. В оценке образа себя на первый план выходят параметры эмоциональности - добрая, нежная, застенчивая, ранимая, чувствительная. Оценка сверстников преимущественно негативная по тем же критериям («злые, бесчувственные, жестокие, равнодушные»).

Девушки с истероидной акцентуацией видят себя привлекательными, высоко себя оценивают, в отличие от мнения об окружающих (фактор Оценка «Я» -12,14). Для них характерна эмоциональная привлекательность образа себя, поведение, связанное с высокой оценкой собственной значимости. Выраженной является тенденция к самоутверждению, самонадеянность, демонстрация собственной привлекательности.

В образе своего «Идеального Я» стремление быть привлекательной преобладает над соответствующим поведением. Девушки видят себя способными достичь невозможного. Ставятся завышенные цели, в то время как поведение отражает неспособность, нежелание что-то менять в ситуации (фактор «Активность» значительно ниже фактора «Оценки»). Большинство окружающих воспринимаются с презрением, враждебно, не вызывающими уважение, не достойными привязанности, дружелюбия (фактор Оценки «Мои сверстники, взрослые»; фактор Силы «Моя подруга, сверстники»). Сверстники представляются акцентуантам зависимыми от внешних обстоятельств и оценок, с недостаточным самоконтролем, эмоционально непривлекательными. В конфликтах обвиняют других, поведение является пассивным, ответственность за неудачи, отношения возлагается на окружающих, обстоятельства. Подруга рассматривается как соперница, с низкой эмоциональной привлекательностью, принятием, уважением (фактор Силы), хотя и оценивается несколько выше окружающих. Оценка (9,79) близкого человека противоположного пола является подобной оценке подруги. В юно-

шах девушки видят лидерство, настойчивость, агрессивность, неуступчивость, упрямство, независимость.

В целом представление о себе и других у акцентуантов разных групп существенно отличаются от имеющихся в контрольной группе (сверстники без акцентуаций). Выявлено своеобразие представлений о себе и других для каждой из групп акцентуаций юношей и девушек. Для группы подростков с акцентуацией характерно сложное, конфликтное отношение к себе, своему «Идеальному Я», образ сверстников, близкого человека противоположного пола является менее значимым в структуре представлений, оценивается негативно, несет в себе отрицательные переживания, напряжение.

В то же время личностные методики показывают наличие существенных отличий по отдельным параметрам общения, эмоциональности. Тревожность и напряжение менее выражены в группе акцентуантов по результатам методики Р. Кеттела. Разница особенно существенна в уровне самоконтроля и параметрах ответственности, склонности к проявлению радикализма, эмоциональной неустойчивости. Для подростков из группы с высоким уровнем акцентуаций характерны достоверно более низкие показатели ответственности, самоконтроля, эмоциональной устойчивости, при более выраженной склонности к риску, потребности в независимости, проявлениям радикализма.

Для каждой группы школьников с акцентуациями была выделена характерная для них структура связей между параметрами показателей Оценки, Силы и Активности представлений о себе и других по результатам методики «Семантический дифференциал», отличная от контрольной группы.

Для лиц с акцентуациями, особенно группы гипертимов, характерна меньшая связанность, согласованность представлений о значимых других своего и противо-

положного пола, меньшее значение имеет образ себя, своего «Идеального Я» в структуре отношений.

Акцентуанты эпилептоидного типа наиболее негативно оценивают как себя, так и сверстников, окружающих в целом, что в связи с высокой поведенческой активностью порождает напряженность в отношениях, конфликты, формирует низкий уровень удовлетворенности общением.

У девушек с лабильным типом акцентуации в образе себя и других большое значение имеет эмоциональная нестабильность отношения, высокая ранимость, неспособность справиться с собственными переживаниями.

Для девушек с истероидной акцентуацией характерным является центральное положение оценки себя, явно завышенное по сравнению с окружающими. При этом эта группа неспособна изменить собственное поведение, принять другого человека, сформировать с ним полноценные эмоциональные отношения. Характерное для каждой из групп акцентуантов своеобразие в представлениях о себе и других отражается в специфичной для них структуре связей между характеристиками восприятия себя и других.

Выводы:

1. По результатам исследования для групп с высоким уровнем акцентуаций (у юношей и девушек) выявлены отличные от

контрольной группы представления о себе, своем «Идеальном Я», друзьях и близких людях противоположного пола.

2. Для каждой из групп акцентуантов характерно своеобразие в представлениях о себе и других. Различия в оценке и описании себя и других связаны с особенностями типа акцентуации характера у исследованных лиц.

3. Акцентуанты с преобладанием гипертимного типа при описаниях представлений о себе и других используют преимущественно поведенческие категории. Для эмоционального, сенситивного, лабильного типов акцентуаций характерно описание параметров эмоциональных характеристик себя и других.

4. Особенности образов себя и других вызывают трудности в общении со сверстниками, проблемы при формировании близких отношений, сложности принятия себя.

Полученные данные выявили своеобразие представлений о себе и других у исследованных лиц, требующее особого подхода при построении взаимодействия, общения.

Важным полагается учет особенностей образов себя и других при проведении педагогических и психологических мероприятий, способных облегчить данным лицам понимание себя и партнера при взаимодействии с окружающим миром.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Л.: Медицина, 1983.

² Куницына В. #., Казаринова Н. В., Погольша В. М. Межличностное общение. СПб., 2000.

³ Соколова Е. Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. М.: МГУ, 1983.

⁴ Личко А. Е. Иванов Н. Я. Патохарактерологический диагностический опросник. Л.: Медицина, 1985. С. 3; Аверин В. А. Психология детей и подростков. СПб., 1998.

⁵ Шмелев А. Г. «Психодиагностика личностных черт» СПб, Речь: 2002.

⁶ Петренко В. Ф. Психосемантика сознания. М.: Изд-во МГУ, 1988.

⁷ Личко А. Е. Иванов Н. Я. Указ. соч.

⁸ Шмелев А. Г. Указ. соч. С. 133.