

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ФЕССАЛИЙСКОГО СОЮЗА В ЗАРУБЕЖНОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

*Работа представлена кафедрой истории древнего мира и средних веков
Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого.
Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор В. Г. Зубарев*

В статье на основании сравнительного анализа исследований зарубежной и отечественной историографии представлены основные проблемы образования Фессалийского союза и его места в развитии Эллады.

Ключевые слова: Фессалия, Фессалийский союз, таг, полис.

The article covers the main problems of the Thessaly union organisation and its role in the development of Hellas on the ground of the historical analysis of foreign and domestic historiography.

Key words: Thessaly, Thessaly union, tagos, city-state.

Вопрос образования региональных союзных государств занимает особо важное место в истории Эллады ввиду ряда особенностей политического развития греческого мира. Проблема формирования единства греческой нации стояла достаточно остро на протяжении всего периода греческой истории.

Политическая жизнь античной Греции характеризовалась крайней раздробленностью. Страна представляла собой, по крайней мере, в архаическую эпоху конгломерат автономных городов-государств, полисов. Возникавшие на почве античной Греции объединения были самыми различными по характеру: от религиозных союзов (Дельфийская амфитократия) и симмахий (Пелопоннесский союз) до федераций с развитой системой управления. Последние, как правило, охватывали определенный греческий этнос (e/tnoj), занимавший компактную территорию в одном из регионов греческого мира. Региональные федерации, как правило, не переходили своих этнических границ. Такие союзы существовали практически во всех областях Греции. Одним из наиболее известных и самых ранних региональных союзов был Фессалийский.

Античные источники называют фессалийцев словом «этнос». В исторической, философской и ораторской литературе классического периода истории Греции это слово означало «народ», «племенное объединение», «племя». Очевидно, фессалийцев можно рассматривать как этническую общность, состоящую из родственных племен.

Первый труд по истории возникновения союзных государств в Элладе был создан в середине XIX в. в Англии. Его автор - видный ученый Эд. Фримэн¹. Его исследование стало первой обобщающей работой по истории федеративных государств и институтов. Эд. Фримэн отмечал, что в течение всего периода греческой истории Фессалия была объединена как политическое целое, находившееся в прямом подчинении одному человеку, а именно тагу (tago/j). После-

дний, по его мнению, не был царем, так как его должность не была наследственной или даже постоянной, не был он и тираном, ибо его служба санкционировалась неким подобием закона (Xen., Hell., VI, I, 18; VI, 4, 28). Тем не менее таг осуществлял верховную власть над всеми фессалийцами.

А. Жарде² также считает, что Фессалия представляла собой конфедерацию городов, созданную в конце VII в. до н. э. (Plut., Mor., 492 B; 760 E, F) Алевом Рыжим, правителем из Ларисы, выделившим в ней 4 административных округа (тетрады): Фессалиотиду, Пеласгиотиду, Гестиеотиду и Фтиотиду. Во главе союза стоял таг, избравшийся из знатной семьи и выполнявший роль военного полководца, а также имевший власть над армией. Именно наличие союза позволило фессалийцам стать в VI в. до н. э. самым сильным государством в Северной Греции.

Значительное внимание проблеме образования элладских союзов уделяет В. Фишер³. Он полагает, что на определенном этапе своего развития федерации, созданные этносами в ранние времена, превращаются в единые государства.

Г. Франкотт⁴ полагает, что первоначальной формой объединения этносов был религиозный союз, амфитократия. Постепенно необходимость в общей защите и другие факторы приводят к более тесному сплочению этноса и образованию лиги. Впоследствии лиги перерастают в конфедерации, как это и случилось с Фессалией.

Г. Франкотт считает, что Фессалия представляет собой прекрасный пример превращения лиги в конфедерацию. По его мнению, у фессалийцев политическое единство существовало с древнейших времен. Одним из факторов этого единства было наличие общесессалийского тага (tago/j).

Г. Бузольт и Г. Свобода⁵ считают, что у фессалийцев в древнейшие времена существовало «племенное государство». В результате возникновения городов политическое единство ослабляется, но не исчеза-

ет. Это единство сохраняется в форме слабо связанного племенного союза или в виде амфилократии. По мнению Г. Бузольта и Г. Свободы, возникновение союзного государства у фессалийцев относится лишь к началу IV в. до н. э. Все более древние объединения они рассматривают как союзы государств.

В. Эренберг⁶ выделяет вторую половину V в. - первую половину IV в. до н. э. как особый период в политическом развитии Фессалии, который характеризовался появлением у них новых форм государственно-го устройства.

Подобно В. Эренберг, Дж. Ларсен⁷ рассматривает федеративное государство как наиболее развитый тип государства в древней Греции. Схема политического развития Фессалии предстает у него в следующем виде. В начальный период после дорийского переселения фессалийцы создали «племенное государство». Во главе этого государства стоял царь (*tago/j*), существовал совет старейшин и народное собрание. Дж. Ларсен называет раннее объединение фессалийцев «империей», которая достигла наивысшего расцвета в период помощи Халкиде во время Лелантской войны, относя ее конец к последней четверти VII в. до н. э.⁸ На следующем этапе происходит замена «племенного государства» группой городов-государств, которые сохраняют между собой политические связи. В результате этого племенное единство ослабляется, но вовсе не исчезает. Затем создается новое политическое объединение фессалийцев в форме федеративного государства, которое является высшим типом объединения. Таким образом, Дж. Ларсен считает «племенное государство» начальной стадией в развитии федеративного государства.

По мнению Гринидже, у фессалийцев был самый ранний союз в Греции, созданный путем «добровольного подчинения аристократии городов царю, который избирался из Гераклидов, но не всегда от одной и той же ветви»⁹.

Наличие объединения у фессалийцев в VII-VI вв. до н. э. признают также Х. Вестлейк и Дж. Ларсен. Первый полагает, что «к концу VII в. до н. э. был создан проект объединения целой страны в единое национальное государство»¹⁰. Это государство автор рассматривает как Фессалийский союз, созданный первоначально «как военная организация, имевшая мало шансов на существование в мирное время».

М. Сорди, автор фундаментального труда «Фессалийская лига», полагает, что Фессалийская «империя» была создана после 514 г. до н. э.¹² Некоторые исследователи считают, что союз у фессалийцев был образован только в IV в. до н. э. Так, У. Келер¹³ относит его образование к 369 г. до н. э. Это же время предлагает Х. Вестлейк, хотя и полагает, как уже было сказано выше, что союз у фессалийцев был создан еще в VII в. до н. э., но не считает его постоянно действующей единицей. Э. Мейер относит время создания союза к 368 г. до н. э., Ю. Белох - к 367 г. до н. э.¹⁴ Г. Бузольт считает, что союз был создан вскоре после 364 г. до н. э.¹⁵

Ряд исследователей проводит связь между процессом образования региональных федераций и кризисом греческого полиса в первой половине IV в. до н. э., не миновавшим и довольно самобытную Фессалию. Р. Пельман¹⁶ рассматривает создание на территории Эллады федераций как попытки преодоления экономической и политической замкнутости города-государства, который в позднеклассический период переживал глубокий кризис. Так же и К. Ю. Белох¹⁷ видит в образовании в первой половине IV в. до н. э. региональных федераций стремление в условиях кризиса города-государства создать иные, чем полис, формы государственного объединения. Н. Хэммонд¹⁸ так же полагает, что развитие отдельных элладских областей, таких как Фессалия, по линии федерализма могло бы стать выходом из кризиса, если бы движение греческого общества в этом направлении не было прервано внешним воздействи-

ейМ. Так же В. Эренберг¹⁹ отмечает связь между кризисом полиса как формой политического объединения и усилением тенденции к созданию более обширных политических образований в первой половине IV в. до н. э.

В отечественной дореволюционной историографии теме образования союзных государств в Элладе в целом посвящены несколько специальных работ. Это труды С. Я. Лурье о Беотийском союзе²⁰, небольшая статья Ф. Ф. Соколова²¹ о структуре и способах деятельности беотийского союза и статья Е. И. Байбакова²², в которой освещены основные этапы развития Аркадского союза. Отдельно проблема генезиса и развития Фессалийского союза ни одним автором не разрабатывалась.

В советской историографии к проблеме элладских союзных государств обратились только в конце 1930-х гг. Однако исследования советских историков в основном посвящены полуфедеративным симмахиям, их истории и политическому устройству. Это работы Н. Н. Гребенского, Г. Д. Цинзерлинг, В. М. Строгоцкого, А. Е. Паршикова. Исследованию региональных союзов советская историография не уделяла должного внимания, за исключением работы Р. В. Шмидт²³, в большей степени посвященной внутриэкономическому развитию Фессалии.

Еще одним видным советским исследователем проблемы развития Фессалийского союза является Э. Д. Фролов²⁴, уделивший большое внимание прославленному фессалийскому тирану Ясону. Последним, кто обращался к проблеме возникновения Фессалийского союза в советский период,

был Ю. В. Корчагин²⁵, в своей статье он комплексно подходит к вопросу возникновения Фессалийского союза как мощного военного и политического образования того времени. Автор отрицает существование какого-либо постоянного политического образования на территории Фессалии, вплоть до IV в. до н. э., сводя все ранние союзные отношения к племенному родству и необходимости совместных действий на внешней арене.

В постсоветский период отечественная историческая наука фактически не обращалась к проблемам федеративного развития Эллады, и Фессалийского союза в частности, несмотря на возросшую актуальность данной темы для современной демократической России. Одними из немногих самостоятельных исследований проблемы образования Фессалийского союза являются работы Е. И. Светиловой²⁶ и Э. Д. Фролова²⁷.

Таким образом, существование в западной историографии различных трактовок проблемы образования Фессалийского союза и низкая степень разработанности данного вопроса в отечественной исторической науке оставляет открытыми главные вопросы: Что представлял собой Фессалийский союз на различных этапах своего существования? В чем состояла необходимость образования союза? Насколько сложным был его аппарат управления? Ответить на эти вопросы возможно при помощи комплексного детального изучения античной традиции при привлечении новейших данных археологических исследований.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Freeman E. A. History of federal government. Vol.1. London; Cambridge, 1863.
- ² Jarde A. La formation du peuple Grec. P., 1923. С. 110.
- ³ Vischer W. Kleine Schriften, Bd. I. Leipzig, 1877. S. 308-381.
- ⁴ Francotte H. La polis grecque. Paderborn, 1907. P. 149 ss.
- ⁵ Busolt G., Swoboda H. Griechische Staatskunde, Bd. II. Munchen, 1926. S. 1310 ff.
- ⁶ Ehrenberg V. I) Polis und Imperium. Zurich; Stuttgart, 1965, S. 36 ff., 108 ff.; II) The Greek state. London, 1969. P. 120 ff.
- ⁷ Larsen J. A. O. I) Representative government in Greek and Roman history. Berkeley; Los Angeles, 1955. P. 1-105, II) Greek federal states. Oxford, 1968. P. 1-504.

- ¹⁰⁰ *Iarsai.J. A ·J. Л new Interpretation of the Thessalian Confederacy. Cl. Philol.. 1960. v. I.V..Y04. С. 23!*
- ¹⁰¹ *Greenidge A H J A Handbook of Greek Constitutional History. London. 1914. С. 221.*
- ¹¹¹ *West lake H. D. Thessaly in the Fourth Century B. C. London. 1935. С. 25.*
- ¹¹ Там же.
- ¹ *Sordi M. La lega lessala lino ad Alessandro Magno. Roma, 1958. С. 77.*
- ¹¹ *Kohler U. Attische Psephismen aus der ersten Malfte des vierten Jahrhunderts. 11 A M. Bd. 11. 1877. ('. 205.*
- ¹ *Meyer Ed. Thcoromps Helienica. Halie. 1909. С. 231.*
- ¹⁵ *Basalt G . Swoboda H. Griechische Staatskunde. Munchen. 1926. С. 1487.*
- ¹⁶ *Пельуан Р. Очерк греческом истории ti источникovedения. СПб.. 1910. С. 267.*
- ¹⁷ *Beloch K. J. G G. III. I. S. 515 ff.*
- ¹⁸ *Hammond N. G. L A history of Greece to 322 B. C. Oxford, 1959. P. 438.*
- ¹⁹ *E/irwnberg V. Polis und Imperium. S. 36 ff.*
- ²⁰ *Лурье С Я. Вео'шйский союз. СПб.. 1914.*
- ²¹ *Соколов Ф. Ф. Четыре совета. Ж М Н П. 1897. Март. С. 99.*
- ²² *Байбаков Е. И Аркадский союз в Мегалопоне. Историческое образование, 1915. Т. 20. С. 29-50.*
- ²³ *Шмидт Р. В. Из истории Фессалии. И Г А И М К. Вып. 101. Л., 1934.*
- ²⁴ *Фролов Э. Д. Греческие тираны. Л., 1972.*
- ¹⁵ *Корчагин Ю. В. Фессалийский союз в первой половине IV в. до н. э. // Город и государство в древних обществах. Межвузовский сборник издательства Ленинградского ун-та, 1983. С. 34-43.*
- ²⁰ *Светилова Е. И. Образование Фессалийского союза // Античный вестник. Вып. 1. Омск, 1993.*
- ²² *Фролов Э. Д. Рреция в эпоху поздней классики. СПб., 2001. С. 195.*