

**СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА И УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ
УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Работа представлена кафедрой общей и профессиональной педагогики

Брянского государственного университета.

Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор М. В. Ретивых

В статье анализируются социально-философские и психолого-педагогические аспекты самостоятельности, дается определение понятия учебно-профессиональной самостоятельности студентов, раскрываются её структура и качественные характеристики уровней сформированности.

The article analyses the social, philosophical, psychological and pedagogical facets of self-sufficiency among students, defines what self-sufficiency is in relation to students, describes its structure and outlines the defining characteristics of the levels through which it evolves.

В развитии современного общества возрастает роль личностного фактора. Среди

подлинных позитивных ценностей, способствующих выявлению индивидуальности и

достижению успешности в различных сферах жизнедеятельности, существенное место отводится самостоятельности личности. Одной из компетенций современного специалиста является его социальная и профессиональная самостоятельность.

Проблема самостоятельности личности своими корнями уходит в сферу социально-философских, семантических и психолого-педагогических проблем.

Философы и социологи центральным образованием личности считают социальное качество, обусловленное включенностью человека в систему общественных отношений. Поэтому в социально-философской литературе самостоятельность трактуется как мера «свободы» и «необходимости», обеспечивающая внутреннюю свободу и относительную автономность человека, а также как механизм индивидуализации, социальной детерминации и самодетерминации.

Научный подход к изучению проблемы самостоятельности предполагает ее *семантический* анализ.

В словаре русского языка С. И. Ожегова термин «самостоятельность» дается в трех значениях:

- 1) существующий отдельно от других, независимый;
- 2) решительный, обладающий собственной инициативой;
- 3) совершаемый деятельностью собственными силами без посторонних влияний, без чужой помощи¹.

Как видно, все три определения близки друг другу, но одновременно в каждом из них подчеркивается определенная степень независимости от других людей, от посторонних влияний.

Однако, несмотря на сходство этих понятий, каждое из них имеет свой особый смысл. В первом значении самостоятельный употребляется в значении «индивидуальный» (человек независимый); смысл второго определения состоит в том, что человек выполняет деятельность по собственной

инициативе и принимает независимые решения (человек инициативный и решительный); в третьем значении человек соотносится с творческой деятельностью (человек творческий).

Таким образом, семантический анализ показывает, что понятие «самостоятельность» далеко не однозначно.

В *психологии* вопросы самостоятельности чаще всего рассматриваются в связи с изучением активности личности. Так, в трудах С. Л. Рубинштейна проблема активности и самостоятельности личности рассматривалась в контексте его общей концепции детерминации, согласно которой внешние причины действуют через посредство внутренних условий. С. Л. Рубинштейн считал, что в объяснении психических явлений необходимо исходить из реального бытия человека в его взаимоотношения с внешним миром. Все психические явления являются зависимыми и производимыми от природного и общественного бытия человека, его определяющих².

Механизмом управления психическим состоянием и действиями человека является саморегуляция, под которой понимается внутренняя психическая активность, направленная на достижение определенных целей.

На наш взгляд, С. Л. Рубинштейн дал наиболее объективное определение самостоятельности, которая характеризуется как «сознательная мотивированность действий и их обоснованность», «неподверженность чужим влияниям и внушениям», «способность человека усматривать самому объективные основания, для того чтобы поступать так, а не иначе»³.

В психологических исследованиях выявлена связь самостоятельности с позицией личности. В социальной психологии этот феномен определяется как отношение человека к системе норм и правил поведения, предписываемых окружающей его средой.

Функционально-личностный подход позволяет определить качество личности

как высокообобщенную систему многих психических процессов, формирование которых зависит от характера той деятельности, в которую включены эти процессы. Такое понимание позволяет рассматривать самостоятельность как качественное проявление саморегуляции деятельности, являющееся результатом синтеза, интеграции эмоциональных, когнитивных психических процессов.

В отечественной *дидактике* проблеме активности и самостоятельности учащихся длительное время уделялось слишком мало внимания. Теория и методика обучения многие годы разрабатывалась лишь в одном направлении: как вооружить обучающихся знаниями. Самостоятельность и активность не рассматривались как принципы обучения.

Однако в последние годы, начиная с 70-х гг. XX в., стали появляться исследования, посвященные проблемам развития активности и самостоятельности обучающихся (И. Я. Лернер, М. И. Махмутов, П. И. Пидкасистый, Г. Я. Шишмаренкова и др.).

Анализ этих работ показывает, что понятие самостоятельности выступает в качестве интегрального свойства личности в разных ее проявлениях. Характерной особенностью определений самостоятельности является то, что почти все они даются через функциональные характеристики этого понятия.

Проведенный анализ позволяет выделить сущностные аспекты самостоятельности, которые представлены в табл. 1.

Таблица 1

Сущностные аспекты самостоятельности

Аспекты самостоятельности	Сущность самостоятельности
Социально-философский	Мера «свободы» и «необходимости», обеспечивающая внутреннюю свободу и относительную автономию человека; механизм индивидуализации, социальной детерминации и самодетерминации
Семантический	Качественная характеристика человека, которая проявляется в его индивидуальности, независимости, инициативности, решительности и в творческом характере деятельности
Психологический	Психологическое свойство личности, позволяющее осуществлять саморегуляцию в различных видах деятельности
Педагогический	Качество личности, обеспечивающее единство устойчивого мотива и формы поведения

Все эти аспекты не исключают, а дополняют друг друга. Они позволяют в единстве рассматривать качественные характеристики самостоятельности личности вне зависимости от временного фактора, а также в настоящей ситуации и в контексте перспективы развития личности в будущем.

В научных исследованиях наметилась тенденция к дифференциации различных проявлений самостоятельности, что позволяет их систематизировать и выделить следующие стороны проявления самостоятельности: интеллектуально-творческую, эмоционально-нравственную, организационно-деловую, исполнительско-дисциплинарную.

Очень важно, что на материале одного или нескольких видов деятельности в опытно-экспериментальной работе педагоги-последователи выявили наиболее обобщенные проявления самостоятельности, характерные для личности в различных сферах жизнедеятельности. На основе этого можно выделить следующие виды самостоятельности: функциональная, учебная, познавательная, поведенческая, организационная, профессиональная самостоятельность.

Самостоятельность обычно описывается через функциональные характеристики, поэтому функциональная самостоятельность является наиболее общим понятием.

А. К. Ворстер функциональную самостоятельность определяет как «интегральное качество личности, характеризующееся способностью самостоятельно ставить цель деятельности, актуализировать необходимые знания и способы деятельности для ее выполнения, планировать свои действия, соотносить полученный результат с поставленной целью и корректировать свои действия»⁴.

В вузе процесс обучения носит профессионально-ориентированный характер, студенты на практиках участвуют в профессиональной деятельности. Поэтому мы считаем, что обучающиеся в профессиональных учебных заведениях выполняют учебно-профессиональную деятельность.

Из этого следует, что учебно-профессиональная самостоятельность - это интегральное качество личности студента, характеризующееся способностью самостоятельно организовывать свою учебно-профессиональную деятельность, направленную на овладение будущей профессией.

Учебно-профессиональная самостоятельность студентов носит относительный характер, так как студент одновременно является субъектом и объектом учебно-познавательной деятельности. Преподаватель помогает студенту организовать эту деятельность.

Проведенный анализ позволил нам выделить следующие компоненты учебно-профессиональной самостоятельности (рис. 1).



Рис. 1. Структурные компоненты учебно-профессиональной самостоятельности

Показатели сформированное™ каждого компонента учебно-профессиональной самостоятельности студентов можно представить следующим образом:

- *мотивационно-ценностный компонент*: сформированность интереса, потребности и мотивов учебно-профессиональной деятельности, способность определять цели и задачи учебно-профессиональной деятельности, самостоятельно приобретать знания и умения, потребность в самовоспитании;

- *операционно-практический компонент*: способность самостоятельно использовать разнообразные методы и способы приобретения учебно-профессиональных умений и навыков, постоянно заниматься самообразованием;

- *эмоционально-волевой компонент*: сформированность волевых качеств в достижении поставленных педагогических це-

лей и задач, способность к рефлексии и способность испытывать удовольствие от процесса, результатов учебно-профессиональной деятельности.

В зависимости от степени проявления этих качеств можно выделить репродуктивный, конструктивный и творческий уровни сформированности учебно-профессиональной самостоятельности. Эти уровни находят свое отражение в характере учебно-профессиональной деятельности студентов, что представлено на рис. 2.

Качественная характеристика уровней сформированности у студентов компонентов учебно-профессиональной самостоятельности представлена в табл. 2.

Знание уровней сформированности у студентов учебно-профессиональной самостоятельности позволяет осуществлять дифференцированный подход к студентам с учетом этих уровней.

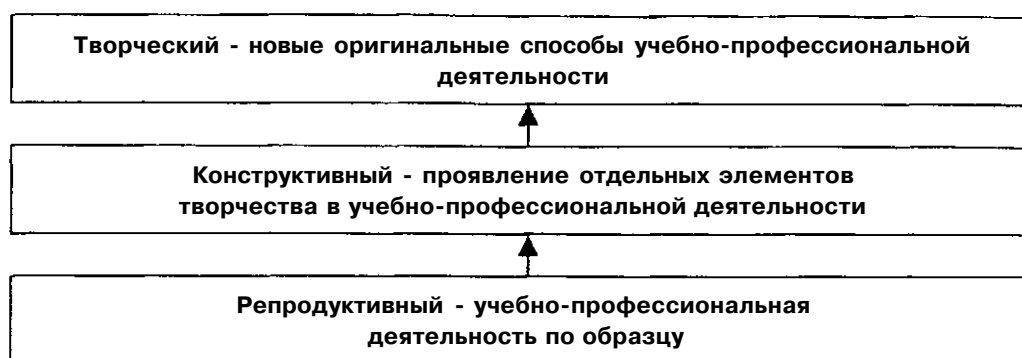


Рис. 2. Уровни сформированности учебно-профессиональной самостоятельности

Таблица 2

Качественная характеристика уровней сформированности у студентов компонентов учебно-профессиональной самостоятельности

Уровни сформированности учебно-профессиональной самостоятельности		
Репродуктивный	Конструктивный	Творческий
<i>Мотивационно-ценностный компонент</i>		
Ситуативное, кратковременное проявление учебно-профессиональных интересов, мотивы учебно-профессиональной деятельности не сформированы	Регулярное проявление учебно-профессиональных интересов, сформированы разрозненные мотивы учебно-профессиональной деятельности	Устойчивое проявление учебно-профессиональных интересов во всех ситуациях, сформирована совокупность мотивов учебно-профессиональной деятельности
<i>Операционно-практический компонент</i>		
Учебно-профессиональные умения носят воспроизводящий характер	Учебно-профессиональные умения носят обоснованный и осознанный характер	Учебно-профессиональные умения носят творческий характер
<i>Эмоционально-волевой компонент</i>		
Эмоционально-волевое отношение к учебно-профессиональным действиям адекватно лишь в типичных обстоятельствах	Эмоционально-волевое отношение к учебно-профессиональным действиям адекватно лишь в типичных и отдаленно-типичных ситуациях	Эмоционально-волевое отношение к учебно-профессиональным действиям полностью адекватно во всех ситуациях

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: Мир образования, 2003. С. 684.
- ² Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М.: Педагогика, 1978. С. 241.
- ³ Там же. С. 129.
- ⁴ Ворстер А. К. Формирование функциональной самостоятельности учащихся в процессе технологической подготовки: Сб. науч. тр. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед.ун-та, 2005. С. 108-110.