

**ИННОВАЦИОННОСТЬ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ:
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

*Работа представлена кафедрой экономической теории и мировой экономики
Орловского государственного аграрного университета.
Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Г. А. Гетьман*

В статье рассматриваются инновации и новые технологии в мировой экономике, становящиеся решающим фактором социально-экономического развития. Разнообразие инноваций и масштаб использования новых технологий повышают качество экономического роста, конкурентоспособность национальной экономики, уровень жизни населения, рациональность хозяйствования в целом.

The article deals with innovations and new technologies in the world economy, which are becoming the main factor of social and economic development. The variety of innovations and the amount of new technologies' usage increase the quality of economic growth, competitiveness of the national economy, the population's living standard and rational management on the whole.

По оценкам экспертов, до 90% прироста ВВП в последнюю четверть XX в. в промышленно развитых странах обеспечивалось за счет создания новых и модернизации

ции действующих технологий на основе инноваций, роста квалификации рабочей силы, повышения качества управления.

В последние семь лет в экономике России наметились перемены к лучшему, включая достаточно высокие темпы роста ВВП, восстановление влияния государства на экономические взаимоотношения хозяйствующих субъектов. Рост экономики был обусловлен благоприятной конъюнктурой мировых цен на ресурсы, и прежде всего высокими ценами на нефть и газ, увеличением загрузки простаивающих производственных мощностей и скоординированными действиями правительства, законодательных органов и бизнеса. Однако эти факторы роста носят временный характер, а потенциал малокапиталоемкого роста близок к исчерпанию¹.

Прошли времена, когда при сравнении разных стран на передний план выступали объем производимого ВВП или промышленного производства, выплавка стали, объем капитальных вложений или основного капитала в целом или на душу населения, военная мощь и т. д. Теперь самыми важными показателями стали творческий потенциал стран и наций, реальные его результаты в виде инноваций и конкурентоспособности их экономики. Все страны сегодня проходят своего рода естественный отбор по критериям инновационности и конкурентоспособности экономики.

В настоящее время конкурентоспособность российской экономики оценивается не очень высоко. По надежности банков и рискам финансового сектора Россия занимает 57-е и 56-е места в мире. Почти отсутствует венчурный капитал. По техническому уровню производства Россия находится на 55-м месте в мире, по использованию Интернета – на 57-м. По оснащенности страны телефонами и факсами мы занимаем 56-е место в мире, сотовыми телефонами – 57-е, по качеству менеджмента – 59-е, по коррупции и бюрократии – 89-е. А по жизненному уровню населения – 60-е место в мире.

Однако среди всех этих новых измерений особый интерес и важность представляют международные сопоставления конкурентоспособности национальных экономик. Наиболее авторитетными оценками рейтинга разных стран по конкурентоспособности их экономики являются сегодня расчеты, производимые ежегодно для Всемирного экономического форума в Давосе (ВЭФ). Традиционно ВЭФ готовит два рейтинга конкурентоспособности. Первый строится на базе индекса конкурентоспособности для экономического роста, второй – на базе индекса конкурентоспособности для бизнеса. Чаще всего используется рейтинг по первому индексу. Этот индекс имеет целью оценить возможности той или иной страновой экономики, достичь устойчивого экономического роста в среднесрочной перспективе. В основу своих расчетов ВЭФ кладет около 200 исходных показателей, исчисляемых как на базе национальной статистики изучаемых стран (70% всех исходных показателей), так и на базе социологических опросов и экспертных оценок (30% показателей).

В 2006 г. среди 117 стран Россия заняла 75-е место, имея впереди себя Индонезию, Румынию и Казахстан. Особенно отстает Россия по исходным параметрам сводного индекса конкурентоспособности, таким как открытость экономики, роль государства и системы управления в деле повышения ее эффективности, финансовая и институциональная среда, производственная инфраструктура. Относительно сильные позиции у нас в сферах науки и естественно-технического образования, а также в железнодорожном транспорте. Все видят силу России в наличии огромных природных ресурсов и таком факторе конкурентоспособности, как низкая оплата труда при высоком уровне образованности рабочей силы².

По мнению многих экспертов, в нашей стране имеется реальный потенциал для производства конкурентоспособной продукции в таких отраслях, как оптоэлект-

роника, телекоммуникационное оборудование, ядерные технологии, геодезическое оборудование, программные продукты и т. д. Кроме того, Россия является одним из мировых лидеров в создании оборудования для АЭС на тепловых и быстрых нейтронах, в основных областях физики высоких энергий и термоядерного синтеза. Но все это лишь отдельные примеры. Суть дела в другом: нам нужна новая экономика, базирующаяся на инновационной модели развития, а не на простом наращивании объемов традиционной и часто устаревшей продукции, нам нужна высококонкурентная экономика, базирующаяся не только на инновациях, но и на разумной государственной политике по повышению конкурентоспособности и, что не менее важно, на соответствующей национальной идее, продолжении рыночных и демократических реформ, налаживании тесной связи между наукой и бизнесом. К основным признакам и условиям, характеризующим факторы инновационной экономики, относят следующие:

1. Устойчиво высокий уровень финансирования науки, а доля затрат на науку должна приближаться к 3% от ВВП.

2. Устойчиво высокая доля занятых исследованиями и разработками (исследователей) на 10 000 занятых в экономике.

3. Высокий уровень оплаты труда занятых исследованиями и разработками, их социальная защищенность.

4. Значительные налоговые и таможенные льготы на выполняемые НИОКР.

5. Масштабная поддержка бизнесом науки, инновационно-технологической инфраструктуры и инновационных проектов, выполняемых в интересах бизнеса.

6. Всемирная масштабная и последовательная поддержка государством науки и инновационной деятельности.

7. Эффективная организация НИОКР и инновационных проектов, обеспечивающая целевое распределение средств по проектам.

8. Высокорезультативная инновационная деятельность.

В контексте повышения конкурентоспособности отечественной экономики важнейшее место в государственной политике отводится задаче развития национальной инновационной системы. Инновационная система страны соответствует ее уровню социально-экономического развития и обусловлена многими объективными предпосылками. В общем случае можно выделить несколько основных моделей инновационных систем:

- европейско-американская, основанная на преимущественном развитии и использовании собственного научно-технологического потенциала для генерирования инновационного продукта;

- японская, основанная на стратегии «использования» зарубежного научно-технологического потенциала, доработке новых знаний и внедрении нововведений в экономику;

- для моделей инновационных систем новых индустриальных стран Юго-Восточной Азии (Южная Корея, Тайвань, Сингапур, Гонконг) характерны следующие признаки: благоприятный инвестиционный климат; высокие темпы развития науки и инноваций, что обеспечивает потребности экспортно-ориентированных отраслей, производящих технически сложные товары (электронику и автомобили); широкий доступ населения к различным формам образования³.

Рассмотренные инновационные модели, характерные для ведущих «инновационных» экономик мира, не подходят России в «чистом» виде. Европейско-американская модель требует значительных финансовых вложений на всех стадиях инновационного процесса, заинтересованности со стороны национальных предприятий в осуществлении инноваций. Основу данной модели составляют исследовательские базы предприятий и вузов, развитое партнерство меж-

ду государством, бизнесом и академическими кругами.

Не подходит России и японская модель, основанная на использовании и внедрении зарубежного научно-технического потенциала с последующим его наращиванием внутри страны. Основным ограничением здесь выступает конкурентная стратегия развитых стран (реализуемая через политику своих транснациональных компаний), направленная на завоевание российского рынка, сохранение технологической отсталости экономики России. В условиях открытой экономики российский инновационный бизнес не способен конкурировать с крупными иностранными компаниями, имеющими не только значительный опыт в данной сфере, но и ресурсы.

Представляется, что для России, с учетом объективных тенденций ее экономики, более приемлема модель, основанная на использовании собственного научно-технического потенциала с привлечением иностранных инвестиций и технологий. Формирование и развитие эффективного инновационного сектора должны осуществляться с привлечением передовых достижений науки и техники, включающих как отечественные изобретения (в случае их конкурентоспособности с другими странами), так и иностранные «ноу-хау»

(превосходящие по уровню и эффективности применения отечественные научно-технические возможности).

Проведенный анализ международного опыта показал ограниченную возможность его применения в отношении российской экономики. Россия – страна с индивидуальным набором сравнительных конкурентных преимуществ, поэтому применимы лишь отдельные инструменты, реализованные в различных странах и в отдельных секторах. Достижение устойчивого роста конкурентоспособности российской экономики, повышение уровня и качества жизни населения, сокращение социально-экономического и технологического отставания от развитых стран возможно лишь в рамках реализации «инновационного» сценария развития отечественной экономики. Только так наш традиционный некачественный экономический рост может стать реальным развитием и модернизацией производственного аппарата, номенклатуры и качества производимой продукции. Только так мы сможем избавиться от деиндустриализации, нефтяного и газового рока, от «голландской болезни», ослабляющей роль науки, знаний и отраслей по производству продукции с высокой долей добавленной стоимости в цене. Эта стратегическая задача намного важнее не только пресловутого удвоения ВВП, но и отдельных национальных проектов⁴.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Ерошкин С. Ю.* Прогнозирование инновационно-технических стратегий развития экономики и условия их реализации: Автореферат дис. ... канд. экон. наук. М., 2006. С. 4.

² *Кудров В.* Инновационность и конкурентоспособность российской экономики в современном мире // Независимая газета. 2006. 29 августа. С. 3.

³ *Шевченко И. В.* Проблемы и перспективы инновационного пути развития России // Финансы и кредит. 2005. № 10 (178). С. 21–30.

⁴ *Бекетов Н. В.* Проблемы инновационного развития экономики России // Финансы и кредит. 2007. № 43. С. 43–49.