

## ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ПРОГРАММ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РФ

*Работа представлена кафедрой политического управления  
Санкт-Петербургского государственного университета.  
Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент С. И. Петров*

В центре внимания представленного исследования находятся социальные аспекты программных документов политических партий РФ, которые вошли в состав Государственной думы 5-го созыва. Рассмотрены способы и средства, которые предлагают эти партии для решения социальных проблем современной России. В результате исследования возникла сложность идентификации партий по их социальным программам.

**Ключевые слова:** политология, партология, политическая партия, программа партии, социальная политика.

The study is focused on the social aspects of the policy documents of the Russian political parties represented in the 5th State Duma. The article reviews the methods and means these parties offer for addressing the problems faced by the modern Russia. The results of the study show how it is difficult to identify parties by their social programs.

**Key words:** political science, political party, party's program, social policy.

В последние десятилетия XX в. многие политологи обращают особое внимание на изучение современного политического процесса в России и его неотъемлемой части – партий. Актуальной и востребованной в плане прикладных задач оказалась проблема анализа действий политических партий как непосредственных участников политического процесса и изучения их программ. В частности, в центре внимания политологов оказалось изучение особенностей предложений выхода из социально-экономического кризиса; средства и способы, предлагаемые партиями для реализации программных целей.

Так, среди малоизученных аспектов в области партийного строительства оказалась проблема изучения программных положений политических партий и их адекватность современным проблемам общества. При этом под программами политических партий мы понимаем те письменные документы, которые отражают официаль-

ную и общедоступную позицию данной политической организации по тем или иным проблемам общества, а также предлагают способы решения проблем.

В целом программы политический партий исследуются в разных аспектах: в аспекте социальной политики, в экономическом аспекте, в юридическом аспекте, в аспекте национальной политики, в аспекте отражения религиозных вопросов в программах партий, в аспекте эволюции программных положений политических партий<sup>1</sup> и др. Необходимо отметить, что в существующих работах по изучению программ политических партий представлена общая сравнительная характеристика всех программ, приводится типология социальной политики. Но при этом ни в одном из исследований не выявлена социально-экономическая составляющая программ политический партий РФ в тесной взаимосвязи с актуальными проблемами современного российского общества.

В центре внимания данного исследования находятся программные документы политических партий РФ (2007 г.), которые вошли в состав Государственной думы 5-го созыва: «Единая Россия»<sup>2</sup>, КПРФ<sup>3</sup>, ЛДПР<sup>4</sup>, «Справедливая Россия: Родина / Пенсионеры / Жизнь»<sup>5</sup>. Так, мы рассмотрели социальные аспекты программных документов вышеуказанных партий через призму тесно взаимосвязанных проблем социальной политики современной России; среди них демографическая проблема, здравоохранение, жилищный вопрос.

Общая демографическая ситуация в России сегодня является весьма катастрофической: низкая рождаемость; распространение алкоголизма, наркомании, табакокурения; ДТП и др. приводят к вымиранию населения. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 ноября 2007 г. составила 142,0 млн человек и с начала года уменьшилась на 207,6 тыс. человек<sup>6</sup>. Почти 2,5 млн, по статистике Роспотребнадзора, больны алкоголизмом, причем за последний год их ряды увеличились на 14%<sup>7</sup>.

Рассмотрим отражение данной социальной проблемы в программах вышеперечисленных политических партий и их предложения по преодолению демографического кризиса. В частности, «Единая Россия» в своей программе делает акцент на финансовые и социальные стимулы для увеличения рождаемости: усиление материальной поддержки семей (с 2010 года выплата материнского капитала женщинам, родившим или усыновившим второго или третьего, последующего ребенка); помощь женщинам, пожелавшим продолжить работу после рождения ребенка; приоритетное развитие секторов медицины, связанных с охраной репродуктивного здоровья будущих матерей и отцов, и т. д.

Вторая по численности парламентская партия КПРФ в своей программе предлагает решить демографическую проблему за

счет предоставления широкого спектра социальных гарантий как для семей, так и для работников дошкольного образования: предоставление жилья, создание сети общедоступных детских садов, снижение оплаты в дошкольных учреждениях, выплата пособий по рождению ребенка в размере не менее 25 тыс. руб., восстановление звания «Мать-героиня» с пакетом социальных льгот, обеспечение педагогов и воспитателей дошкольных учреждений социальными гарантиями педагогов школ.

В социальной политике ЛДПР так же, как и в программных положениях «Единой России» и КПРФ, особое внимание уделяется материальным и социальным аспектам при решении демографической проблемы (например, выплата пособий матерям-одиночкам, создание единой сети дошкольных учреждений и т. д.). Но при этом ЛДПР особо акцентирует внимание на развитии и усилении социальной роли мужчины как главы семьи: «Необходимо повысить роль мужчин в российском обществе и придать новую значимость понятию «отец».

В противоположность вышеуказанным партиям «Справедливая Россия: Родина / Пенсионеры / Жизнь» предлагает достаточно развернутый финансовый план по развитию демографической политики в России, в основе которого лежит идея увеличения рождаемости за счет материального поощрения при появлении в семье каждого последующего ребенка. Среди средств и способов для достижения этой цели данная партия предлагает увеличить единовременное пособие при рождении ребенка (до 15 тыс. руб. – на первого, 20 тыс. – на второго, 25 тыс. – на третьего и последующих детей), продлить оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до трех лет, увеличить ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком (до 3 тыс. руб. – с первым, 6 тыс. – со вторым и 10 тыс. – с третьим и последующими детьми), создать Фонд будущих поколений, перечисляя на лицевой счет каждого родившегося гражданина РФ 300 тыс. руб.

Таким образом, при сравнении программных положений вышеперечисленных партий мы видим, что акцент делается на материальные и социальные стимулы для повышения рождаемости в современной России. Значимость данных стимулов для преодоления демографического кризиса в стране понимается всеми партиями, но четко выстроенный финансовый план действий представлен только в программах партий «Единая Россия» и «Справедливая Россия».

С демографической проблемой тесно связана другая социальная проблема современной России – здравоохранение. Актуальность данной проблемы подтверждают результаты опросов ВЦИОМ: 54% среди опрошенных недовольны отношением медперсонала к пациентам, а 52% считают, что их лечат недостаточно квалифицированные специалисты<sup>8</sup>.

Меры, предлагаемые политическими партиями в сфере здравоохранения, в целом идентичны. В различных вариантах партии предлагают создание сети спортивных комплексов. «Единая Россия» выступает за создание условий для массового занятия физической культурой и спортом; КПРФ – за восстановление разрушенной сети спортивных учреждений разных профилей (дошкольных и молодежных культурных, оздоровительных учреждений); ЛДПР – за создание оздоровительных физкультурных комплексов и сети массового и профессионального спорта; «Справедливая Россия» – за строительство государственных спортивных комплексов шаговой доступности. Таким образом, предложения партий по улучшению здоровья населения России являются обращением к советскому опыту организации массового спорта.

Помимо этого, в программах политических партий утверждается необходимость модернизации и диспансеризации медицины. В частности, «Единая Россия» предлагает улучшить качество медицинского обслуживания на основе внедрения передовых

технологий в отечественное здравоохранение, всеобщей диспансеризации населения. Практически те же положения мы находим у партии ЛДПР, которая предлагает провести последовательную и радикальную модернизацию системы здравоохранения с упором на точную диагностику. Также за расширение профилактических мер выступила партия «Справедливая Россия» за счет всеобщей бесплатной диспансеризации населения.

При рассмотрении как демографической политики, так и проблем здравоохранения «Справедливая Россия», в отличие от других партий, в очередной раз представила в своей программе ряд экономически и социально обоснованных предложений: установить государственные расходы на медицину не менее 5% ВВП, разрешить использование материнского капитала на лечение детей и матерей, закрепить за врачами статус госслужащих, установить для сельских врачей субсидии на приобретение жилья, запретить рекламу лекарственных средств на телевидении и радио.

После рассмотрения таких проблемных аспектов социальной политики, как демографическая политика и здравоохранение, вполне логично перейти к жилищному вопросу. Значимость данной проблемы в жизни россиян подтверждают результаты опросов общественного мнения. Так, половина опрошенных (48%) отметили, что хотели бы улучшить свои жилищные условия, но не имеют для этого никаких возможностей; 75% опрошенных не верят в улучшение жилищных условий для большинства населения России<sup>9</sup>.

Несмотря на такую сложную ситуацию, «Единая Россия» в своей программе говорит лишь о результатах национальных проектов, направленных на формирование рынка доступного жилья. Хотя, по опросам ВЦИОМ, проект «Доступное жилье» – самый непопулярный национальный проект: только 10% респондентов видят положительные сдвиги, произошедшие со времени

его запуска<sup>10</sup>. К тому же «Единая Россия» предлагает массовое строительство односемейных домов в пригородах и на селе. Следует отметить, что данное предложение является копией программных положений «Аграрной партии России»<sup>11</sup>.

КПРФ предлагает решить жилищную проблему, а также повысить рождаемость за счет увеличения доли строительства бесплатного жилья для нуждающихся, установления процента по ипотечным кредитам не более 5% годовых. КПРФ видит роль государства как определяющую при решении «жилищного вопроса» и предлагает мотивировать рождение детей за счет предоставления более льготных кредитов для многодетных семей: государство возьмет на себя погашение 25% кредита на покупку жилья при рождении первого ребенка, 50% – при рождении второго, всей суммы – при рождении третьего ребенка. В итоге, согласно таким предложениям КПРФ, семье с тремя детьми полагается бесплатная квартира. При этом данные предложения в программе экономически не обоснованы: откуда государство возьмет такие колоссальные средства, прямо не указано.

Следует отметить, что идентичное решение жилищного вопроса представлено и в программе партии «Справедливая Россия», где молодым семьям предлагается предоставить беспроцентный кредит на покупку квартиры; при рождении первого ребенка списать 25% кредита, второго – 50%, третьего – кредит погашается. Как и КПРФ, «Справедливая Россия» отводит государству ведущую роль в решении жилищного вопроса. Так, партия предлагает реализовать на законодательном уровне программу «Справедливый дом» – программу массового строительства социального жилья. В рамках данной программы предусматривается следующее:

1) создание государственной строительной корпорации, которая бы привлекала по субподряду строительные компании для строительства в первую очередь социального жилья для малообеспеченных

граждан с фиксированной ценой за 1 квадратный метр;

2) организация строительных сберегательных касс, в которых можно было бы накопить 25–30% стоимости жилья, а другие 75–70% получить в виде долгосрочного кредита под низкий процент (5% годовых).

Развернутые положения по данной проблеме представлены в программе ЛДПР: предлагается разработать государственную программу обеспечения жильем всех граждан России; организовать строительство для многодетных и малоимущих семей, предоставить кредиты гражданам на покупку жилья на срок 30–50 лет под 2–3% годовых (самый низкий процент среди рассматриваемых партий).

Таким образом, рассмотрение таких социальных проблем современной России, как демографическая проблема, проблема жилья и здравоохранения, через призму программных положений политических партий РФ выявило ведущую роль государства как источника ресурсов и средств для решения данных социальных проблем общества. Так, несмотря на различие идеологий вышерассмотренных политических партий, они в той или иной степени предлагают вариант социально-демократической модели социальной политики, отличительной чертой которой является то, что государство несет ответственность за защиту и стандарт жизни населения.

По сути, одинаковые способы решения социальных проблем, предложенные партиями, приводят к сложности их идентификации по программным документам. Таким образом, рассматривая и анализируя решения социальных проблем в программных документах политических партий, мы обратили внимание на то, что выдвинутые политическими партиями предложения в большинстве случаев тождественны. Итак, проблема идентификации программных положений современных политических партий РФ очевидна.

К тому же идентичность программ политических партий заключается еще и в

том, что их способы решения проблем оказываются неадекватными современной социально-экономической ситуации России. Так, в большинстве случаев данные решения кратко можно охарактеризовать следующим образом:

1) мало ориентированы на мнение специалистов;

2) значительно расходятся с результатами статистических данных/опросов общественного мнения;

3) экономически недостаточно обоснованы;

4) не показывают, каким образом партия планирует обеспечить материальную базу для реализации данного предложения.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> *Скоротисов И. В.* Политические партии России в формировании и реализации государственной социальной политики (конец 80-х–90-е гг.): Автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1998; *Гамаюнов С. Ю.* Проблемы формирования концепции социальной политики в современной России: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 2006; *Блинова О. Н.* Экономические концепции КПРФ в 1990-е гг. В отражении партийной периодической печати (источники и методы исследования): Автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 2004; *Ермаков А. Д.* Политические партии – институализация конституционного строя РФ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004; *Кудрина А. М.* Национальный вопрос в программах и тактике российских политических партий и общественных движений. М., 2002; *Марин Е. Б.* Политика основных российских политических партий и движений в религиозной области (1992–2003 гг.): Автореф. дис. ... канд. истор. наук. Владивосток, 2004; *Лебедев И. В.* Эволюция идеологических основ и стратегии политических партий Российской Федерации в 1992–2003 гг.: Автореф. дис. ... докт. истор. наук. СПб., 2006.

<sup>2</sup> <http://www.edinros.ru>

<sup>3</sup> <http://www.kprf.ru>

<sup>4</sup> <http://www.ldpr.ru>

<sup>5</sup> <http://www.spravedlivo.ru>

<sup>6</sup> <http://www.gks.ru>

<sup>7</sup> Известия. 2006. 1 июня.

<sup>8</sup> <http://www.wciom.ru>

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> <http://www.agroparty.ru>