

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

*Работа представлена кафедрой управления и экономики предпринимательства
Уфимской государственной академии экономики и сервиса.*

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Р. И. Маликов

Стратегической парадигмой становления конкурентоспособной экономики в современных условиях становится обеспечение качества функционирования институтов деловой среды взаимодействия бизнеса, государственной власти, общества. Функционирование бизнеса определяется параметрами экономической свободы по созданию и развитию бизнеса, мотивациями к проявлению частной инициативы, возможностями реализации инновационных проектов.

Today the strategic paradigm of competitive economy formation provides for the quality functioning of the interactive business environment institutions – business, public power and society.

Business functioning is determined by the parameters of economy freedom for its setting up and development, motivation for individual initiative show, opportunities for innovation projects realization.

К настоящему моменту накопленный Россией потенциал позволяет говорить о создании системных экономических предпосылок для обеспечения нового качества экономического роста. Свидетельством этого является впечатляющая динамика основных макроэкономических индикаторов. Так, уровень накопленного за последние 8 лет объема иностранных инвестиций в российскую экономику вырос в 7 раз. При этом что в предыдущий период чистый отток капиталов ежегодно составлял 10–15–20, а то и 25 млрд долл., а уже в 2007 г. отмечен рекордный абсолютный приток капитала в Россию – 82,3 млрд долл. Капитализация российского фондового рынка по отношению к 1999 г. выросла в 22 раза, и по этому показателю Россия уже в 2006 г. обогнала эффективно развивающиеся рынки Мексики, Индии, Бразилии, Южной Кореи. Если на конец 1999 г. капитализация фондового рынка составляла 60 млрд долл., то уже в конце 2007 г. этот показатель вырос до 1 трлн 330 млрд долл. США. При этом Россия в 2007 г. достигала самого большого прироста ВВП – в 8,1%, войдя с объемом ВВП, рассчитанного по паритетной покупательной способности, в семер-

ку крупнейших экономик мира¹. Приведенные данные характеризуют достигнутое Россией качественно новое состояние как современного государства, открытого внешнему миру, в том числе для бизнеса и честной конкуренции.

Однако проблема стратегического позиционирования России в условиях растущей глобальной конкуренции требует системных решений для поднятия качества взаимосвязей и взаимодействия проектируемых в рамках блоков «5 И» решений в области инвестиционного, инфраструктурного, институционального, инновационного, интеллектуального развития. Таким образом, развитие институтов, инноваций, инвестиций, инфраструктуры и человеческого интеллекта должно определяться не только государственной политикой, но и динамикой изменяющихся ожиданий и предпочтений различных групп интересов, тем самым осуществляя корректировку условий, среды и плоскости принимаемых решений.

Для повышения эффективности вклада бизнеса в общественное развитие и улучшения диалога государства и бизнеса частного сектору следует активно развивать ин-

ституциональные формы коллективного участия бизнеса в общественных процессах. Это общественные объединения по всем ключевым признакам: территориальному, профессиональному, отраслевому и конечном итоге – универсальному общенациональному. В усиливающейся трансформации экономического пространства и низкого институционального доверия (доверия бизнеса к властным структурам и, соответственно, доверия органов власти к бизнес-структурам) особую значимость приобретает прозрачность и универсальность «правил игры». Основу доверительных отношений бизнеса и власти должен формировать институт лояльности – механизм взаимодействия бизнеса и власти, обеспечивающий согласованность интересов сторон. Это позволяет рассматривать институт частно-государственного партнерства бизнеса и власти через индикаторы институциональной лояльности, отражающих качество взаимодействия властных и предпринимательских структур.

Развитие системы взаимодействия государства, частного и общественного партнерства с широким представлением интересов различных групп и коалиций, создание прозрачных механизмов управления и процедур реализации комплекса правовых решений с позиции гласности, публичности, фундаментальных демократических ценностей будет способствовать координации усилий всех групп в целях ориентирования на долгосрочные темпы роста. Необходимо создание условий для преодоления истоков правого нигилизма, девиантного поведения и снижения уровня теневизации экономики². Государство должно не просто проводить ответственную политику, но и совместно с различными группами интересов (ассоциациями, союзами, коалициями) становиться инициатором и генератором идей по приоритетным направлениям систем инфраструктурного обеспечения, инновационных проектов, повышения качества жизни и здравоохранения, претворяющих их в жизнь, на основе общественного дого-

вора между властью и обществом. Актуальность обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур как направления изучения экономических явлений и процессов подкрепляется достаточно большим интересом научного сообщества.

Уже почти три десятилетия специалисты подходят к таким проблемам на основе теории кластеров (от *англ.* cluster – сгусток). Общеизвестным «отцом» кластерной теории является американский экономист и звезда бизнес-консультирования Майкл Портер (Гарвардская школа бизнеса). М. Портер обратил внимание на то, что наиболее конкурентоспособные фирмы одной отрасли обычно не бессистемно разбросаны по разным государствам, а имеют свойство концентрироваться, «слипаться в сгустки». Часто сразу несколько крупнейших компаний (или даже все они) базируются в одной и той же стране, а порой и в одном единственном регионе³. Тем не менее любое объединение предпринимательских структур в целях повышения уровня их конкурентоспособности должно сопровождаться методологическим обеспечением. Однако между различными уровнями конкурентоспособности прослеживается экзогенная и эндогенная взаимозависимость, проявляемая в специфичности деловой среды, в которой осуществляют свою деятельность субъекты бизнеса.

Методология системного подхода к исследованию конкурентоспособности предполагает изучение структуры и взаимосвязи ее элементов, целеполагания, параметров функционирования и связей системы с внешней средой. Важнейшим свойством системы конкурентоспособности субъекта является ее целостность, обусловленная структурно-логической взаимосвязью ее элементов. При этом она обладает свойством неаддитивности, т. е. несводимости свойств и функционирования системы к сумме свойств и функционирования ее элементов в силу сложного механизма их взаимодействия на различных уровнях внутренней иерархии. Каждый элемент системы

обладает определенной степенью свободы, заданной координатами «своей» интегрированной подсистемы, обладающей, в свою очередь, свойством «наследственности», характеризующимся закономерностями передачи доминантных признаков в рамках эволюционного процесса системы.

Вместе с тем система конкурентоспособности субъекта обладает значительной степенью неопределенности в силу наличия хаотичности или ситуационной флуктуации, проявляющейся в множественности случайных ситуаций в стратегических, тактических и оперативных действиях собственных агентов и внешних акторов. Не исключается при этом и эмерджентность компонентов системы и подсистем, т. е. несовпадение их целеполагания и функций с целеполаганием и доминантной функцией

всей целостной системы⁴. Принимаемые системные решения в области нормативно-правового обеспечения развития бизнеса, в свою очередь, должны быть подкреплены эффективными институциональными проектами.

Именно данные тенденции, на наш взгляд, позволяют увидеть не только «слабости» национальных экономик, но и возможности для развития, поскольку сегодняшнее понимание и правильное толкование данных процессов уже завтра позволит скоординировать и реализовать не только наиболее значимые национальные проекты, но и «широко распахнуть двери» в глобализирующейся мир для субъектов малого, среднего и крупного предпринимательства и их объединений в целях повышения их конкурентоспособности.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ По материалам Выступления Путина В.В. на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» от 8 февраля 2008 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.er34.ru/index2.php>

² По материалам выступления Медведева Д.И. на II Общероссийском гражданском форуме 22 января 2008 года в Москве. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.medvedev2008.ru/program_01_22.htm; в феврале 2008 г. в Лондоне под титулом Russia's Future Under Medvedev вышло переложение работы СИГМЫ «Коалиции для будущего».

³ Опыт конкуренции в России: причины успехов и неудач / Кол. авторов; Автор проекта и координатор исследований А. Ю. Юданов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2008.

⁴ Дегтярев А. Н. Теоретико-методологические основы исследования концептуальной конкурентоспособности // Экономика и управление. 2006. № 6. С. 29–34.