

ФИНАНСИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ИНВЕСТИЦИИ

*Работа представлена кафедрой экономики и управления
Санкт-Петербургского института управления и права.*

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор С. А. Дятлов

Автор рассмотрел вопросы, затронутые на всемирном симпозиуме по образованию в 2007 г., привел статистические данные объема государственных бюджетных средств в США, России, Африке. Анализируя сложившуюся ситуацию, сделал вывод о том, что плата за обучение становится серьезным препятствием для детей из малообеспеченных семей. Самая высокая финансовая нагрузка приходится на семьи Никарагуа (50% семейного бюджета), в Чили (31%). Но за период 1999–2007 гг. число лиц с высшим образованием увеличилось на 21%. Решение человека получить или повысить образование является одним из частей инвестиционного проекта.

Ключевые слова: всемирный симпозиум, финансовая нагрузка, бюджетные средства, инвестиционный проект.

The author of the article considers the matters, touched upon at the International Educational Symposium in 2007, cited statistical data on state budget volumes in such countries as the USA, Russia, African states. Having analyzed the situation, the author comes to the conclusion that nowadays tuition becomes a serious obstacle for children from the low-income families. The highest financial burden falls on the families in Nicaragua (50% of the family budget) and Chile (31% of the budget). However, the overall number of persons with higher education increased by 21% over the period of 1999-2007. One's decision to obtain higher-education diploma or upgrade one's level of education has become part of the investment project.

Key words: International symposium, financial burden, budget means, investment project.

Во Всемирном докладе по образованию за 2007 г. приводятся статистические данные по всем ступеням образования – от начального до высшего, на основании исследований, проведенных в более чем 200 странах. Финансирование образования – главная тема этого доклада. При его составлении была использована система показателей, позволяющих сопоставить финансовые

схемы сфер образования разных уровней и разных стран.

Объем государственных бюджетных средств, выделяемых на цели образования в странах Африки к югу от Сахары, составляет 2,4% от мирового бюджета государственной сферы образования. Между тем, по данным доклада, в этих странах проживает около 15% всех детей школьного воз-

раста. Напротив, в США, где проживают 4% детей и молодежи мира, на сферу образования приходится 28% мирового бюджета. Такое процентное соотношение объясняется большим количеством студентов в этой стране и высокой стоимостью высшего образования.

Фактически США являются самым крупным инвестором в сферу образования. По данным, приводимым в докладе, расходы на образование в США почти равны сумме государственных расходов на образование шести регионов мира – арабских стран, Центральной и Восточной Европы, Центральной Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна, Южной и Западной Азии и стран Африки к югу от Сахары.

Вторыми (после Северо-Американского и Западно-Европейского регионов) в списке наиболее крупных инвесторов стоят Восточная Азия и страны Тихоокеанского региона, доля которых в мировом объеме государственных ассигнований на образование составляет 18%. Однако такие данные должны рассматриваться в контексте социально-экономического развития, согласно которому доля этих стран в общемировом ВВП составляет 28%, тогда как число детей школьного возраста, проживающих в этих странах, составляет 29%.

Совершенно противоположная картина наблюдается в Южной и Западной Азии, где 7% от общемировых инвестиций в образование предназначаются для 28% детей и молодежи. Более сбалансированной выглядит ситуация в Латинской Америке и Карибском бассейне. В странах этого региона доля расходов на образование, доля детей школьного возраста, а также ВВП колеблется от 8 до 9%.

Государственные инвестиции представляют собой основной, но далеко не единственный источник финансирования сферы образования. Во многих странах, в особенности в экономически менее развитых, государство возлагает существенную часть расходов на самих студентов и на общины.

Сюда входят плата за обучение, стоимость учебников, приобретение школьной формы, а также частичная оплата работы учителей и взносы в бюджет ассоциаций родителей и учащихся [1, 4].

Ситуация в Индии является наглядным примером дисбаланса между различными уровнями образования. Средства из семейного бюджета составляют более четверти (28%) стоимости обучения ребенка в начальной и средней школе. Так, плата за обучение становится серьезным препятствием для детей из малообеспеченных семей. Вместе с тем доля расходов по оплате высшего образования, приходящаяся на семью, составляет лишь 14%, притом, что большинство студентов вузов – дети из обеспеченных семей.

По данным, приводимым в докладе, самая высокая финансовая нагрузка приходится на семьи в Никарагуа, где за счет семейного бюджета оплачивается почти половина стоимости обучения в начальной и средней школе. Такая же ситуация наблюдается в Чили (31% от стоимости образования), Индонезии (25%) и Лаосской НДР (21%).

Разрыв между доходами образованных (обученных) и необразованных (необученных) людей в большинстве стран мира действительно растет. Средненедельный заработок американцев, не имеющих аттестата средней школы, упал с 462 долл. в 1979 г. до 337 долл. в 1999 г., а лиц с высшим образованием увеличился за тот же период с 758 до 821 долл. Аналогичные тенденции характерны и для других стран [3, 4].

Решение человека получить или повысить образование определяется, как всякий инвестиционный проект, сравнением издержек и ожидаемых выгод. Издержки бывают разовыми или многократными (обучение требует времени); денежная выгода заключается в предполагаемом приросте доходов. Издержки включают не только прямые расходы (плата за образование, учебники, проезд и т. п.), но и упущенный доход от

трудоустрой или предпринимательской деятельности, которой можно было заниматься вместо обучения.

К неденежным издержкам обучения отнесем необходимость посещать скучные лекции и сдавать экзамены (это в определенной мере стресс, а иногда и унижение); не исключены также семейные сложности. У людей малоспособных, с плохой памятью часто возникают тяжелые переживания, чувство собственной неполноценности, зависть к более способным и т. п. Неденежные выгоды – это расширение круга общения, радости и удовольствия студенческой жизни, возможность найти спутника жизни среди перспективных и образованных людей, хорошие шансы подыскать престижную, интересную работу и т. п.

Инвестирование в образование всегда связано с некоторым риском из-за неопределенности будущих доходов, сложностью учета неденежных аспектов. В то же время риск существует и при инвестировании в другие (альтернативные) активы; и если он растет, повышается привлекательность инвестиций именно в человеческий капитал. Не случайно народы, подвергавшиеся многовековым преследованиям, традиционно старались приобрести прежде всего то, что нельзя отнять, но всегда можно унести с собой: знания и умения.

Во всем мире широкое распространение получила концепция непрерывного образования. Многие фирмы регулярно проводят обучение, переобучение и повышение квалификации персонала. При этом часто возникает вопрос: кто должен платить? Ответ зависит от типа образования. При общем обучении (изучение иностранных языков, усвоение компьютерной грамотности и т. д.) работник приобретает такие знания, квалификацию и навыки, которые можно продуктивно использовать и в других фирмах. Стоит ли нанимателю тратить деньги в таком случае? Риск велик, поэтому расходы обычно перекладываются на самого работника. Специализированное

обучение, напротив, дает знания и навыки, мало применимые на стороне; в этом случае наниматель, как правило, берет на себя почти всю (или всю) сумму расходов.

В современной России инвестиции в образование сопряжены с рядом проблем. В советские времена зарплата мало зависела от уровня образования и индивидуальных характеристик работника. Положение стало меняться лишь с переходом к рыночной экономике. Но по-прежнему остро стоит проблема качества образовательных услуг.

Существует немногочисленная группа престижных, элитных вузов, куда непросто поступить и где трудно учиться, поскольку к студентам предъявляются повышенные требования. Их выпускники посылают потенциальным работодателям рыночный сигнал не только о качестве полученного образования, но и о своих способностях и трудолюбии.

Иная ситуация наблюдается в большинстве обычных вузов, особенно периферийных – как частных, так и государственных (последние принимают студентов не только на бюджетные, но и на платные места). В условиях постоянного бюджетного недофинансирования государственный вуз объективно вынужден более бережно относиться к тем, кто оплачивает свое обучение. Для частного вуза это еще актуальнее.

И наконец, в стране существует (и бурно развивается) рынок дешевого образования. Широко распространились «экономичные» образовательные программы, на которые вынужденно откликаются люди со скудными доходами. Это в первую очередь дистанционное обучение – менее затратное для вуза и более дешевое для студента, чем даже обычное заочное (в России дистанционное обучение обычно рассматривается как разновидность заочного).

И хотя во многих странах миллионы людей вполне успешно учатся именно дистанционно (правда, с использованием современных образовательных технологий),

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

у нас такое образование становится «зоной риска» для студентов и особенно для их будущих работодателей, поскольку существует опасность чрезмерного снижения его

качества. Для первых вполне реальна возможность получения суррогатного образования, а для вторых – найма суррогатных специалистов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Медведев Д.* Выступление на заседании Совета при Президенте России по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. 28 февраля 2008 года. Москва, Кремль.
2. *Донин А.* Российское образование: традиции и новаторство // *Власть*. 2001. № 12. С. 62–68.
3. *Дятлов С. А.* Основы теории человеческого капитала. СПб., 2003.
4. *Thurow L.* Investment in Human Capital. Belmont, 1970.