

Е. В. Ревина

**ЛИЧНОСТНО-НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ
В СОВРЕМЕННОЙ УРБАНИСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ**

*Работа представлена кафедрой теории государства и права и отечественной истории
Южно-Российского государственного технического университета
(Новочеркасского политехнического института).
Научный руководитель – доктор философских наук, профессор А. П. Скорик*

В статье предпринята попытка рассмотрения проблемы национальной идентичности личности в урбанистической культуре с целью осмысления особенностей ее трансформации. Обоснован авторский вывод о том, что формирование определенных типов идентичности в мегаполисе зависит от разноаспектного влияния тенденций традиционной и урбанистической культуры.

Ключевые слова: национальная идентичность, урбанистическая культура.

The article attempts to consider the matter of national identity of a person in the context of urban culture with the view to comprehend the peculiarities of its transformation. The author argues that development of different personality types in metropolis depends on the multidimensional impact of the traditional and urban culture trends.

Key words: national identity, urban culture.

Современный человек живет преимущественно в поликультурной действительности мегаполиса, с чем напрямую связано разнообразие форм его культурной жизнедеятельности. Формируясь в рамках культуры своей нации и городской культуры, испытывая прямое воздействие культуры той социальной группы, того народа, к которой он принадлежит, современный человек связан и с культурой других народов современного города, других людей, более широкой, всеобщей системой связей и зависимостей. Всемерно расширяются и усложняются культурные контакты между народами и различными регионами мира. Все более возрастает значение обмена между их материальными и духовными ценностями. Растет потребность личности в освоении всего культурного богатства человечества, в более глубоком и всестороннем приобщении к культурным достижениям разных стран и народов. Все эти процессы наиболее динамично развиваются в современном мультикультурном городе. Именно поэтому происходит актуализация, а иногда и обострение тех социальных проблем, которые вне мегаполиса не столь очевидны. Одной из них является проблема формирования и непосредственного сохранения национальной идентичности личности в условиях урбанистической культуры.

Вопрос о национально-культурной идентичности актуализируется, как правило, при длительном контакте с другой культурой, особенно в моменты конфронтации и противоречий между своим, кажущимся естественным поведением и иным подходом

к жизни. Наиболее ярко эта ситуация проявляется в современных мегаполисах, сосредоточивших в себе большое количество иноэтничных мигрантов. В инокультурном окружении осознание своей целостности подвергается постоянному переосмыслению в ходе мучительного процесса адаптации личности к иному миру. В такие моменты и начинается процесс самоосознания себя в сопоставлении с другими и мучительный поиск ответа на вопрос: что лежит в основе этих противоречий – личное и/или национальное? В результате процесса идентификации образуется конкретный тип *национальной идентичности*, которая в урбанистической культуре предстает как идеальная форма, экстраполирующая в гражданско-государственную общность множества индивидов и коллективов этнические стереотипы.

Каждый горожанин – человек определенной городской субкультуры, которая осознается в ходе диалога с людьми различных культур мегаполиса. Результатом диалога является свободный выбор индивидом духовных ценностей, образа жизни, мышления, т. е. его самодетерминация, обретение личностного образа, в становлении которого центральное место занимает процесс национальной идентификации. Поэтому важно при ее формировании учитывать то, что интенсивное влияние на духовный мир личности идет в процессе приобщения индивида к духовным и культурным ценностям городского сообщества. В содержании внутреннего мира личности могут иметь место пережитки «старого» общества и элементы «будущего» общества. Но базисный состав содержания личности в целом состав-

ляет духовное богатство городской культуры, в которой она непосредственно живет.

При этом стоит отметить, что для современного города национальная идентичность является подвижной, ситуативной и множественной. Политические и экономические интересы граждан изменчивы, что обуславливает смену национальной принадлежности. Полиэтнизм, как характерная черта социокультурного пространства мегаполиса, характеризуется вариативностью своего проявления. Бывает, что человек вынужден приобщаться к городской культуре, к особенностям городского образа жизни, традициям иноэтнической общности, потому что по каким-либо обстоятельствам он попадает в условия иноэтнической городской среды.

Кроме того, одной из отличительных характеристик современного города становится специфический кризис идентичности, по словам В. Хёсле, «всякий, кто хочет понять современный мир, едва ли достигнет своей цели, не постигнув логики кризиса идентичности» [3, с. 114]. Данный кризис возникает вследствие того, что индивид старается приспособиться к новой реальности мегаполиса, сохраняя прежние механизмы самоописания и самоидентификации, которые не соответствуют постсовременным условиям существования. В то же время человек не остается в ситуации кризиса прежних систем идентичности: вырабатываются новые способы построения образа себя и определения собственного места в поликультурной социальной реальности, предъявляющей собственные требования к персональной идентичности.

Используя конфликтологический критерий попытаемся рассмотреть влияние социальных (урбанистических) и этнокультурных (традиционных) оснований на процесс формирования национальной идентичности личности в урбанистической культуре, а также выделить ее конкретные типы. На основании социопсихологических наблюдений исследователи делают вывод о том, что процесс национальной идентификации людей, проживающих в ином культурном

окружении мегаполиса, где они представляют национально-этническое меньшинство, имеет несколько видов и стадий [2, с. 75]:

а) *неопределенная идентификация*, когда поначалу принимаются культурные ценности и обычаи доминирующей культуры с тем, чтобы ассимилироваться с ней, при этом нередко отрицается исконная культура. Полагаем, что этот тип формализации национальной идентичности наиболее ярко будет выражен у городских жителей первого поколения, которые провели в городе от половины до 3/4 жизни. Они находятся на стадии вживания в городскую культуру. С одной стороны, испытывают влияние мультикультурной действительности города и динамики его развития на собственное мировоззрение и социальное поведение. А с другой стороны, фон традиционной аграрной культуры и образа жизни у них размыт и слабо сказывается на поведении, установках и образе жизни. В этом случае происходит фрагментарное встраивание личности горожанина в городскую культуру мегаполиса, т. е. *фрагментарная национальная идентичность*;

б) *конформизм* – полная интериоризация ценностей и норм доминирующей культуры с целью достичь полного слияния с ней. К таким людям другие члены меньшего этноса относятся с презрением и насмешкой. Данный тип формализации национальной идентичности характерен для горожан первого поколения, которые проживают в городских поселениях более четверти, но не более половины своей жизни. В их поведении, установках и образе жизни в целом заметно выражены элементы традиционной аграрной культуры. Однако они стремятся к интеграции в городскую культуру, и поэтому городской образ жизни и городские стандарты в определенной степени формируют стереотип поведения наравне с элементами традиционной культуры. В этом случае отождествление личности с определенными социальными ролями и статусом в социокультурной структуре городского сообщества формирует *приспособленческую национальную идентичность*;

в) *сопротивление и сепаратизм*, когда представители национально-этнической группы стремятся активно пропагандировать среди других свои ценности и представления, отрицая при этом ценности и нормы доминантной культуры. Такой вид формализации национальной идентичности присущ в ряде случаев лицам, прожившим в сельской местности почти всю или более 3/4 своей жизни и по своей социокультурной принадлежности относящихся к городским селянам. Они находятся на стадии вживания в новую мультикультурную городскую среду, перестройки нормативной ценностной структуры личности, образа жизни, т. е. на этапе начальной или незавершенной адаптации к городу и дезадаптации по отношению к селу. Поэтому в данном случае становление идентичности характеризуется *нонконформистской* мотивацией индивида, в результате которой происходит частичное вживание в городскую культуру и усиливается вероятность существования социальной оппозиции. Следовательно, данная форма национальной идентичности – *конфрантационная*;

г) *интеграция*, завершающая становление культурной идентификации, когда индивид утверждает в своей принадлежности к данному культурному этносу, сохраняя при этом уважение к другой культуре. К социальной группе с таким видом формализации национальной идентичности относятся горожане, которые всю или по крайней мере более 3/4 своей жизни прожили в городе. Некоторые из них – горожане второго, третьего и более поколения. Этот слой городского населения является наиболее ярким представителем, а также транслятором и генератором стандартов и стереотипов урбанизированного образа жизни. Он является референтным и демонстрирует эталоны и

образцы поведения урбанизированного человека. В результате формируется *самодостаточная* национальная идентичность.

Таким образом, характер проявления современных форм национальной идентичности индивидов определяется как противоречивый, что обусловлено спецификой происходящих в городе социокультурных процессов. Прежде всего это объясняется тем, что современная урбанистическая культура утратила свои устойчивые позиции, что вызвано разрывом традиционных (этнических, национальных) и инновационных (информационных) ценностей в ее структуре, а значит, и в структуре человеческой идентичности. Отсюда возникновение противоречивых тенденций. Нивелирование национальной идентичности, вызванное формированием новых ценностей, наталкивается в то же время на обратный процесс – актуализацию национальных атрибутов в мегаполисе. Однако «национальное возрождение характеризуется в значительной степени заимствованием не базовых, а периферийных, переходящих ценностей, внешних проявлений национальной культуры. Это создает видимость стабильности, за которой скрывается неутолимая потребность человека в смысловой определенности своей сущности» [1, с. 19].

С учетом того, что традиционный образ жизни не применим во всей полноте в первоначальном виде к реальности современной городской культуры, восстановление национальной идентичности должно быть направлено на обеспечение прежде всего ценностной основы для человеческой идентичности. В целом национальные ценности содержат огромный духовный потенциал, который может быть использован человеком в формировании своей идентичности в современных городах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Попова С. В. Философско-культурологические аспекты анализа этнической идентичности: Дис. на соис. учен. степени канд. филос. наук. Ставрополь, 2005. 160 с.
2. Стратегии успеха и факторы риска в межкультурной коммуникации / Под ред. Л. В. Гришавой, Л. В. Цуриковой. Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2005. 391 с.
3. Хёсле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Вопросы философии. 1994. № 10. С. 112–124.