

## **ОБ АДАПТАЦИИ МЕТОДОВ МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕГИОНА**

*Работа представлена Пермским филиалом Института экономики УрО РАН.  
Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор А. Н. Пыткин*

**Статья посвящена изучению проблемы устойчивого развития агропромышленного комплекса региона. Внимание акцентируется на необходимости применения методов межотраслевого баланса для достижения баланса составляющих компонентов развития АПК.**

**The article is devoted to the problem of sustainable development of a region's agro-industrial complex. Attention is paid to the necessity of using of inter-branch balance's methods for balancing components of an agro-industrial complex's development.**

Необходимость обеспечения устойчивого развития территорий, в том числе сельских, закреплена в России Градостроительным кодексом РФ, который определяет устойчивое развитие как баланс социальной, экономической, экологической и иных составляющих развития.

Сельскохозяйственная деятельность, агропромышленное производство в полной мере подпадают под это требование. Термин «устойчивое развитие» применительно к аграрной сфере был конкретизирован в материалах, принятых на сессии FAO в

Риме в 1996 г.: «Главной задачей программы устойчивого сельского хозяйства и развития является повышение уровня производства продуктов питания устойчивым способом и обеспечение продовольственной безопасности. Для решения этой задачи необходимо поддержать образовательные инициативы, использовать экономические инновации и развивать приемлемые новые технологии, обеспечивая, таким образом, стабильный доступ к продуктам питания, соответствующим потребности человека в питательных элементах; доступ к ним

для бедных групп; развивать товарное производство; добиваться сокращения безработицы и повышать уровень доходов в целях борьбы с бедностью; управлять природными ресурсами и защищать окружающую среду» [1].

С. М. Пшихачев, обобщая исследования эколого-экономических аспектов функционирования аграрной сферы, отмечает, что данные исследования сопровождались возникновением ряда новых определений [2]:

- «альтернативное земледелие» (alternative agriculture), что представляется более обобщенным термином, характеризующим коренной переход от техногенной индустриальной системы земледелия к экологически устойчивой системе с минимальным использованием невозобновляемых энергетических ресурсов нефермерского происхождения (low-input agriculture, reduced input agro ecosystem);

- «экологическое земледелие» (ecological agriculture);

- «естественное земледелие» (natural farming);

- «биологическое земледелие» (biological agriculture, organic farming);

- «динамически адаптивное и экологически сбалансированное земледелие» с минимальным использованием материально-энергетических ресурсов нефермерского происхождения (low-input sustainable agriculture);

- «высокотехнологичное земледелие» – «точное сельское хозяйство» (precision farming).

Отметим, что во многих публикациях данные дефиниции варьируют, но с некоторой степенью условности их можно подвести под общий знаменатель – это переход от интенсивной техногенной системы к экологически устойчивой системе сельского хозяйства, в которой доминирует экологическая мотивация – сбалансированное развитие элементов агроэкосистемы.

Нельзя не согласиться с выводами С. М. Пшихачева, что, рассматривая более

детально сущностные различия дефиниций, экономический рост и устойчивое развитие, учитывая конкретные уроки, пройденные на отдельных этапах экономической деятельности в сельском хозяйстве, как отечественном, так и зарубежном, можно убедиться в принципиальной значимости учета специфики и особенностей, что не всякий экономический рост в конечном счете оборачивается благом для общества: последствия и негативный синергический эффект зачастую перекрывают достигнутые позитивы.

В. И. Данилов-Данилян и К. С. Лосев, сопоставляя эти понятия, указывают и на их разницу: «Между ростом и развитием есть существенная разница – и в русском, и в английском языках. Рост означает увеличение размеров посредством ассимиляций и нарастания материала, а развитие – расширение и реализацию потенциальных возможностей, чтобы стать совершеннее; расти значит увеличиваться количественно, а развиваться – улучшаться качественно, становиться разнообразнее. Количественный рост и качественное развитие подчиняются разным законам и дают разные результаты» [3].

Необходимость устойчивого развития агропромышленного комплекса России была обозначена в докладе «Об актуальных проблемах развития сельского хозяйства Российской Федерации» на заседании Президиума Государственного совета «О вопросах развития агропромышленного комплекса» 17 июня 2005 года: «При существующих темпах развития АПК будет происходить дальнейшее снижение уровня обеспеченности страны продовольствием отечественного производства. Таким образом, можно говорить о назревшей системной проблеме развития аграрной экономики, которая состоит в том, что при сохранении сложившегося уровня конкурентоспособности АПК возможности его развития будут критически недостаточны для повышения уровня жизни сельского населения, га-

рантированного удовлетворения растущего спроса на продовольствие, устойчивого воспроизводства материально-технического, кадрового и природно-экологического потенциала сельского хозяйства, что обуславливает: дальнейшее увеличение разрыва в уровне жизни сельского и городского населения; обострение социально-экономического кризиса развития сельских территорий (застойная безработица, деградация населения, утрата социальной инфраструктуры); актуализацию угроз снижения физической и/или экономической доступности продовольствия для населения страны; кризисный характер воспроизводства материально-технического, кадрового и природно-экологического потенциала сельского хозяйства» [4].

Последующее принятие Федерального закона от 29.12.2006 г. «О развитии сельского хозяйства» нормативно утвердило цели государственной аграрной политики:

«1) повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции и российских сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечение качества российских продовольственных товаров;

2) обеспечение устойчивого развития сельских территорий, занятости сельского населения, повышения уровня его жизни, в том числе оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве;

3) сохранение и воспроизводство используемых для нужд сельскохозяйственного производства природных ресурсов;

4) формирование эффективно функционирующего рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечивающего повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и развитие инфраструктуры этого рынка;

5) создание благоприятного инвестиционного климата и повышение объема инвестиций в сфере сельского хозяйства;

6) наблюдение за индексом цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и индексом цен (тарифов) на промышленную

продукцию (услуги), используемую сельскохозяйственными товаропроизводителями, и поддержание паритета индексов таких цен (тарифов)» [5].

Поскольку конкурентоспособность сельхозпроизводства и устойчивое развитие сельских территорий органично взаимосвязаны, то можно сказать, что цели аграрной политики ориентируют АПК России на устойчивое развитие, на достижение при этом баланса социальной, экономической, экологической и иных составляющих развития. Пункт 6 целей государственной аграрной политики указывает на необходимость балансировки межотраслевого взаимодействия АПК и его смежных отраслей.

В соответствии с указанным федеральным законом, начиная с 2008 г. приоритетный национальный проект «Развитие АПК» трансформируется в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. В программе определены три основные цели: устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения; повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции; сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов. В 2008–2012 гг. на реализацию программы из федерального бюджета выделяется 551 млрд руб. – в 3 раза больше в сравнении с предыдущим пятилетием. Кроме этого, предполагается в тех же объемах софинансирование мероприятий госпрограммы со стороны бюджетов субъектов РФ.

Последнее подчеркивает, что в настоящее время для обеспечения устойчивого развития АПК региона одним из наиболее актуальных вопросов является применение методов межотраслевого баланса для достижения баланса социальной, экономической, экологической и иных составляющих развития АПК.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Chapter 14: Promoting Sustainable Agriculture and Rural Development: Agenda 21. Rome: FAO, 1996.
2. *Пушхачев С. М.* Парадигма устойчивого развития аграрной сферы // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2005. Т. 3. № 1.
3. *Данилов-Данилян В. И., Лосев К. С.* Экологический вызов и устойчивое развитие. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
4. Доклад «Об актуальных проблемах развития сельского хозяйства Российской Федерации» на заседании Президиума Государственного совета «О вопросах развития агропромышленного комплекса», 17 июня 2005 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/text/appears2/2005/06/17/95875.shtml>
5. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».