

РОЛЬ ВЫПУСКНИКОВ ЛВХПУ ИМ. В. И. МУХИНОЙ В РАЗВИТИИ АКВАРЕЛИ ПРИКАМЬЯ

*Работа представлена кафедрой искусствоведения
Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов.
Научный руководитель – кандидат искусствоведения, профессор Н. С. Кутейникова*

Статья посвящена роли художественных вузов в формировании искусства региональных художественных центров. В статье рассматривается деятельность выпускников Ленинградского высшего художественно-промышленного училища им. В. И. Мухиной как один из факторов развития акварели Прикамья.

Ключевые слова: станковая графика, акварель, художественное образование, Прикамье, Ленинградское высшее художественно-промышленное училище им. В. И. Мухиной.

The article is devoted to the role of artistic higher education establishments in shaping of the art of the regional artistic centers. The article focuses on the activity of the graduates of the Leningrade High Art-Industry College named after V.Mukhina as one of the factors of the development of water-color in the West Urals.

Key words: graphic: water-color, art education, the West Urals, Leningrade art-industry college of Vera Muchina.

За период второй половины XX в. отечественное искусство претерпело большие изменения. Интенсивное развитие общественной жизни страны, качественные «повороты» в идеологической и хозяйственных сферах, формирование новых политических «векторов» оказали значительное влияние на отечественную культуру. Столь высокий ритм исторического развития и значительный идеологический прессинг, а также значительная плотность и самобытность национальных традиций, преемственность современностью многовековой культуры страны и целый ряд других факторов создали прецедент возникновения многогранной и сложной картины отечественного искусства.

В ее формировании принципиальна роль системы профессионального художественного образования, благодаря которой в регионах страны был создан высокий профессиональный уровень изобразительного искусства.

В акварели в Прикамье в период второй половины XX в. активно работали выпускники Высшего художественно-промышленного училища имени В. И. Мухиной

(И. С. Борисов, Л. И. Лемехов, И. В. Лаврова, М. Г. Павлюкевич и др.).

Характерные черты художественного языка станковых работах «мухинцев» были четко замечены уже в 1960-е. «В нарочито простых сюжетах и вещах они стремятся открыть скрытую “архитектуру” мира, развернуть предмет всеми гранями, показать вещи крупнопланово и величаво. <...> Много места в творчестве этих художников занимает геометризированная игра плоскостей и объемов, в которой, правда, участвуют стилизованные реальные фрагменты облика человека и его окружения» – так писал о выставке молодых художников Перми искусствовед Л. Ф. Дьяконицын [1, с. 10].

В начале 1960-х гг. в акварель проникают установки сурового стиля. Это касается и тем произведений, и художественных средств. Тематика акварели начинает смещаться от жанра к «бессобытийным» произведениям; от детали к обобщению. Образы в произведении акварели зачастую подчеркнута лаконичны, монументализированы и обобщены. Акварель заимствует из арсенала средств художественной выразительности станковой живописи 1960-х гг.

большие тональные и цветовые отношения, локальный цвет.

Активное развитие техники акварели в Прикамье в 1960-е гг. связано с И. С. Борисовым – основателем школы «пермской акварели». О роли этого художника в формировании «ядра» пермских акварелистов и его бесспорном влиянии на сложение принципов искусства акварели Прикамья говорят многие современники Борисова. «Борисов стал первым работать акварелью на большом листе, смело, с размахом. Мы стали осваивать эти приемы» – так вспоминал о И. С. Борисове пермский акварелист В. Ф. Кузин.

И. С. Борисов закончил Ленинградское высшее художественно-промышленное училище им. В. И. Мухиной (специальность – художник монументальной живописи). Любимым учителем художника был профессор Г. А. Савинов, который уже в бытность Борисова студентом определил характерные для творчества будущего мастера черты: «Резкая контурность, усиленное восприятие цвета и тона, мажорное восприятие мира, экспрессивность, повышенная эмоциональность» [2, с. 3].

Образам акварелей Борисова присущи отстраненность и созерцательность. Для работ художника характерны плоскостность в передаче предметов и пространства, стремление к выделению нескольких основных цветовых и тональных пятен, желание создать декоративный эффект посредством при создании искусственной фактуры. Эти приемы преимущественно Борисов заимствует из арсенала монументальной и декоративной живописи. Также пермские искусствоведы – современники И. С. Борисова вспоминают о нем как о знатке истории искусства.

Особое место в акварели Прикамья 1960-х – 1970-х гг. занимал индустриальный пейзаж – заводы, рудники, комбинаты края стали культурным ландшафтом, визуально и содержательно интересным мотивом. Индустриальный пейзаж, будучи тематически вполне социально востребованным,

«подцензурным» одновременно был наделен потенциалом развития, эксперимента в акварели – в композиции, форме, цвете, технике.

И И. С. Борисов стал художником, задавшим индустриальному пейзажу Прикамья новый вектор движения. Композиция индустриальных пейзажей Борисова предельно декоративна, практически выстроена по законам монументальной живописи. Художник не оставляет свободного пространства – вся поверхность листа заполнена плотными осязаемыми предметами, будь то массивы завода, земля, облако; фантастичность пейзажа усиливается использованием «химических», насыщенных цветов.

Художественный язык, выработанный Борисовым, своеобразен. Целая плеяда пермских художников попала под влияние мощных активных образов акварелей этого мастера. Приемы, использованные И. С. Борисовым, находили отклик в работах других акварелистов региона – В. Ф. Кузина, И. И. Осипова, А. Г. Мотовилова, К. М. Собакина, Н. Ф. Можарского, Ю. И. Заботина, А. К. Турбина.

С середины 1970-х гг. в искусстве акварели в Прикамье работают художники разных профессиональных школ и разных поколений. В художественное сообщество края входят выпускники ЛВХПУ им. В. И. Мухиной; в их числе М. Г. Павлюкевич, И. В. Лаврова, Л. И. Лемехов – мастера, активно работающие в акварели.

Художественная ситуация этого времени, определение художественного «вмещало» множественность концепций. В качестве одной из тенденций акварели обозначенного периода выделяется акварель, продолжающая традиции классической лессировочной техники акварели. Эта линия развития акварели – есть свидетельство реакции на свободное, вольное обращение с техникой акварели. Приверженцами традиционной акварели в регионе стали Л. И. Лемехов, И. В. Лаврова. В регионе акварель этого направления развивается в композициях мастеров, следующих классицистиче-

ским принципам; для их работ характерны строгость и выверенность композиции, отточенный мастерский рисунок.

Тенденции возвращения камерности акварели явственны в произведениях Л. И. Лемехова. Примечательны работы художника, связанные с Петербургом и пригородами северной столицы; в них Банковский мостик, Исаакий, Адмиралтейство в перспективе улицы увидены глазами коренного петербуржца. Красота Петербурга раскрывается в листах художника во взаимодействии с человеком. Петербург в акварелях Лемехова – город, объединяющий дух трех столетий; продолжающий жить в современности. Работая над классицистичными по формальным качествам акварелями, Лемехов использует иной, нежели характерно для региональной традиции, пласт художественного наследия. Художник апеллирует к произведениям мастеров-ОСТовцев, парадоксально объединяя жанровую насыщенность композиции с философской отстраненностью образа.

В отечественной графике второй половины 1980-х – 1990-х гг. явственно стремление к поиску нового. С точки зрения формальных поисков отечественная графика переживает период поиска новых синтетических решений. Подвижность, «материально» экспериментальная сущность акварели обусловила активное использование техники акварели в выработке образных решений. Язык акварели соответствовал появившемуся в это время интересу к абстрактному, к состояниям и «предчувствиям». Художники этого времени, работая в акварели, привносят в технику свои приемы. Зачастую техника акварели лишь угадывается за изошренными манерами, направленными на изменение фактуры листа, смешением

материалов. Все эти приемы направлены на усложнение образа, повышение «внутренней» напряженности образа.

Региональная акварель переживает аналогичные процессы. Привлекает внимание активный поиск новых образов – новых цветовых гармоний и новых фактур – в рамках техники акварели в работах М. Г. Павлюкевича. Художник не разрушает природу акварели, но обогащает ее язык, не противореча сущности акварели. Опираясь на натурные наблюдения, вдохновляясь реальностью, Павлюкевич создает графические листы, образы которых далеки от привычного предметного видения. Образы природы Урала художник «выстраивает» как гармонию нескольких тонко нюансированных оттенков; образный строй усложняется использованием технических приемов обогащения фактуры листа (набрызг, разрыхление поверхности листа и т. д.). Притягательность акварелям Павлюкевича сообщают подчеркнутое безмолвие, «бессюжетность» образов.

Деятельность выпускников ЛВХПУ им. В. И. Мухиной – И. С. Борисова, Л. И. Лемехова, И. В. Лавровой, М. Г. Павлюкевича – оказала принципиальное влияние на формирование искусства Прикамья. Художники данной школы в период 1960-х гг. привнесли в региональное искусство, и искусство акварели в том числе, новые качества: большую степень абстрагирования от реалий природы, обобщенность цвета и формы; позже, в 1980-е – «цельный», мощный рисунок, четкость композиции, «классичность» приемов акварели и виртуозное владение искусством стилизации. И впоследствии эти качества получают распространение в произведениях других мастеров графики Прикамья.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Молодые художники Перми: Каталог выставки / Авт. вст. ст. и сост. Л. Ф. Дьяконович. Пермь, 1966.

² Иван Борисов (1925–1995). Дневник странствий: Каталог выставки / Сост. В. В. Зубков; Авт. вст. ст. Ю. Б. Тавризян. Пермь, 2005.