

## ОСОБЕННОСТИ СИНТАГМАТИЧЕСКОГО ЧЛЕНЕНИЯ УСТНОГО ДИСКУРСА МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

*Работа представлена кафедрой образовательных технологий в филологии.  
Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Г. И. Банщикова*

**Статья посвящена рассмотрению одного из важных для создания методики обучения устной монологической речи вопросов – выявлению особенностей членения устных дискурсов детьми 6,5–8 лет.**

**Ключевые слова:** устная монологическая речь, звучащий детский текст, синтагма, фраза, предложение, тенденции, закономерности, особенности синтагматического членения.

**The article defines the peculiarities of division of verbal discourses by 6,5–8-year-olds, which is one of the important problems for creating the methodology of oral monologic speech training.**

**Key words:** oral monologic speech, children's sounding text, syntagma, phrase-sentence, tendencies, regularities, peculiarities of syntagmatic division.

С приходом ребенка в школу устная речь становится для него не только средством общения, но и способом активного участия в учебной и общественной жизни школы. Однако учащиеся 1-х и 2-х классов испытывают трудности при создании собственных устных спонтанных монологических текстов, так как речевые механизмы, отвечающие за порождение текстообразования, окончательно не сформированы. Кроме того, в традиционных программах и системах развивающего обучения отсутствует система упражнений, направленных на целенаправленное обучение устной речи младших школьников.

Речь учащихся начальной школы прерывиста, наблюдается большое количество пауз, самоперебивов, исправлений, фальстартов, повторов. С целью изучения трудностей, которые возникают у младших школьников при построении устных текстов и исследования особенностей построения устных дискурсов детьми 6,5–8 лет, был проведен констатирующий эксперимент в школах № 41, 43, 48, 64 Приморского района г. Санкт-Петербурга, состоящий из двух этапов.

На первом (сентябрь, 2005 г.) и втором (декабрь, 2007 г.) этапах решалась одна из задач эксперимента – выявить и сопоставить особенности синтагматического членения устных дискурсов, созданных учащи-

мися 1 классов, только что поступившими в школу, и учащимися 2-х классов, обучавшихся не только по традиционным программам, но и по системе развивающего обучения в течение 1,5 лет.

Всего экспериментом было охвачено 100 учащихся 1-х классов и 50 учащихся 2-х классов.

Первоклассникам предлагалось составить устный текст по сюжетным картинкам «Щенок и котенок»<sup>1</sup>, второклассникам – устный спонтанный текст о любимом фильме или мультфильме. Материалом для анализа служили устные рассказы детей, записанные на магнитофонную ленту в присутствии экспериментатора, с последующей письменной расшифровкой записей, которую, кроме экспериментатора, выполняли изолированно друг от друга три учителя с высшим педагогическим образованием с целью получения максимально объективных экспериментальных данных.

Для анализа детских звучащих текстов (после многократного прослушивания) осуществлялась разметка текста: 1) обсчитывался объем устных текстов; 2) производилось членение устного текста на синтагмы, фразы (предложения) и сверхфразовые единства (СФЕ).

Объем устных текстов представлен в табл. 1.

Таблица 1

Показатели объема устных текстов детей 6,5–8 лет

Показатели объема	1-й класс	2-й класс
Общее количество текстов	100	50
Количество предложений во всех текстах	584	393
Количество предложений в одном тексте (в среднем)	5–7	7–9
Количество синтагм во всех текстах	853	758
Количество синтагм в одном тексте (в среднем)	8–10	15–16
Количество фонетических слов во всех текстах	1677	1060
Количество фонетических слов в одном тексте (в среднем)	16–17	21–22

Прежде чем приступить к описанию объема устных детских дискурсов, следует уточнить употребление некоторых терминов, имеющих важное значение для обработки экспериментальных данных, так как изучению подвергается звучащий детский текст.

Синтагма – «фонетическое единство, выражающее смысловое целое в процессе речи мысли и могущее состоять как из одной ритмической группы, так и из целого ряда их»<sup>2</sup>. Ни одна синтаксическая категория не может быть выражена вне синтагмы: она либо совпадает с синтагмой, либо входит в синтагму как составной элемент, либо распадается на ряд синтагм, которые организуют ее в сложную синтаксическую единицу.

Фраза – «основная единица речи, выражающая законченную мысль; смысловое единство, целостность которого создается интонационными средствами (объединяющей фразовой интонацией того или иного типа и паузами, отделяющими данную фразу от соседних), а также определенной синтаксической структурой»<sup>3</sup>. Фраза может соответствовать предложению, которое характеризуется формальными синтаксическими признаками (например, предикативностью), но чаще всего интонация превращает во фразу и последовательность слов, предложением не являющуюся. Фраза может состоять из одной или нескольких синтагм или из одного или нескольких предложений.

Предложение – «в широком смысле это любое – от развернутого синтаксического

построения (в письменном тексте от точки до точки) до отдельного слова или словоформы – высказывание (фраза), являющееся сообщением о чем-либо и рассчитанное на слуховое (в произнесении) или зрительное (на письме) восприятие»<sup>4</sup>. Фразу можно считать предложением, если она будет обладать следующими тремя признаками<sup>5</sup>:

а) иметь в своем составе компонент (или компоненты), выражающие предикативные категории времени и модальности;

б) образовывать непрерывную синтаксическую цепочку, где все компоненты предложения находятся в иерархической зависимости друг от друга;

в) иметь интонацию законченности тех построений, которые обладают признаками (а) и (б).

Для описания объема устных дискурсов детей 6,5–8 лет осуществлялась разметка с помощью следующих условных обозначений:

/ – граница синтагмы. Эта граница определялась по перерыву в звучании до 2–2,5 сек.

// – граница предложения.

() – нумерация фраз.

**Полужирный курсив** – употребление синтагмы в названном качестве.

Как показывают данные эксперимента, объем устного звучащего текста первоклассника включает (в среднем) 5–7 предложений, 8–10 синтагм, 16–17 фонетических слов. Приведем пример:

Я вижу// (3 сек)(1) Котенок подошел к молочку// (2) И испугал (3 сек)/ собака ко-

тенка/... (3) А он убежал// (4) Потом котенок/ его одели маску/ (5) И-и-и .../ эта.../ (6) Собака убежала от испуга// (7)(4,2 сек) И котенок попил// (8) (Дима Ф., 1-й класс).

Данный устный текст ученика 1-го класса состоит из 8 фраз, которые выделяются интонацией понижения в конце и паузами от других фраз в тексте, фонетических слов, словосочетаний. Например:

Я вижу// (3 сек)(1) Котенок подошел к молочку// (2) И испугал (3 сек)/ собака котенка/... (3) А он убежал// (4) Потом котенок/ его одели маску/ (5) И-и-и .../ эта.../ (6) Собака убежала от испуга// (7)(4,2 сек) И котенок попил// (8) (Дима Ф., 1-й класс).

Только 5 фраз из восьми – (1), (2), (4), (7), (8) – могут быть отнесены к предложениям, так как только они обладают вышперечисленными тремя признаками. Три другие фразы не могут быть названы предложениями, так как они не обладают интонацией завершенности, слова независимы друг от друга и не связаны между собой по смыслу.

Количество синтагм – 11. Из них состоящих из одного фонетического слова – 3, из двух слов – 4, из трех слов – 3, только из звука – 1. В четырех случаях синтагма совпадает с предложением. В остальных – фраза состоит из двух синтагм, объединенных интонационно.

Устный дискурс второклассника содержит (в среднем) 7–9 предложений, 15–16 синтагм, 21–22 фонетических слова. Например:

Там Ежик / (1) В мультике / (2) Ежик хотел рассме / рассмешить Сову // (3) Ежик все / это / придумывал // (4) Ежик сам (3,3 сек) красивый цветок / (5) И Крош / ой / Сова обрадовалась // (6) А-а-а-а/ (2,8 сек) Ежик еще там придумывал // (7) Он домик построил // (8) А потом все пели / плясали / на поляне // (9) И Сова пела / и Ежик // (10) (Саша Э., 2-й класс).

Данный устный текст, созданный учеником 2 класса, состоит из 10 фраз, которые выделяются интонацией понижения в конце и паузами от других фраз в тексте.

Только семь фраз из десяти – (3), (4), (6), (7), (8), (9), (10) – могут быть отнесены к предложениям, так как только они обладают вышперечисленными тремя признаками. Три другие фразы не могут быть названы предложениями, так как у них отсутствуют перечисленные признаки.

Количество синтагм – 19. Из них состоящих из одного фонетического слова – 9, из двух слов – 6, из трех слов – 2, из четырех слов – 1, только из звука – 1. В одном случае синтагма совпадает с предложением. В остальных – фразу составляют две или три синтагмы, объединенные интонационно.

Таким образом, экспериментальные данные позволяют выявить особенности членения устных дискурсов детьми 6,5–8 лет.

Учащиеся 1–2-х классов членят устную речь на синтагмы. Несмотря на значительное увеличение количества синтагм в устных дискурсах учащихся 2-х классов, значительных изменений в содержании текстов не наблюдается. Количество синтагм возрастает за счет увеличения числа повторов, уточнений, которые делает ученик. При этом по-прежнему в подавляющем большинстве текстов ребенок не раскрывает тему и основную мысль текста.

Наряду с синтагматическим у младших школьников присутствует фразовое членение. Ребенок выражает мысль, соединяя между собой одну или несколько синтагм. Аналогичное явление наблюдается и в устной разговорной речи взрослых людей, что подтверждает нашу мысль о том, что синтагматическое и фразовое членение – закономерность устной речи.

Количественный и качественный состав синтагм (процент высчитывался от общего количества синтагм во всех текстах) представлен в табл. 2, 3.

Сравнительный анализ данных свидетельствует о том, что первоклассники и второклассники интонационно членят речевой поток на синтагмы, состоящие из одного, двух или трех фонетических слов.

26% синтагм у учащихся 1-х классов и 23% синтагм у учащихся 2-х классов явля-

Таблица 2

Количественный состав синтагм в звучащем детском тексте, %

Класс	Звук	Слог	1 слово	2 слова	3 слова	4 слова	5 слов	6 слов	7 слов	8 слов
1	8	11	26	27	15	9	2	1	1	0
2	7	9	23	29	18	10	2	1	1	0

Таблица 3

Особенности членения текста на синтагмы учащимися 1-х и 2-х классов

Класс	Синтагма – часть сложного предложения	Синтагма-предложение	Синтагма-словосочетание			Синтагма-слог	Синтагма-звук
			управление	примыкание	согласование		
1	10	25	18	5	1	11	8
2	11	26	18	6	1	9	7

ются однословными. В большинстве устных текстов можно наблюдать совпадение однословной синтагмы с существительными или глаголами, например:

а) однословная синтагма, когда ученик называет объект высказывания, отделяя его паузой от последующей части фразы.

Пр и м е р 1. **Кошка**/ пила молоко// **Собачка**/ хотела тоже// **А кошка** / не пускала// Пила себе/ и пила//... (Саша К., 1-й класс);

б) повтор однословной синтагмы после фразы, когда ребенок заканчивает мысль и еще раз подводит итог того, о чем он говорил, пытаясь перейти к следующей мысли.

Пр и м е р 2. В комнату прибе... прибежала собачка/ **собачка**//... (Маша П., 1-й класс).

Пр и м е р 3. Он всех заморозил/ **заморозил** (5 сек)// А потом стал все искать/ **искать** //... (Вера Д., 2-й класс);

в) повтор однословной синтагмы внутри фразы дает ученику время найти следующие слова для завершения фразы.

Пр и м е р 4. Кошка побежала в комнату / **в комнату**/ и нашла маску// Кошка ее надела/ **надела**/ и напугала/ собаку//... (Денис Ж., 1-й класс);

г) выделение однословной синтагмы для уточнения мысли.

Пр и м е р 5. Дети прибежали в домик (4 сек) / **у моря**// Девочка стала ку/ стала кушать делать/ **в домике**// А мальчик/ пошел гулять// ... (Гриша П., 2-й класс).

Большинство синтагм в устных спонтанных монологах детей 6,5–8 лет состоят из 2 фонетических слов (1-й класс – 27%, 2-й класс – 29%). Чаще всего во фразе синтагма совпадает со словосочетанием, предложением или является частью сложного предложения. Рассмотрим варианты.

- Синтагма совпадает со словосочетанием. Это могут быть словосочетания с управлением или примыканием, в отдельных случаях – с согласованием. Практическое отсутствие словосочетаний с согласованием объясняется редким употреблением учениками 1–2-х классов имен прилагательных в устной речи.

Пр и м е р 6. А киска взяла маску/ **взяла маску**/ пошла в комнату (3 сек)/ и напугала **собачку** //... (Аня В., 1-й класс).

Пр и м е р 7. Он обещал маме/ **что будет хорошо**/ все// Пошел домой / **погулял с собакой**/ убрал в доме/ все сделал// А мама его похвалила//... (Герман Е., 2-й класс).

- Синтагма совпадает с предложением или является частью сложного предложения. Чаще всего при создании устных спонтанных текстов у учащихся 1-х и 2-х клас-

сов синтагма совпадает с простым нераспространенным предложением, состоящим из подлежащего и сказуемого.

*Пример 8. Кошка захотела пить молоко// А собака лизнула// Кошка ее испугала // Собака убежала//... (Денис З., 1-й класс).*

*Пример 9. Девочка прилетела // Она принесла (3,5 сек) // А потом выскочила ведьма // ... (Саша Н., 2-й класс).*

Было установлено также, что в небольшом количестве устных детских монологов реализуется синтагма из двух слов, которая является частью сложного предложения.

*Пример 10. Собака испугалась/ что котик надел (3 сек)/ маску тигра// ... (Света У., 1-й класс).*

*Пример 11. Принц хотел / чтобы она нашлась // Он искал/ долго//... (Вероника Б., 2-й класс).*

На наш взгляд, двухсловный состав синтагм объясняется психологическими особенностями ребенка 6,5–8 лет, а именно: недостаточной сформированностью процессов внутренней речи, недоразвитостью оперативной (кратковременной) памяти.

В устных дискурсах первоклассников 15% синтагм, у второклассников 18% – включают 3 фонетических слова. Чаще всего они совпадают с простым двусоставным распространенным предложением.

*Пример 12. Кот хотел поить молока // Потом прибежала собачка // Собачка напугала котика // Котик заплакал и убежал // Потом котик одел маску // (4,2 сек) И котик напугал собачку // (Дима И., 1-й класс).*

*Пример 13. Дюймовочка села на полянку // Ей было очень грустно // Она хотела домой // Она хотела к друзьям // Она заплакала // ... (Рита О., 2-й класс).*

Достаточно редкое совпадение синтагмы с предложением наблюдается лишь в звучащих текстах детей, которые интуитивно воспринимают и воспроизводят устную речь, опираясь на языковое чутье, без специального обучения. Таких учеников в классах – всего несколько человек, остальным же для выражения своих мыслей в устной (спонтанной и подготовленной) фор-

ме требуется целенаправленное, систематическое обучение.

Гораздо чаще в устных дискурсах ребенка, создавая трехсловную синтагму, совпадающую с простым распространенным или нераспространенным предложением, не успевает закончить свою мысль, поэтому она требует дополнения или уточнения.

*Пример 14. Она ходила гулять / с хозяином // Кот все молоко выпил / из мисочки // Собачка пришла / а молока-то нету // ... (Лена Я., 1-й класс).*

*Пример 15. Котик хотел пить / молоко из мисочки //(4 сек) И собачка хотела пить / молоко / хотела //... (Боря Т., 1-й класс).*

*Пример 16. Бандиты сразу прилетели / в город / где он жил // (3,2 сек) А он от них спрятался / у девочки одной // ... (Ира. Г., 2-й класс).*

Как показывают данные эксперимента, в большинстве звучащих детских текстов наблюдается повтор трехсловной синтагмы.

*Пример 17. Вот она взяла маску // Вот / э-э-э / она взяла маску/ (3 сек) тоже нету // ... (Лена Я., 1-й класс).*

*Пример 18. Они прибежали во дворец // И-и-и / (3 сек) Они прибежали во дворец / и они нашли // ... (Леша А., 2-й класс).*

Ученик растягивает время для подбора языковых средств, чтобы закончить мысль. В результате темп устной речи сильно замедляется, возникают паузы hesitation, которые затрудняют процесс восприятия текста слушающими.

Вышеперечисленные особенности членения устных дискурсов учащимися 1–2-х классов объясняются, на наш взгляд, несформированностью процессов внутренней речи, долговременной и кратковременной памяти, элементов программы порождения речевого высказывания в возрасте 6,5–8 лет.

Данные констатирующего эксперимента свидетельствует, что 68% синтагм в звучащих текстах первоклассников и 70% синтагм – у второклассников состоят из 1–3 слов. Сравнительный анализ этих данных с употреблением детьми 6,5–8 лет в устных

дискурсах синтагм из 4 и более фонетических слов позволил констатировать следующие результаты: в 7,5 раза у учеников 1-го класса и в 7 раз у учеников 2-го класса снижается количество синтагм, состоящих из 4 слов; в 34 раза и в 35 раз соответственно – снижается количество синтагм из 5 фонетических слов.

Кроме того, следует констатировать отсутствие тенденции во 2-м классе (по сравнению с 1-м классом) к увеличению количества синтагм, состоящих из 4 фонетических слов и более.

К сожалению, отсутствие экспериментальных данных об изучении синтагматического членения звучащих текстов учащимися средней и старшей школы, не позволяет нам определить дальнейшие тенденции. Нам представляется возможным провести сравнение особенностей членения звучащих текстов младших школьников с членением устной речи взрослых.

В устной речи детей 6,5–8 лет, так же как и в устной речи взрослых, присутствует синтагматическое членение, которое обозначается интонацией. Однако количественный состав синтагм в детских и взрослых текстах различается: в устной речи взрослых людей он может включать «от двух до семи слов»<sup>6</sup>, в устной же речи детей чаще всего употребляются синтагмы, включающие 1–2 слова.

На наш взгляд, это объясняется недостаточным объемом долговременной памяти учащихся 1–2-х классов, в которую важно заложить необходимое количество лексических единиц и запас грамматических средств, а также отсутствием тренировочных упражнений в процессе обучения.

Следует отметить, еще одну отличительную особенность членения устного дискурса детьми 6,5–8 лет – в достаточно большом количестве звучащих текстов выделяются синтагмы, совпадающие со слогом (1-й класс – 11%; 2-й класс – 9%), а также со звуком (1-й класс – 8%; 2-й класс – 7%), которые отсутствуют у взрослых.

**Пример 19.** Котик идет пить молоко // А / **соба** / эта / **ко** / **и-и-и** / котик / закрыл глаза //... (Денис В., 1-й класс).

**Пример 20.** Со / **ко** / **соба** / собака / на / **напу** / пошла ну / **э-э-э** / кошка потом / напугала собаку ... (Даниил Ш., 1-й класс).

**Пример 21.** Фе / Фея позвала де / девочку // **По** / **ну** / это / она пода / подарила пла / **м-м-м-м** / и туфли / (3 сек) и **ло** / коней / и карету // ... (Настя Ю., 2-й класс).

Эти данные подтверждают наш вывод о том, что этапы порождения речевого высказывания (замысел, лексическое развертывание, выбор грамматических и синтаксических конструкций), которые должны идти синхронно, в сжатые сроки, а также механизмы кратковременной и долговременной памяти в возрасте 6,5–8 лет не до конца сформированы, что ведет к нарушениям и недочетам при построении устных монологических текстов.

Данные констатирующего эксперимента по выявлению особенностей членения устных дискурсов младшими школьниками (1–2-й класс) позволяют сделать следующие выводы.

1. В устной спонтанной монологической детской речи (как и в устной речи взрослых людей) синтагматическое членение является основным. Устный монолог первоклассника содержит 8–10 синтагм, второклассника – 15–16. Количество синтагм возрастает за счет увеличения числа повторов, уточнений, которые делает ученик. При этом по-прежнему в подавляющем большинстве текстов ребенок не раскрывает тему и основную мысль текста.

2. Наряду с синтагматическим у младших школьников присутствует фразовое членение. Ребенок выражает мысль, соединяя между собой одну или несколько синтагм. Аналогичное явление наблюдается и в устной разговорной речи взрослых людей, что позволяет установить закономерность устной речи.

3. В отличие от устной речи взрослых, младшие школьники членят звучащий текст стихийно. Чаще всего они употребляют синтагмы, состоящие из 1–3 слов. Кроме того, 19% синтагм у первоклассников и 16% – у второклассников совпадают со слогом и звуком. В результате звучащие

детские тексты распадаются на отдельные образования, которые слушающим трудно связать между собой и понять общий смысл высказываний. Затрудняет понимание и медленный темп речи, большое количество пауз, не совпадающих с логико-смысловым членением текста, повторов, исправлений и т. п. Это значит, что особое внимание на уроках русского языка и развития речи должно быть уделено формированию мотивационно-побудительного этапа и этапа программирования (или составления плана высказывания) речевой деятельности, которые

происходят во внутренней речи, что существенно снизит смысловые ошибки и речевые недочеты в звучащем детском тексте.

Отсутствие целенаправленной, систематической работы по обучению устной (спонтанной и подготовленной) речи школьников в начальных классах отрицательным образом сказывается не только на способности ученика выразить свои мысли в устной форме, но и на формировании умений письменной речи и навыка чтения и в целом – на развитие личности школьника в дальнейшем процессе обучения.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Банщикова Г. И., Черняева В. Д. Развитие речи. 1 класс. СПб., 2000. С. 193.

<sup>2</sup> Щерба Л. В. Фонетика французского языка. М., 1963. С. 86.

<sup>3</sup> Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред В. Н. Ярцевой. М., 2002. С. 558.

<sup>4</sup> Там же. С. 395.

<sup>5</sup> Русская разговорная речь / Под ред. Е. А. Земской. М., 1973. С. 220.

<sup>6</sup> Черемисина-Ениколопова Н. В. Законы и правила русской интонации. М., 1999. С. 116.