

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

*Работа представлена кафедрой теории и методики профессионального образования  
Белгородского государственного института культуры и искусств.  
Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор С. И. Курганский*

**В настоящей статье автор обосновывает зависимость эффективности процесса развития студенческого самоуправления от качества реализации совокупности педагогических условий. Особое внимание уделено процессу социального партнерства органов студенческого самоуправления.**

**Ключевые слова:** студенческое самоуправление; педагогические условия; социальное партнерство.

**The author of the article motivates the dependency of efficiency of students' self-government development on the quality of realisation of the pedagogical conditions set. Special attention is paid to social partnership of students' self-government bodies.**

**Key words:** student self-government; pedagogical condition; social partnership.

Под педагогическими условиями мы будем понимать комплекс мер по созданию воспитательного развивающего пространства, способствующего

развитию системы студенческого самоуправления вуза в соответствии с целью воспитательной работы учебного заведения.

Эффективность процесса развития студенческого самоуправления, как процесса перехода его субъектов с одного уровня целостности на другой, обеспечивается, с нашей точки зрения, реализацией совокупности взаимодополняемых и взаимосвязанных педагогических условий: общие педагогические условия; условия, опосредованно влияющие на развитие студенческого самоуправления вуза (организация студенческого коллектива; сформированность воспитательной системы в вузе; высокий уровень профессиональной подготовки и творческий потенциал студенческой молодежи), и условия, непосредственно влияющие на развитие студенческого самоуправления в вузе культуры и искусств (степень сформированности субъект-субъектных отношений в системе студенческого самоуправления; уровень сформированности навыков самоуправленческой деятельности, как отправная точка в развитии студенческого самоуправления; максимальное вовлечение студенческой молодежи в студенческое самоуправление; разнообразие форм и методов работы органов студенческого самоуправления, способствующих социализации личности субъектов студенческого самоуправления; социальное партнерство органов студенческого самоуправления во внутренней и внешней среде как высший уровень развития студенческого самоуправления).

Мы придерживаемся мнения, что общие педагогические условия выделяются в отдельную группу на том основании, что студенческое самоуправление не является обособленным элементом системы воспитания, а функционирует как его подсистема, что предполагает влияние выделенной группы и на деятельность органов студенческого самоуправления.

Основополагающее педагогическое условие организации студенческо-

го коллектива, как начального этапа становления деятельности студенческого самоуправления, является отправной точкой в реализации педагогических условий, опосредованно влияющих на его развитие. Будучи предметом исследований В. А. Караковского, В. М. Коротова, П. Г. Якобсона и других педагогов, это условие предполагает авторитарные действия педагогов-организаторов по объединению студенческой молодежи в единый коллектив, дальнейшая деятельность которого влияет на приобщение индивида к социуму, включение его в общественную жизнь, обучение поведению в коллективах, утверждение субъектов как личностей и выполнение ими социальных ролей.

Важным педагогическим условием, непосредственно влияющим на развитие студенческого самоуправления, является теоретическая и практическая подготовка субъектов студенческого самоуправления к самоуправленческой деятельности, которая зависит от профессионализма педагогов, обучающих этому студентов и направляющих их практическую деятельность, так как именно практическая деятельность есть показатель усвоения теоретических знаний. При этом необходимо избегать «временного разрыва между практикой и знаниями, поскольку они укладываются в сознании не в результате автоматического повторения теоретических правил и абстрактных понятий в стенах аудиторной комнаты, а приобретаются в процессе деятельности» [1, с. 80].

Следующим условием, непосредственно влияющим на развитие студенческого самоуправления, является создание субъект-субъектных отношений, рассматривая специфику которых Т. Н. Волоткевич отмечает, что «система самоуправления в вузе может существовать только при условии складывания субъект-субъектных отношений между пре-

подавателями и студентами» [1, с. 75]. Гармоничное сосуществование и сотрудничество, по мнению автора, делает возможным формирование и развитие индивидуальности, самостоятельности, субъектной позиции каждого, необходимых профессиональных компетенций и рефлексивных способностей.

Одним из важнейших педагогических условий развития студенческого самоуправления является социальное партнерство его органов во внешней и внутренней среде, так как воспитание личности должно строиться на базе конкретизированных ценностей нации, обусловленных ее традициями.

Современные студенты – это будущие специалисты, от потенциала которых напрямую зависит формирование идеалов и ценностей, национальных идей и проектов России. При этом в процессе социального партнерства студент как его субъект уже сегодня формирует в себе качества активной личности, что позволяет в определенной степени избежать предостережений русского педагога и психолога П. Ф. Каптерева, который писал: «Современное воспитание приносит в жертву настоящее будущему, в воспитываемых видят собственно не детей и юношей, а будущих взрослых людей, деятелей в различных сферах. Воспитание понимается не как развитие того, что есть, а как подготовка к тому, что будет...» [2, с. 100].

Советский философ и публицист Э. В. Ильенков, предвосхищая роль и значение социального партнерства и взаимодействия студентов с внешней для вуза средой, отмечает: «Хотите, чтобы человек стал личностью? Тогда поставьте его с самого начала... в такие взаимоотношения с другими... людьми, внутри которых он не только смог бы, но и вынужден был бы стать личностью» [2, с. 34]. Автор убежден, что личностью – социальной единицей,

субъектом, носителем социально-человеческой деятельности человек становится лишь тогда, когда сам совершает эту деятельность.

В нашем понимании, социальное партнерство является одним из видов взаимодействия субъектов, направленным на реализацию общей социально значимой задачи, рассматривая при этом взаимодействие с точки зрения теории воспитания, суть которой заключается в том, что восприятие всего окружающего определяется знанием и опытом, накопленным в ходе взаимодействия с окружающей средой.

Формирование органами студенческого самоуправления целенаправленного взаимодействия в рамках длительного социального партнерства с учреждениями, представляющими собой часть воспитательного развивающего пространства и нуждающимися в студентах вуза культуры как носителях культуры современного общества и ретрансляторах культурного наследия нации, является показателем уровня развития системы студенческого самоуправления вуза.

Социализация личности в результате социального партнерства охватывает все процессы приобщения к культуре, коммуникации, адаптации в современном социуме. Роль социализации в формировании личности трудно переоценить, социализация, по сути, единственный путь формирования и ее развития.

Осознанное целенаправленно организованное воспитательное развивающее пространство на базе высшего учебного заведения способствует адаптации представителей студенческой молодежи в обществе и создает условия для обособления его субъектов в соответствии со спецификой их профессиональной деятельности. Такой подход позволяет личности приобрести социальную природу, способность ассоции-

ровать себя с обществом, участвовать в социальной жизни, нести в общество приобретенный в процессе социального партнерства опыт, который становится ее личностным новообразованием.

Воспитательное значение внешней среды в процессе организованного взаимодействия с нею заключается в расширении возможностей для профессионального становления выпускников вузов. Эта мысль прослеживается в трудах С. Л. Рубинштейна, который утверждал, что человек формируется, реализуется и раскрывается в деятельности, и «в деятельности выражается личность человека и одновременно деятельность человека формирует его личность» [3, с. 177].

Деятельность органов студенческого самоуправления во внешней среде, с одной стороны, свидетельствует о высоком уровне развития студенческого само-

управления в вузе, с другой – оказывает влияние на дальнейшее его совершенствование. Студенты, которые активно участвуют в системе социального партнерства, более перспективны в дальнейшем профессиональном самоопределении.

Однако при любом уровне субъект-субъектных отношений в системе «студенческое самоуправление – педагог», при любом уровне усвоения студентами теоретических основ студенческого самоуправления, при любой степени активности студента как субъекта студенческого самоуправления, развитие студенческого самоуправления предполагает активную педагогическую поддержку, выраженную в деятельности педагогов по созданию развивающего пространства и располагающую возможностью саморазвития и самореализации каждого студента.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Волоткевич Т. Н.* Самоуправление студентов как фактор организации воспитательной работы в вузе: Дис. на соис. учен. степени канд. пед. наук: Красноярск, 2005.
2. *Мудрость воспитания: Книга для родителей / Сост. Б. М. Бим-Бад, Э. Д. Днепров, Г. Б. Корнетов.* М.: Педагогика, 1989. 304 с. (Б-ка для родителей).
3. *Рубинштейн С. А.* Основы общей психологии: В 2 т. М.: Педагогика, 1989. 485 с.