

М. П. Филиппова

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ САМОКОНТРОЛЯ ЛИЧНОСТИ В ФИЛОСОФСКОЙ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Работа представлена кафедрой педагогики

Педагогического института Якутского государственного университета им. М. К. Акимова.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор А. В. Мордовская

В статье рассматриваются основные направления изучения проблемы самоконтроля личности в философской и психолого-педагогической литературе. На основе их анализа мы выделили те положения и идеи, которые помогли нам осмыслить собственные позиции при разработке изучаемой темы.

Ключевые слова: формирование, самоконтроль, личность, саморегуляция, самооценка.

The article presents the main directions of studying the problem of personal self-control in philosophical and psychological-pedagogic literature. Basing on them, the author distinguishes those provisions that help to comprehend her own positions concerning the subject under consideration.

Key words: forming, self-control, personality, self-regulation, self-estimation.

Вуз является сложной педагогической системой, функционирование которой зависит от множества факторов, особенно от уровня умения управлять и регулировать воспитательно-образовательный процесс каждой личностью. Нам представляется важным то, что, рассматривая контроль как результат собственной, систематически анализируемой и корректируемой деятельности студента, исследователи в основе ее вычлениют самоконтроль личности, определяющий направленность и творческую активность ее деятельности, так как она отражает содержательную сторону личностной направленности и выражает внутреннюю основу ее отношений к действительности.

Основываясь на современных научных выводах о том, что «ядром любой воспитательной системы, ее целью и конечным продуктом является личность»¹, мы считаем, что молодые инженеры психологически должны быть готовы к работе с людьми, с личностями, а это возможно лишь с развитием у них таких качеств личности, как способность к самоконтролю, критической самооценке, самоорганизованности, самодисциплине.

Понятие «личность» содержит в себе прежде всего представление о достаточно высоком уровне сформированности свойств, характерных для человека как «венца творения», их интегрированности².

Согласно материалистической диалектике, психика и личность человека не заданы раз и навсегда, они имеют творимый характер. Исключительную роль в этом играют социальная и культурная среда, окружающая человека, деятельность и общение, в которые он неизменно вступает. Именно они влияют на развитие у него того «сплава» отражения, отношения и поведения, который оказывается для его личности

типичным. Также настойчиво проводится мысль о решающей роли обучения и воспитания как процесса целенаправленного, сознательного, системного воздействия общества на индивида для формирования у него определенных личностных качеств, мировоззрения, черт характера, в которых это общество заинтересовано.

Следует подчеркнуть еще третий фактор – это процесс развития и самосовершенствования личности, который раскрывает человека как сознательного, творчески-деятельного существа. Так как в конечном итоге не меньшее значение, какой будет его личность, имеет сам человек, его собственная деятельность, характер работы его интеллекта, его отношение и поведение в ответ на воспитание³.

Говоря о том, что внешнее преломляется через внутреннее и в конечном итоге внутреннее становится причиной внешних обстоятельств жизни конкретного человека, С. Л. Рубинштейн подчеркивал своеобразие влияний извне, характер отклика, который обязательно оказывается опосредованным состоянием познавательной, мотивационно-потребностной и волевой сфер его психики, личности в целом⁴.

Именно поэтому в настоящее время, в условиях постоянно возрастающей и ужесточающейся конкуренции на рынке труда, общественное сознание обращено к таким качествам личности, как способность к сознательной саморегуляции и самоуправляемости как основе целенаправленного и суверенного самоопределения человека, креативность как источник возможностей свободного и нестандартного формирования поведения и деятельности, гуманизм как предпосылке созидательного, «соборного отношения человека к миру и к себе самому в нем, личностного самозидания»⁵.

Сознательная саморегуляция, креативность и гуманизм в их взаимообусловленности, согласно современным представлениям о личности, определяют внутреннюю сущность личности, что позволяет ее понимать как систему отношений к миру и с миром, к самому себе и с самим собой⁶. Человек, достигший довольно высокого уровня интегрированности ведущих личностных характеристик, становится на путь непрерывного самосовершенствования, что порождает новые и новые внутренние противоречия, выступающие импульсом самодвижения личности, ее сознательного самостроительства⁷.

Каждый человек обладает собственной «самостью», что и создает неповторимость его развития, которая может, конечно, многократно усиливаться воспитанием и образованием в вузе, которые являются стартовой площадкой для выхода в самостоятельную жизнь каждого человека.

Применяя термин «формирование» личности, мы подразумеваем нечто завершенное, законченное. Однако анализ работ по проблеме самовоспитания свидетельствует о том, что не существует пределов развития и самосовершенствования личности. Поэтому целесообразно рассматривать развитие, формирование личности как процесс и результат ее изменения.

Об актуальности исследуемой проблемы для теории и практики свидетельствуют многочисленные исследования психологов и педагогов, проводимые в нашей стране и за рубежом. Усиление внимания к самоконтролю объясняется все более широким пониманием его принципиальной роли в организации жизни современного человека.

Рассматривая основные направления изучения проблемы самоконтроля личности в философской и психолого-педагогической литературе, мы выдели-

ли те положения и идеи, которые помогли нам осмыслить собственные позиции при разработке изучаемой темы.

Согласно этому, анализ различных философских подходов (Б. П. Битинас, И. А. Донцов, Ф. Зимбардо, В. А. Канке, И. С. Кон, С. Э. Крапивенский, В. Леви, А. Ф. Лосев, С. Л. Соловейчик, В. С. Соловьев, В. Фостер и др.) по исследуемой проблеме показал, что формирование самоконтроля личности рассматривается следующим образом: в структуре личности существует и активно действует дар самосознания, посредством которого она способна рефлексировать, оценивая свои знания, нравственный облик, идеалы, мотивы поведения, давая целостную оценку самой себе как чувствующему, мыслящему и действующему существу. Самосознание связано с нравственностью: формируясь под влиянием внешних обстоятельств, оно выступает как инструмент самоконтроля собственных поступков и действий личности и принятия полной ответственности за них. Однако «словесных» призывов и лозунгов недостаточно для того, чтобы изменить нежелательное поведение. Согласно их идеям они призывают целенаправленно развивать умения и навыки самоконтроля личности как основной фактор достижения поставленной цели.

В результате изучения проблемы самоконтроля личности в отечественной психологии (П. К. Анохин, П. П. Блонский, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, Г. С. Никифоров, С. Л. Рубинштейн и др.) мы основываемся на следующих позициях:

- самоконтроль является обязательным условием адекватной, целенаправленной психики;
- самоконтроль является важнейшим компонентом в процессе самоуправления и саморегулирования;

- самоконтроль играет решающую роль в самовоспитании и самосовершенствовании личности, своего поведения, органично включая в себя анализ мотивов и поступков, планирование и организацию, выполнение и самооценку, корректуру и предупреждение;

- формирование самоконтроля должно предполагать точный адрес воспитательных воздействий, поскольку каждый человек индивидуален в сфере эмоций и чувств, мыслительных процессов, общения и труда.

Наряду с этим, анализируя психолого-педагогическую литературу, мы определили, что история развития вопроса о самоконтроле в учебной деятельности начиналась с работ русских педагогов и психологов, рассматривавших вопросы воспитания самоконтроля в процессе школьного обучения (К. Д. Ушинский, П. Ф. Каптерев, П. П. Блонский и др.), которые подчеркивали значение воспитания самоконтроля как важнейшего условия повышения эффективности обучения. Также они указывают, что самоконтроль в учебной деятельности и способность к самоконтролю являются одним из проявлений активности личности в процессе самопознания и самовоспитания.

В последние годы развитию самоконтроля учащихся посвящено большое количество научных работ (Ю. К. Бабанский, И. Я. Лернер, А. С. Лында, Л. В. Жарова и др.), в них отражены особенности структуры самоконтроля обучающихся. Самоконтроль является ком-

понентом учебной деятельности учащихся, заключающимся в анализе, регулировании ее хода и результатов, или как умение, навык контролировать свою деятельность и исправлять ошибки.

Поскольку самоконтроль включается во все стороны жизнедеятельности человека, данное явление является сложным и многогранным. Поэтому в психолого-педагогической литературе понятие «самоконтроль» понимают далеко не всегда одинаково, так как каждое из приведенных определений отражает отдельные стороны самоконтроля. Однако в разнообразии определений в это понятие обязательно входит такой признак, как сопоставление своего действия – его хода или его результата, или того и другого вместе – с эталоном, образцом. В одних случаях под образцом понимают заданный результат действия, в других – образцом является сам порядок выполнения основного действия, содержания и последовательность его операций.

Рассмотрение вышеобозначенных моментов подвело нас к формулировке понятия «самоконтроль», которое понимается нами как важнейший, объективно необходимый вид деятельности личности, направленный на самостоятельное управление и самосовершенствование своей учебной работы. Он органично включает в себя анализ, оценку и самостоятельный контроль хода и результатов учебы, коррекцию и предупреждение недостатков в своей учебной работе, в ее планировании и организации.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Куликова Л. Н. Воспитать себя: Кн. для учащихся. М.: Просвещение, 1991. С. 41.

² Там же. С. 43.

³ Донцов И. А. Самовоспитание личности: философские – этические проблемы. М.: Политиздат, 1984 С. 18.

⁴ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: Учеб. пособие. СПб.: Питер, 2006. С. 103.

⁵ Куликова Л. Н. Указ. соч. С. 41.

⁶ Кон И. С. В поисках себя : личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984. С. 64.

⁷ Донцов И. А. Указ соч. С. 20.