

**ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ПОВЫШЕНИЮ  
УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ  
УЧАЩИХСЯ С УЧЕБНОЙ КНИГОЙ**

*Работа представлена кафедрой философии  
Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.  
Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Б. И. Федоров*

**В статье рассматриваются логико-информационные приемы анализа текста, способствующие формированию умений самостоятельной работы школьников с учебной книгой.**

**Ключевые слова:** учебная книга, логико-информационная теория обучения.

**The article views the logic-information methods of text analysis, which promote forming of schoolchildren's skills in independent work with a text book.**

**Key words:** text book, logic-information theory of training.

По мнению специалистов в области образования, а также исходя из предпочтений работодателей, современный конкурентоспособный выпускник образовательных учреждений должен обладать общезначимыми профессиональными компетенциями, к числу которых,

в частности, относится способность к самообразованию, а также способность анализировать и критически отбирать необходимую информацию. На развитие вышеуказанных компетенций существенное влияние оказывают умения и навыки самостоятельного пользования

учебной книгой, которые человек должен приобрести еще в школе.

По вопросу обучения учащихся приемам самостоятельной работы с учебной книгой в психолого-педагогической литературе накоплен богатый материал. О том, как учащимся нужно работать с учебником или с первоисточниками, как читать художественную литературу, написано немало методических пособий. В частности, работы Л. П. Доблаева [2], М. И. Махмутова [4], Г. Г. Граник [1] и других непосредственно касаются данной проблемы.

Однако современные исследователи отмечают, что обучение учащихся самостоятельной работе с учебной книгой не носит целенаправленного характера и не является органической частью всего учебного процесса; в школе недостаточно эффективно обучают предлагаемым программой и педагогической литературой приемам работы с книгой. Так, анкетирование учащихся, проведенное Е. Г. Ивлиевой с целью выявления затруднений при самостоятельной работе с учебником, показало, что учителя, предлагая учащимся в качестве домашнего задания составить план к тексту учебника, как правило, не дают образцов и не разбирают примеры составления планов на уроках [3, с. 118].

В то же время, согласно результатам исследования А. В. Усовой, более 30% старшеклассников в числе одного из существенных затруднений, мешающих им добиться более высоких результатов в учебе, называют неумение работать с учебником. По мнению учащихся (39% опрошенных в VII и 76% – в X классах), чтобы обучение стало более успешным и интересным, педагоги должны учить их самостоятельно работать с учебной книгой [6].

Таким образом, очевидны противоречия между актуальностью формирования навыков самостоятельной работы с

учебной книгой и недостаточно эффективным обучением школьников приемам работы с текстовой информацией.

В качестве одного из возможных способов решения данной проблемы мы видим целенаправленное обучение учащихся логико-информационным приемам анализа текста с позиций логико-информационной теории обучения (ЛИТО). Поясним, что согласно ЛИТО, разработчиком которой является Санкт-Петербургский ученый Б. И. Федоров, главной дидактической целью школьного обучения является последовательное развитие интеллектуальных способностей учащихся путем максимально эффективного использования потенциала средств обучения. Подробно базовые принципы ЛИТО изложены в работе Б. И. Федорова «Алгоритмы обучения» [7].

Экспериментальная проверка дидактической эффективности обучения учащихся логико-информационным приемам анализа текста проводилась в течение 2007–2008 учебного года. В исследовании принимали участие старшеклассники общеобразовательных школ и их сверстники Оптического-механического профессионального лицея г. Санкт-Петербурга (151 человек).

С целью выявления уровня сформированности навыков самостоятельного анализа учебного текста на *констатирующем этапе* эксперимента учащимся был предложен текстовый фрагмент из учебника по информатике [5, с. 293–295]. К тексту прилагались следующие задания:

1. Найдите главный (ключевой) термин в данном тексте.
2. Составьте план текста.
3. Дайте название тексту.
4. Сформулируйте главную мысль текстового фрагмента.

После анализа работ учащихся были получены следующие результаты (табл. 1).

**Таблица 1**  
**Данные результатов выполнения заданий**  
**учащимися на этапе констатирующего**  
**эксперимента**

Задание	Ответ непра- виль- ный или отсут- ствует	% от общего числа уча- щихся	Пра- виль- ный ответ	% от общего числа уча- щихся
1. Поиск ключевого термина	70	46	81	54
2. Разработ- ка плана текста	129	85	22	15
3. Опреде- ление на- звания тек- ста	126	83	25	17
4. Формули- рование главной мысли	81	54	70	46

Как видно из табл. 1, определенное затруднение у учащихся вызвали задания, связанные с разработкой плана текста и с «озаглавливанием» текста (с данными заданиями справились соответственно лишь 15 и 17% учащихся). Кроме того, качественный анализ работ учащихся показал, что лишь 11% от общего числа учащихся выполнили правильно все предложенные задания, 87% – справились с частью заданий, а 2% – не справились ни с одним из заданий.

Анализ данных, полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента, позволяет утверждать, что низкий уровень сформированности самостоятельного анализа текста может быть вызван недостаточным разъяснением учащимся конкретных приемов работы с учебной книгой. С позиций ЛИТО данную проблему можно решить целенаправленным обучением учащихся процедуре оптимизации текста. Поясним, что *оптимизация текста* или фрагмента текста (предложения, абзаца, пара-

графа, главы) предполагает такое его сокращение, после которого остаются лишь ключевые выражения (т. е. выражения, без которых законченный информационный фрагмент теряет или изменяет смысл), а смысл всего текстового фрагмента остается тем же.

Процедура оптимизация текстового фрагмента является эффективным приемом анализа текста, поскольку позволяет установить объект рассмотрения в данном тексте (т. е. ключевой термин). На основании того, что утверждается об этом объекте в тексте, без особых затруднений можно составить план текста, дать название текстовому фрагменту, определить главную мысль текста и т. п.

В связи с чем на *формирующем этапе* эксперимента проводилась целенаправленная и систематическая работа по обучению учащихся логико-информационным приемам анализа текста (процедуре оптимизации текста, разработке плана текста и т. п.). После чего была проведена повторная диагностика, позволяющая сравнить уровни сформированности навыков самостоятельного анализа текста на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (табл. 2). Отметим, что на контрольном этапе учащимся был предложен текстовый фрагмент из учебника по информатике [5, с. 464–466], а также задания к тексту, аналогичные тем, которые применялись на констатирующем этапе эксперимента.

В целях наглядности представим данные из табл. 2 в виде диаграммы (рис. 1).

Сопоставление результатов выполнения заданий показывает повышение уровня сформированности навыков самостоятельного анализа текста после обучения школьников процедуре оптимизации текста.

Таблица 2

Сравнительная таблица навыков самостоятельного анализа текста

Задание	Количество учащихся, справившихся с заданием (в % от общего числа уч-ся)	
	констатирующий этап	контрольный этап
1. Поиск ключевого термина	54	79
2. Разработка плана текста	15	31
3. Определение названия текста	17	57
4. Формулирование главной мысли	46	74

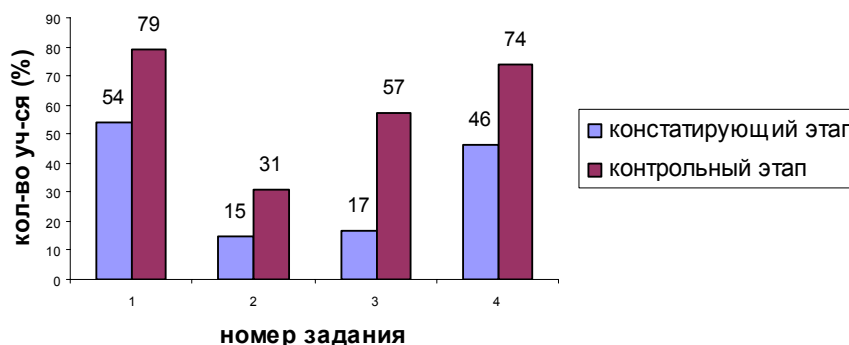


Рис. 1. Сравнительная диаграмма навыков самостоятельного анализа текста

Для определения достоверности полученных данных при обработке результатов эксперимента был применен статистический критерий Фишера ф. При подсчете эмпирических значений критерия Фишера мы получили значения выше критического, что подтвердило гипотезу о целесообразности обучения учащихся логико-информационной процедуре оптимизации текста. Данные выводы подтверждаются также результатами анкетного опроса учащихся. Так, если на констатирующем этапе эксперимента к про-

цедуре оптимизации текста относились положительно 35% учащихся, то по окончании эксперимента значение указанного показателя составило 78%.

Таким образом, целенаправленное обучение школьников логико-информационным приемам анализа текста действительно является эффективным приемом, способствующим формированию умений и навыков самостоятельной работы с учебной книгой, которые призваны помочь учащимся в успешном самообразовании.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Граник Г. Г., Бондаренко С. М., Концевая Л. А. Как учить школьников работать с учебником. М.: Знание, 1987. 80 с.
2. Добраев Л. П. Психологические основы работы над книгой. М.: Книга, 1970. 71 с.
3. Ивлиева Е. Г. Дидактический аппарат учебника как средство управления познавательной деятельностью учащихся: Дис. на соис. учен. степени канд. пед. наук. М., 1998. 152 с.
4. Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе: Книга для учителей. М.: Просвещение, 1977. 240 с.
5. Угринович Н. Д. Информатика и информационные технологии: Учебник для 10–11 классов. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005. 511 с.
6. Усова А. В. Чтобы учение стало интересным и успешным // Педагогика. 2000. № 4. С. 30–33.
7. Федоров Б. И. Алгоритмы обучения. СПб.: филиал изд-ва «Просвещение», 2004. 181 с.