

С. С. Телигисова

**КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

*Работа представлена кафедрой общей педагогики
Оренбургского государственного педагогического университета.
Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Т. Б. Старостина*

В статье обоснованы и определены критерии и показатели оценки языковой компетентности будущего учителя. Данные критерии и показатели апробированы в процессе опытно-экспериментальной работы и могут быть использованы в дальнейших исследованиях.

Ключевые слова: языковая компетентность будущего учителя, критерии и показатели языковой компетентности, компонент языковой культуры личности.

The article touches upon the criteria and indicators of estimation of a future teacher's language competence. The criteria and indicators have been tested in the course of the approbation experimental work and can be used in further research.

Key words: language competence of a future teacher, criteria and indicators of language competence estimation, component of a person's language culture.

Среди многих проблем, представляющих теоретический и практический интерес, педагогика исследует проблему формирования языковой компетентности учителя. Наше обращение к этой проблеме обусловлено тем, что становление гуманистической парадигмы образования, сопряженной с переконструированием содержания образования, с поиском форм и методов обучения и воспитания студентов в быстро изменяющемся мире, предъявляет новые требования к учителю как субъекту деятельности, к его личностно-профессиональным качествам. В этой связи важным условием повышения уровня педагогической культуры будущего учителя в рамках его профессионально-творческой подготовки является формирование языковой компетентности студентов. *Языковая компетентность* интерпретируется в нашем исследовании как профессионально значимое интегративное качество личности, соединяющее в себе мотивационно-ценностный, когнитивный, операционально-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты, которое обеспечивает единство общей, педагогической, языковой и коммуникативной культуры и определяет способность субъекта включаться в педагогическую деятельность и ориентироваться в современном межкультурном пространстве.

В педагогике под структурой качества понимается совокупность компо-

нентов, взаимосвязанных между собой таким образом, что они дают представление о целостности явления. Исходя из этого, мы рассматриваем языковую компетентность как интегративное качество личности, в котором как целостность представлены мотивационно-ценностный, когнитивный, операционально-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты. Все указанные компоненты, выделенные нами в структуре языковой компетентности, находятся в диалектической взаимосвязи. Поэтому нельзя раскрывать содержание понятия «языковая компетентность», рассматривая его в каком-то одном аспекте (развитый интеллект, общекультурный кругозор, предметно-педагогическая подготовленность будущего педагога и т. д.). В предлагаемой трактовке языковая компетентность выступает интегративной профессионально-личностной характеристикой учителя, требующей многоаспектного подхода к ее изучению.

Критериями нашего диагностируемого качества являются ведущие компоненты в структуре языковой компетентности, а именно: *мотивационно-ценностный, когнитивный, операционально-деятельностный и рефлексивно-оценочный.*

Определяя критерии и показатели языковой компетентности и уровни ее сформированности, мы предъявляли к критериям определенные требования. Критерии должны: «а) быть объектив-

ными; б) включать самые существенные, основные моменты исследуемого явления; в) охватывать типичные стороны явления; г) формулироваться ясно, коротко, точно; д) измерять именно то, что хочет проверить исследователь»¹. При этом каждый критерий языковой компетентности раскрывается нами через соответствующие *показатели*, по которым можно судить об уровне ее сформированности. В соответствии с определенными критериями и показателями нами выделены *три уровня* сформированности языковой компетентности: *высокий, средний и низкий*.

Одним из основных параметров, по которым мы можем судить о степени сформированности языковой компетентности, является целостность структуры, т. е. наличие всех структурных элементов. Поэтому, на наш взгляд, будет целесообразным раскрыть каждый компонент языковой компетентности в отдельности.

Смыслообразующим ядром *мотивационно-ценностной* сферы является стремление студентов к личностному самосовершенствованию и формирование у них положительного ценностно-мотивационного отношения к педагогической деятельности. По этой причине в качестве показателей мотивации формирования языковой компетентности мы определяем отношение студентов к будущей педагогической деятельности как к ценности; потребность студента в формировании и самовоспитании своей языковой компетентности; стремление к личностному самосовершенствованию.

На *высоком уровне*, как правило, всегда проявляются увлеченность профессией, стремление к саморазвитию, осознанная положительная мотивация к педагогической деятельности. Для *среднего уровня* характерны ситуативное проявление стремления к саморазвитию и самосовершенствованию, преоблада-

ние сопутствующих мотивов выбора профессии учителя. *Низкий уровень* характеризуется отрицательным отношением к педагогической деятельности, отсутствием потребности в самовоспитании языковой компетентности.

Когнитивный компонент является системообразующим в структуре языковой компетентности, поскольку знания – это один из важнейших критериев при оценке уровня языковой компетентности студентов. Рассматривая языковую компетентность как открытую систему, на наш взгляд, для ее формирования и развития важны не только сами знания, но и осознание того, какие знания еще отсутствуют или представлены в недостаточной степени. Это и будет главным для дальнейшей программы формирования языковой компетентности. При всем том следует помнить, что применение знаний не определяется автоматически самими знаниями, а является творческой задачей, решаемой каждый раз в неповторимой ситуации. Вышеназванный критерий раскрывается через такие показатели: наличие знаний о языке, культуре, сущности и способах формирования и самовоспитания языковой компетентности; способность к систематизации и обобщению знаний; практическое владение иностранным языком. Для *высокого уровня* языковой компетентности характерны глубокие, устойчивые, системные знания, проявляющиеся постоянно и по всем аспектам. *Среднему уровню* соответствуют системные знания, но глубина их проявляется лишь иногда и по отдельным аспектам. На *низком уровне* проявляются поверхностные, неосознанные и бессистемные знания, проявляющиеся лишь эпизодически.

Операционально-деятельностный компонент содержит профессиональные умения, апробированные в действии, освоенные личностью как наиболее эффективные. По мнению В. А. Сласте-

нина, умения представляют собой «психическое образование, заключающееся в освоении человеком, группой, коллективом определенных приемов, способов, навыков деятельности»². В свою очередь, воспроизведение деятельности является собственно культурной деятельностью, так как студенты под руководством преподавателя осознают свою преемственность относительно «прошлой» культуры и свою ответственность перед будущими учениками как создателями новой культуры.

Как справедливо отмечает Т. В. Ежова, «умения способствуют формированию и развитию у студентов различных способов деятельности, творческих способностей, необходимых для самореализации личности в педагогической деятельности»³. Показателями этого критерия являются следующие умения: вступать в межкультурную коммуникацию с носителями иноязычной культуры; передавать инструментарий самопознания и саморазвития другому; осуществлять самостоятельный творческий поиск в решении проблем; рефлексировать собственную деятельность и поведение. На *высоком уровне* языковой компетентности проявляется творческий характер и высокая степень субъектности и самостоятельности в проявлении умений. *Среднему уровню* соответствует репродуктивный характер проявления умений, где творческие моменты ситуативны, степень субъектной активности невысока. *Низкий уровень* характеризуется вынужденным, стереотипным реагированием на внешние стимулы, где умения проявляются в деятельности неосознанно. В соответствии с конкретным уровнем наблюдается большая разница в действенности проявления, т. е. в функционировании умений в различных видах деятельности.

Формирование языковой компетентности невозможно без субъектной

активности самого индивида. Под *субъектной активностью* понимается способность к продуктивному самоопределению, самореализации, самопроектированию и самосовершенствованию. Важным звеном в продуктивном самоопределении и самореализации субъекта выступает его способность к рефлексии. Рефлексия, в свою очередь, не просто знание или понимание субъектом педагогической деятельности самого себя, но и выявление того, насколько и как другие знают и понимают рефлектирующего, его личностные особенности, эмоциональные реакции, суждения, представления, убеждения.

Смыслообразующим ядром *рефлексивно-оценочного компонента* мы считаем формирование у студентов нравственно-эстетического отношения к деятельности субъектов образовательного процесса. Рефлексивно-оценочный критерий мы характеризуем через следующие показатели: чувство удовлетворенности от проявления языковой компетентности; положительное оценивание педагогических явлений с опорой на социально и личностно значимые ценности; способность воспринимать внутренний мир другого и отождествлять себя с ним; культурная толерантность.

Для *высокого уровня* языковой компетентности характерны устойчивые, положительные эмоциональные реакции, эмпатия. *Среднему уровню* соответствует преобладание положительных эмоциональных проявлений, однако в отдельных ситуациях контроль над ними теряется или ослабляется. Для *низкого уровня* характерно преобладание отрицательных эмоций, отсутствие контроля над эмоциональными проявлениями. Рассматривая в качестве одного из показателей эмоциональной сферы чувство удовлетво-

ПЕДАГОГИКА, ПСИХОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ

ренности от проявления языковой компетентности (гуманности, культуры общения, культуры творчества), мы имеем в виду прежде всего эмпатию, способность человека проникать во внутренний мир другого, сопереживать, сочувствовать в любых ситуациях, уметь вставать на его позицию, разделить с ним радости и огорчения.

Таким образом, данные критерии и показатели, характеризующиеся достаточной степенью обобщенности и в то же время конкретности в целях определения оценки уровня языковой компетентности студентов, апробированы в процессе опытно-экспериментальной работы и могут быть использованы в дальнейших исследованиях.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Организация и проведение педагогического эксперимента в учебных заведениях профтехобразования / Под ред. А. П. Беляевой. СПб.: НИИ ПТО, 1992. С. 72.

² *Сластёнин В. А.* Психология и педагогика: Учеб. пособие / Под ред. К. А. Абульхановой-Славской и др. М.: Совершенство, 1998. С. 142.

³ *Ежова Т. В.* Дискурсивный подход к формированию общекультурной компетентности студентов. Оренбург: ОГПУ, 2006. С. 39.