

*Е. В. Царева*

**ЗНАЧЕНИЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ  
В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ  
НА РУБЕЖЕ XIX И XX ВВ.**

*Работа представлена кафедрой общей педагогики*

*Нижегородского государственного педагогического университета.*

*Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Е. А. Слепенкова*

**В статье на основе изучения публикаций педагогической периодической печати России конца XIX – начала XX в. о проблемах подготовки учителей раскрывается стимулирующее влияние прессы на совершенствование отечественной системы педагогического образования в этот период.**

**Basing on different publications from Russian pedagogical periodical magazines and newspapers of the turn of the 20<sup>th</sup> century about problems of teachers' training, the**

author of the article shows the stimulative influence of the press on improvement of the native pedagogical system in this period.

Значение периодической педагогической печати в развитии системы педагогического образования нельзя объективно оценить без опоры на понимание общих закономерностей воздействия средств массовой информации на общественное сознание. «Механизм» этого воздействия к настоящему времени достаточно детально изучен в социологической науке. Основы теории СМИ были заложены английскими и американскими социологами. Этими вопросами занимались Н. Луман, Т. Парсон, К. Майер, Г. Лассао, Э. Пратконис и др. В работах отечественных социологов эта проблема исследуется, в частности, в рамках теории журналистики. Так, по мнению Е. М. Прохорова, СМИ участвуют в формировании массового сознания во всех его формах, оказывая информационное и управленческое воздействие на читателей<sup>1</sup>.

Роли СМИ как вида человеческой деятельности разнообразны. Социологи часто говорят о роли прессы в познании окружающего, выработке ценностных ориентиров, социализации личности, просвещении и воспитании, распространении культуры, отмечают ее участие в управлении общественными процессами и т. д. Основным условием информационного взаимодействия является установление контакта с аудиторией читателей. Так, по мнению большинства специалистов, ведущая функция журналистики *коммуникативная (информационная)*, через СМИ происходит знакомство аудитории с информацией об окружающей действительности. Публикации высокоавторитетных средств массовой информации способны оказывать мощное влияние на общественные взгляды и

добиваться серьезных перемен. Эту функцию социологи называют *непосредственно-организаторской*.

Журналисты могут просто констатировать те или иные факты, а могут стремиться оказать более глубокое влияние на ценностные ориентации аудитории, на самосознание людей, их идеалы и стремления. Эту функцию называют *социально-ориентирующей* или *идеологической*. Тесно связана с ней *культуроформирующая* функция СМИ, здесь происходит формирование политической культуры, осуществляется образование, этическое и эстетическое воспитание, формируется культура поведения, т. е. *культуроформирующая* функция способствует всестороннему развитию человека. Также выделяется *рекламно-справочная* и *рекреативная (развлекательная) функции СМИ*. Но ведущее социальное предназначение СМИ – полная информированность потребителей<sup>2</sup>.

Опираясь на эти положения социологии, мы можем выделить ряд функций, которые выполняла педагогическая периодическая пресса в историко-педагогическом процессе по отношению к организации профессионально-педагогического образования учителей отечественной школы конца XIX – начала XX в. Мы выделяем *коммуникативную (информационную), интерактивную, ценностно-ориентационную, культууроформирующую и стимулирующую функции*.

Основная функция журналистики – *коммуникативная (информационная)*. И правительственные, и частные педагогические журналы XIX–XX вв. считали своим долгом сообщать читателям о всех важных событиях в сфере образования. Роль рупора правительствен-

ных распоряжений в сфере педагогического образования выполнял прежде всего «Журнал Министерства народного просвещения». Но и в других, негосударственных изданиях, как правило, публиковались важные постановления и нормативные документы о подготовке учителей и их правовом статусе. Так, журнал «Русская школа» за 1913 г. (№ 7–8) печатает «Правила дополнительных испытаний на звание учительницы средних учебных заведений, установленных законом 19 декабря 1911 г.»; в № 9 за 1901 г. – правительственное распоряжение «О правах на звание начальной учительницы лиц, выдержавших испытание из курса женской прогимназии»; в № 10 за 1901 г. – «О возможности назначать в должность учителей приготовительных классов при средних учебных заведениях лиц, имеющих звание домашнего учителя по соответственным предметам» и т. д.

Кроме того, во всех педагогических журналах печаталась разнообразная информация о сфере образования, которая могла способствовать совершенствованию профессиональной подготовки учителей: освещались ход и итоги педагогических съездов и курсов, читателей знакомили с проектами преобразования в системе педагогического образования, интересным опытом отечественных и зарубежных педагогических и учебных заведений<sup>3</sup>. Отметим, что все педагогические учебные заведения этого периода выписывали обширный список педагогических периодических изданий. Таким образом, преподаватели педагогических учебных заведений были в курсе новых требований, которые предъявляла школа к учителю, и новаторского опыта педагогического образования, который можно было применить в своей практике.

*Интерактивная функция.* В данном случае мы понимаем ее как организацию общения участников системы педагогического образования. На страницах педагогических журналов рубежа XIX–XX вв. часто можно встретить вопросы, обращенные к педагогам, с просьбой откликнуться и высказать свое мнение по поводу поставленной перед ними проблемы. Существовали специальные рубрики, в которых печатались ответы на эти вопросы или воспоминания и мнения читателей журнала. Например, в журнале «Русская школа» за 1898 г. № 3–4 печатались «Письма о народной школе», в этом же журнале № 5–6 за 1914 г. – «Из дневника учительницы». Педагогическая периодическая пресса была своего рода ареной обсуждения общественно значимых проблем педагогического образования.

Редакторы журналов стремились не только информировать читателей, но и оказывать определенного рода влияние на их мировоззрение, идеалы и ценности. На рубеже XIX и XX вв. остро стоял вопрос о повышении качества подготовки учительских кадров и о реорганизации учительских институтов и семинарий. Преподаватели университетов и педагогических учебных заведений, учителя, депутаты Государственной Думы и многие другие общественные деятели и педагоги на страницах педагогических изданий высказывали свою точку зрения по вопросам совершенствования педагогического образования, чаще всего это были прогрессивные идеи<sup>4</sup>.

Если выделить ведущие идеи публикаций по этой тематике, то очевидно стремление авторов способствовать повышению уровня общеобразовательной подготовки народных учителей, качества психолого-педагогического образо-

вания учителей средней школы, усилению творческого компонента учебной деятельности будущих педагогов. Приведем одну цитату из критической статьи О. Антоносюка, который очень точно характеризует типичный недостаток подготовки народных учителей в учительских семинариях. Он пишет: «Посмотрите, как воспитанники ведут свои практические уроки. < ... > В большинстве случаев эти уроки ведут чисто, гладко, методически правильно. < ... > Но прислушайтесь повнимательнее к этим урокам, прочитайте планы этих уроков и протоколы о них, и вы узнаете, что такое схоластика и рутинность, шаблон, трафарет в школьной педагогике. Не тут ли отчасти и кроется причина того, что народная школа сравнительно скоро дает грамотность, но не вызывает любознательность, не развивает своих учеников в нужной степени»<sup>5</sup>. Безусловно, такие публикации побуждали многих преподавателей учительских семинарий пересмотреть некоторые сложившиеся стереотипы педагогического сознания. Обсуждая проблемы системы педагогического образования, педагоги, политические и культурные деятели рубежа XIX–XX вв. выступали в роли своеобразных общественных экспертов, формируя определенное отношение читателей к данным проблемам. Так реализовывалась *ценностно-ориентационная* функция. А поскольку большинство педагогических периодических изданий на рубеже XIX и XX вв. имели ярко выраженную демократическую направленность, то можно предположить, что у многих читателей формировались демократические взгляды на систему подготовки учителей.

Педагогическая периодическая пресса стремилась повышать и культурный уровень своей аудитории. Этому способствовали материалы о существующих системах образования, педаго-

гических теориях и концепциях, о деятелях западного образования (Д. Дьюи, М. Монтесори, Г. Кершенштейнера, Э. Меймана и др.). Много статей посвящено деятельности известных русских педагогов: К. Д. Ушинского, Н. И. Корфа, Н. А. Вишнеградского и т. д. Таким образом, реализовывалась *культуроформирующая функция*, расширяющая культурный кругозор учителей, студентов-будущих педагогов и преподавателей педагогических учебных заведений.

Одним из проявлений *культуроформирующей функции* прессы мы считаем повышение педагогической культуры учителей, рост их интереса к педагогической теории. Один из авторов журнала «Вестник воспитания» за 1914 г. (Г. Роков) характеризует это следующим образом: «Если сравнивать поколения учителей конца прошлого века и современных, то легко будет констатировать глубокую разницу в самом взгляде и на учительскую профессию. Двадцать лет назад в наших учительских кругах господствовало не только равнодушие, а прямо враждебное и презрительное отношение к педагогической теории. Учителя-практики, особенно старые, заслуженные и опытные, говорили о теоретической педагогике не иначе, как с насмешкой и издевательством. <...> Ныне, благодаря энергичному развитию и распространению педагогических идей, картина изменилась. Самые косные элементы если не прониклись новыми взглядами, то, по крайней мере, примирились с ними, видя, что даже учебное начальство восприняло некую часть завоеваний, и иные из них уже начали проводить их в жизнь»<sup>6</sup>.

Все эти позитивные процессы в массовом общественно-педагогическом сознании, в развитие которых значительный вклад внесла и педагогическая пресса, оказывали стимулирующее влия-

ние и на совершенствование системы отечественного педагогического образования, приобщая преподавателей и управленцев к прогрессивным идеям ее реформирования. Исследователи этого периода развития профессиональной подготовки учителей в России отмечают в числе ярко выраженных тенденций ее совершенствования в вузах фундаментализацию образования, усиление профессионально-педагогической направленности обучения, гуманизацию<sup>7</sup>.

В системе профессиональной подготовки учителей народной школы отмечается повышение требований к образовательному цензу учителей, усиление

педагогической направленности изучения общеобразовательных дисциплин, расширение автономности педагогических учебных заведений, повышение значения творческих видов учебной деятельности будущих педагогов<sup>8</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что педагогическая периодическая печать России на рубеже XIX–XX вв. оказывала значительное позитивное влияние на развитие системы педагогического образования, т. е. она фактически выполняла *стимулирующую* функцию и во многом способствовала его прогрессивному развитию.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup> Прохоров Е. М. Введение в теорию журналистики. М.: Изд-во МГУ. 2005. С. 48.

<sup>2</sup> Там же. С. 71.

<sup>3</sup> Афанасьев П. О. Об учебниках психологии для педагогических учебных заведений и классов // Вестник воспитания. 1916. № 3. С. 134–149; Блонский П. Задачи и методы народной школы // Вестник воспитания. 1916. № 1. С. 1–36; Нечаев А. Первые шаги Педагогической академии // Русская школа. 1910. № 2. С. 175–186; Граф Мусин-Пушкин. Подготовка учителей новых языков в Германии, Австрии, Франции и Швейцарии // Русская школа. 1901. № 10. С. 29–45; Ковалевский Е. О подготовке преподавателей средне-учебных заведений во Франции, Соединенных Штатах и Венгрии // Русская школа. 1901. № 12. С. 48–65.

<sup>4</sup> Губкин И. Общеобразовательная и педагогическая подготовка народного учителя // Русская школа. 1906. № 11. С. 121–141; Демков М. Педагогическая и философская подготовка учителей средних учебных заведений // Русская школа. 1891. № 2. С. 57–75; Ивановский В. О преподавании педагогики в университетах // Вестник воспитания. 1906. № 7. С. 109–135; Рубинштейн М. М. Педагоги без педагогики (о положении педагогики в университетах) // Вестник воспитания. 1913. № 6. С. 51–88; Студенческий научно-педагогический кружок при Московском университете // Вестник воспитания. 1915. № 5. С. 153–162.

<sup>5</sup> Антоносюк О. Учительские семинарии // Русская школа. 1913. № 7–8. С. 126.

<sup>6</sup> Роков Г. Проблемы учительства // Вестник воспитания. 1914. № 6. С. 61–62.

<sup>7</sup> Плетенёва И. Ф. Становление и развитие высшего педагогического образования в России в XIX в.: Автореф. дис. на соис. учен. степени докт. пед. наук. М., 1996. С. 9.

<sup>8</sup> Валиахметова Н. Р. Развитие профессионально-педагогического образования учителя начальной школы в России конца XIX – начала XX в.: Автореф. дис. на соис. учен. степени канд. пед. наук. Казань, 2004. С. 9–10; Слепенкова Е. А. Развитие системы отечественного педагогического образования в XX веке (начало века – 30-е годы): Учебно-методическое пособие. Н. Новгород: НГПУ, 2006. С. 27.